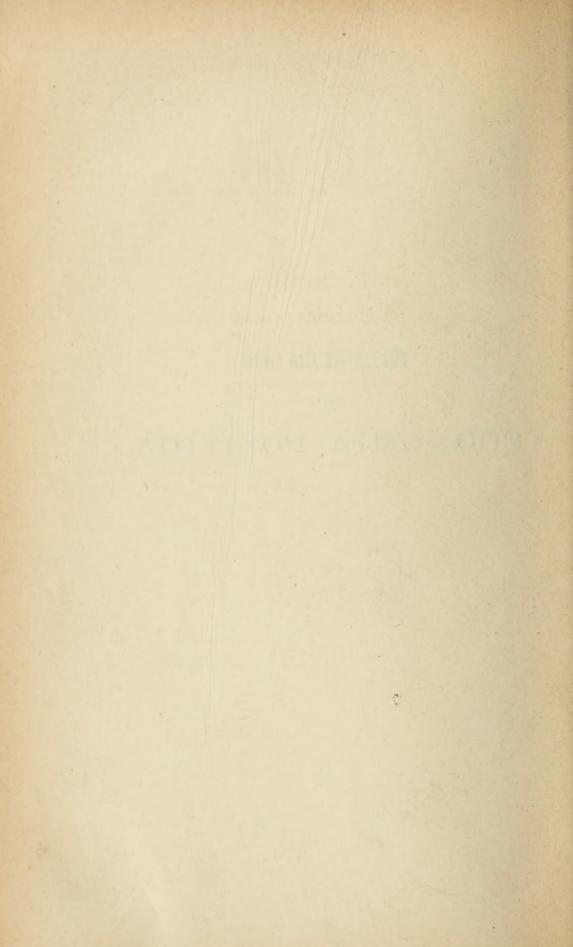


8571

INTRODUZIONE ALLO STUDIO

DELL'

ECONOMIA POLITICA.



INTRODUZIONE ALLO STUDIO

DELL'

ECONOMIA POLITICA

DI

LUIGI COSSA

PROFESSORE NELLA REGIA UNIVERSITÀ DI PAVIA

3.a edizione interamente rifatta

della

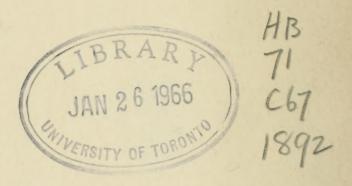
Guida allo Studio dell' Economia politica



ULRICO HOEPLI EDITORE-LIBRAJO DELLA REAL CASA MILANO

1892.

PROPRIETÀ LETTERARIA RISERVATA



1043711

ALL'ILLUSTRE PROFESSORE

NICOLA GERARDO PIERSON

MINISTRO DELLE FINANZE NEERLANDESI

IN SEGNO

DI RISPETTOSA AMICIZIA.



INDICE DELLE MATERIE

PREFA	ZIONE		Pag.	XI								
Cenni preliminari												
Biblio	grafia della propedeutica economica.		»	7								
	DADEE ELODICA											
PARTE TEORICA												
Саро	I. Concetto e limiti dell'economia politica .		Pag.	11								
>>	II. Divisioni dell'economia politica		>>	17								
»	III. Relazioni dell'economia politica		>>	26								
	§ 1. Storia economica		>>	ivi								
	§ 2. Statistica economica		>>	28								
	§ 3. Morale economica		>>	32								
	§ 4. Diritto economico.		>>	36								
	§ 5. Economia privata		»	42								
	§ 6. Discipline ausiliarie		>>	4 3								
	I. Psicologia		>>	ivi								
	II. Tecnologia		»	ivi								
	III. Politica		»	45								
»	IV. Carattere dell'economia politica		>>	47								
	§ 1. Caratteri della scienza		>>	ivi								
	§ 2. Caratteri dell'economia sociale.		>>	55								
	§ 3. Caratteri della politica economica .		>>	63								
»	V. Denominazioni e definizioni dell'economia	politica	>>	68								
	§ 1. Denominazioni		>>	ivi								
	§ 2. Definizioni		>>	73								
>>	VI. Dei metodi nell'economia politica		>>	79								
	§ 1. Dei metodi scientifici in generale .		>>	83								
	§ 2. Dei metodi nell'economia politica .		>>	86								
	§ 3. Del metodo storico		>>	97								
	§ 4. Del metodo matematico		>>	103								
»	VII. Importanza dell'economia politica .		»	109								
>	VIII Risposta ad alcune obbiezioni.		»	117								

PARTE STORICA

CAPO	I. La storia dell'economia politica		Pag.	131
>>	II. L'epoca frammentaria.		. »	145
	§ 1. L'evo antico		. »	147
	§ 2. La scolastica		. »	158
	A. Secolo XIII		. »	168
	B. Secolo XIV		. »	ivi
	C. Secolo XV		. »	171
	D. Secolo XVI e XVII		. »	172
	§ 3. Gli umanisti		. »	176
	A. Secolo XV		. »	178
	B. Secolo XVI		. »	180
	C. Gli utopisti		. »	181
	D. La legittimità dell'interesse .	•	. »	182
>>	III. Le monografie	•	. »	185
	§ 1. Popolazione e beneficenza.		. »	186
	§ 2. Moneta		. »	190
	§ 3. Rincarimento dei prezzi		. »	195
	§ 4. Pagamenti internazionali		. »	199
	§ 5. Banche di deposito e di circolazione		. »	203
>>	IV. I sistemi empirici		. »	209
	§ 1. Sistema annonario		. »	214
	§ 2. Sistema mercantile		. »	216
	A. Divieti d'esportazione delle monete		. »	218
	B. Bilancia dei contratti		. »	220
	C. Bilancia del commercio		. »	224
>	V. La reazione liberale e l'eclettismo		. »	234
	§ 1. Protezionismo agrario		. »	235
	§ 2. Libertà industriale		. »	241
	§ 3. Teorie e riforme finanziarie		. »	244
	§ 4. Cattedre, giornali, accademie		. »	252
	§ 5. Eclettismo burocratico e cattedratico		. »	255
>>	VI. I precursori della scienza		. »	262
	§ 1. Produzione e distribuzione		. »	263
	§ 2. Valore e imposta		. »	266
	§ 3. Assoluta libertà commerciale		. »	269
	§ 5. Scuola scozzese		. »	272
	§ 5. Precursori immediati.		. »	275

INDICE. IX

CAPO	VII. Il sistema fisiocratico.	•		Pag.	280
	§ 1. Scuola di Quesnay			»	2 82
	§ 2. Turgot			»	285
	§ 3. Basi del sistema			»	289
	§ 4. La fisiocrazia all'estero			>>	294
	§ 5. Critici della fisiocrazia			>>	297
	§ 6. Galiani, Beccaria, Verri, Ortes			>>	30 0
>>	VIII. Adamo Smith e i suoi successori immediat	i.		>>	307
	§ 1. Vita e scritti di Adamo Smith	•		»	309
	§ 2. La ricchezza delle nazioni.			>>	312
	§ 3. Avversari, discepoli, critici			>>	319
	§ 4. Malthus e il principio di popolazione		•	>>	3 2 3
	§ 5. G. B. Say e la teoria degli spacci.			38	327
	§ 6. Ricardo e la teoria della distribuzione	•	•	>>	331
>>			•	>>	341
	§ 1. Svolgimento dell'economia classica.	•	•	>>	345
		•	•	>>	348
	§ 3. Monografie		٠	>>	356
	§ 4. Critici ed avversari dell'economia class		•	»	361
	§ 5. Stato attuale		٠	>>	373
»	X. Francia	•	٠	>>	384
	§ 1. Scuola classica	•	٠	>>	388
	§ 2. Ottimisti		•	>>	394
	§ 3. Dissidenti		•	>>	402
	§ 4. Monografie	٠	•	>>	413
>>	XI. Germania	•	٠	»	417
			•	»	420
	§ 2. Scuola storica		٠	»	428
»	XII Austria, Paesi Bassi, Spagna e Portogallo		٠	»	434
"	§ 1. Scuola austro-tedesca		٠	»	443
	o O Doori Doori	•	•		ivi 450
	§ 3. Spagna	•	•	» »	454
	§ 4. Portogallo	•	٠	<i>"</i>	457
>>	XIII. Paesi scandinavi, slavi e magiari	•	•	<i>"</i>	461
•/	§ I. Paesi scandinavi	•	•	» »	462
	A. Danimarca	•	٠	<i>"</i>	ivi
	B. Norvegia			»	464
	C. Svezia e Finlandia		•	<i>"</i>	465
					200

INDICE.

		§ 2.	Paesi	slav	i.						•	•		Pag.	467
			A. P	oloni	ае	Boo	emia							»	ivi
			B. R	ussia										>>	468
		§ 3.	Ungh	eria										>>	474
CAPO Z	XIV.	Sta	ti Unit	i .	٠			•				•		»	478
		§ 1.	Scuol	a naz	zion	ale	e sc	uola	cosr	nopo	litica	ı		>>	482
		§ 2.	Ottim	ismo	res	stri	ttivo	ed o	ottim	ismo	libe	erale		>>	485
		§ 3.	Scuol	a cla	ssic	a								>>	488
		§ 4.	Enric	o Ge	orge	9	•	4						>>	490
		§ 5.	Mono	grafi	е.									>>	492
		§ 6.	Stato	attu	ale									>>	494
>>	XV.	Ital	lia .							•				>>	502
		§ 1.	Dal 1	800 a	al 18	314								>>	503
		§ 2.	Dal 1	815 a	1 18	30								»	505
		§ 3.	Dal 1	831 a	1 18	48	•							»	508
		§ 4.	Dal 1	849 a	al 18	361	•		•				•	»	512
		§ 5.	Dal 1	862 a	ıl 18	371		۰						>>	516
		§ 6.	Lo sta	ato a	ttua	ale		•						»	519
» I	KVI.	Il s	ocialis	mo t	eori	co	conte	empo	rane	0				>>	531
		§ 1.	Il con	nunis	smo									>>	535
		§ 2.	Il soc	ialisı	mo j	pro	prian	nent	e det	tto				>>	541
		§ 3.	Il col	lettiv	ism	0								>>	552
INDICE	DEGI	LIA	UTORI											>>	565

PREFAZIONE

Per circostanze non del tutto dipendenti dalla mia volontà, la stampa di questo volume continuò per poco meno di diciotto mesi. Ciò spiega l'omessa indicazione di alcune opere e di parecchi articoli ricevuti troppo tardi per poterne profittare. Accenno, in via d'esempio, la Histoire des doctrines économiques dell'Espinas, gli articoli del Ritchie sopra Aristotile, dell'Oczapowski su Montesquieu, del Saint-Marc sugli economisti tedeschi ed austriaci, le monografie dell'Oertmann sull'economia politica nel Corpus Juris Civilis, del Conigliani sui pagamenti monetari, quelle del Dunbar sui banchi di Venezia, del Sax sull'imposta progressiva, del Patten sulla teoria dinamica dell'economia, ecc.

Fu invece per semplice inavvertenza che non venne citata, a pag. 308, l'interessante memoria di Riccardo Zeyss sopra il fondamento filosofico della teoria econo-

mica di Smith (Adam Smith und der Eigennutz. Tübingen 1889) della quale ho tenuto il debito conto nel contesto di quel capitolo.

Conchiudo porgendo sentiti ringraziamenti a mio figlio Emilio che compilò, con molta diligenza, l'indice alfabetico, indispensabile per rintracciare prontamente le notizie riguardanti gli autori citati in diverse parti dell'opera.

Pavia, 30 maggio 1892.

L. C.

CENNI PRELIMINARI

Sembra naturale o, per dir meglio, ragionevole che lo studio approfondito di una scienza qualsiasi si debba iniziare con indagini propedeutiche, sull'oggetto, l'ufficio e lo scopo che si propone, sui limiti che la distinguono e le relazioni che la ricongiungono alle discipline affini, sulle divisioni più opportune delle materie che comprende, sui metodi più acconci d'investigazione, sulle difficoltà che presenta e quindi sulla importanza teorica e pratica della loro risoluzione. Sembra poi conveniente che a tali ricerche teoriche succeda un'esposizione sommaria dell'origine, dei progressi e delle trasformazioni subite dalla disciplina medesima nel corso dei tempi, per chiarirne, da ultimo, lo stato presente, che si riflette nelle controversie agitate dai più autorevoli rappresentanti delle varie scuole e in parte anche nelle critiche messe innanzi da avversari che non siano del tutto incompetenti.

mica di Smith (Adam Smith und der Eigennutz. Tübingen 1889) della quale ho tenuto il debito conto nel contesto di quel capitolo.

Conchiudo porgendo sentiti ringraziamenti a mio figlio Emilio che compilò, con molta diligenza, l'indice alfabetico, indispensabile per rintracciare prontamente le notizie riguardanti gli autori citati in diverse parti dell'opera.

Pavia, 30 maggio 1892.

L. C.

CENNI PRELIMINARI

Sembra naturale o, per dir meglio, ragionevole che lo studio approfondito di una scienza qualsiasi si debba iniziare con indagini propedeutiche, sull'oggetto, l'ufficio e lo scopo che si propone, sui limiti che la distinguono e le relazioni che la ricongiungono alle discipline affini, sulle divisioni più opportune delle materie che comprende, sui metodi più acconci d'investigazione, sulle difficoltà che presenta e quindi sulla importanza teorica e pratica della loro risoluzione. Sembra poi conveniente che a tali ricerche teoriche succeda un'esposizione sommaria dell'origine, dei progressi e delle trasformazioni subite dalla disciplina medesima nel corso dei tempi, per chiarirne, da ultimo, lo stato presente, che si riflette nelle controversie agitate dai più autorevoli rappresentanti delle varie scuole e in parte anche nelle critiche messe innanzi da avversari che non siano del tutto incompetenti.

Una tale necessità fu però ben di rado sentita dagli uomini di genio ai quali dobbiamo i progressi più segnalati delle scienze così fisiche che morali, perchè essi, seguendo le loro ispirazioni inventive e non scrivendo, d'ordinario, per le scuole, dettarono le loro opere magistrali, senza punto curarsi di far note ai lettori, nè le premesse da cui partivano, nè gli scopi a cui miravano, nè le vie prescelte per arrivare più presto alla meta.

Di ciò l'economia politica fornisce una prova manifesta ed interessante nelle opere dei suoi grandi maestri: Quesnay, Turgot, Smith, Ricardo ed anche in quelle di molti illustri loro continuatori, come il Thünen, l'Hermann, il Mees ed altri parecchi, che non dichiararono affatto od accennarono solo alla sfuggita i fondamenti razionali delle loro teorie.

Fu soltanto a datare dal terzo decennio di questo secolo che alcuni scienziati e professori inglesi, anche in ciò precorrendo agli economisti d'altre nazioni, stimarono conveniente d'occuparsi, in apposite monografie, delle definizioni (Malthus) e del metodo (Stuart Mill) dell'economia politica, mentre altri (Whately, Senior e più largamente Cairnes) ne fecero oggetto di corsi speciali, i più sicuri risultati de' quali trovansi riassunti e formulati, colle più rigorose cautele e col corredo di larghe applicazioni, nel volume testè pubblicato dal Keynes, pregevolissimo per dottrina, precisione e chiarezza. Ed è questa pure una splendida testimonianza di quel felice connubio dell'economia colla filosofia che è tradizionale e caratteristico nei più valenti scrittori della Gran

Bretagna, cominciando da Hume e da Smith per venire fino a Jevons e a Sidgwick.

Seguirono l'esempio degl'inglesi, dettando con vario successo altri libri propedeutici, il Pickford in Germania, il Dameth in Francia, il Carreras y Gonzalez in Ispagna e, tra i viventi, il dottissimo Kautz, l'acuto Lampertico, il profondo Menger ed i giovani ed operosi professori americani Laurence-Laughlin e R. T. Ely.

Quindici anni or sono tentai io pure l'ardua impresa colla mia Guida allo studio dell'economia politica, compendiando, sulle traccie dei migliori libri inglesi e tedeschi, i preliminari teorici dell'economia ai quali aggiunsi un sommario storico-critico della scienza, frutto di studii pazienti, condotti sulle fonti e sulle più recenti monografie. Voleva, per tal modo, supplire alla mancanza di notizie storiche che si riscontra nelle migliori tra le opere testè citate, ad eccezione di quella del Kautz, già fin d'allora antiquata, incerta nei giudizi, difettosa nell'ordine, dilavata nella forma e ridondante di particolari di dubbia utilità, ai quali difetti rimediarono soltanto in parte le pregevoli opere, esclusivamente storiche, posteriormente pubblicate, dal Dühring, dall'Eisenhart e dall'Ingram. Perocchè questi scrittori, o non tennero conto degli ultimi risultati delle investigazioni speciali, dispersi in libri, opuscoli, articoli non facilmente accessibili agli studiosi (Dühring ed Eisenhart) o lo fecero soltanto in parte (Ingram), od affastellarono, senza un sicuro criterio nella scelta e nell'ordinamento, dati biografici e bibliografici estranei all'argomento (Walcker), o giudicarono gli autori principali con una critica, acuta sì, ma troppo subbiettiva (Eisenhart ed Ingram) e talvolta persino contraria ai più elementari riguardi di urbanità (Dühring e Walcker).

La favorevole accoglienza che ebbe quella operetta ed il pronto spaccio di due edizioni italiane, di due spagnuole, d'una tedesca, con utili aggiunte del Moormeister, e d'una inglese (arricchita d'una prefazione del Jevons e molto diffusa anche nelle Università e nei Collegi degli Stati Uniti), non bastò per altro a nascondermi le notevoli lacune e le molte mende che vi si trovano, così nella sostanza come nella forma, persino in confronto d'altri miei scritti, nei quali l'ordine, le proporzioni, la brevità e la chiarezza sono curate con diligenza alquanto maggiore.

Mi si potevano infatti rimproverare il silenzio sui sistemi dei socialisti scientifici, e sugli scrittori scandinavi, slavi, ungheresi, i cenni affatto insufficienti circa gli economisti dell'America, l'ordine troppo rigorosamente cronologico seguito nella Parte storica, i criteri non sempre esatti nel raffronto delle varie scuole, le frequenti citazioni di scrittori di secondaria importanza (specialmente italiani), lo svolgimento troppo minuto delle obbiezioni fatte all'economia, e non poche inesattezze in altri punti della parte teorica.

Per rimediare, il meglio che poteva, a tali difetti, additati soltanto in parte nelle osservazioni di alcuni critici, altrettanto competenti quanto benevoli (tra i quali debbo segnalare i professori Adamson di Manchester e Keynes

di Cambridge), ed anche per aderire alle istanze dell'editore inglese ed a quelle più insistenti del traduttore spagnuolo (prof. Ledesma y Palacios di Valladolid) e del benemerito editore italiano, Ulrico Hoepli, ho rifatto di sana pianta il mio primo lavoro, mutandone il titolo, l'ordine di trattazione e, in gran parte, il contennto, ma conservandogli però (si noti bene) il carattere di libro elementare, scritto, innanzi tutto, per i miei uditori, affinchè possano imparare da soli quelle tra le nozioni preliminari che, per l'incessante aumento delle ferie scolastiche, non ho più il modo di svolgere a sufficienza nelle lezioni orali. Oso sperare che questa compilazione, nella nuova sua forma, riesca non del tutto impari al modesto suo scopo e riprenda il posto che, per l'indulgenza degli studiosi, potè conservare negli anni immediatamente successivi a quello del suo primo apparire.

Pavia, il 30 aprile 1891.

L. C.

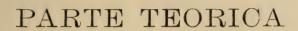


BIBLIOGRAFIA DELLA PROPEDEUTICA ECONOMICA

- Th. Rob. Malthus, The definitions in political economy. London 1827 (ristampato nel 1853).
- John Stuart Mill, On the definitions of political economy, and on the method of investigation proper to it. (1830). Nei suoi: Essays on some unsettled questions, etc. London 1844 (2.3 ediz., 1874).
- Rich. Whately, Introductory lectures on political economy. London 1831 (5.a ediz., 1855).
- N. W. Senior, Four introductory lectures on political economy (1847). London 1852.
- J. E. Cairnes, The character and logical method of political economy. London 1857 (2.a ediz. 1875, ristampata nel 1888).
- D. Julius Kautz, Theorie und Geschichte der National-Oekonomie. Wien 1858-60; 2 volumi.
- E. Pickford, Einleitung in die Wissenschaft der Politischen Oekonomie. Frankfurt a. M. 1860.
- II. Dameth, Introduction à l'étude de l'économie politique. Paris 1865 (2.ª ediz., 1878).

- 8 BIBLIOGRAFIA DELLA PROPEDEUTICA ECONOMICA.
- Fed. Lampertico, Economia dei popoli e degli Stati. Introduzione. Milano 1874.
- M. Carreras y Gonzalez, Philosophie de la science économique.

 Madrid et Paris 1881.
- C. Menger, Untersuchungen über die Methode der Staatswissenschaften, ecc. Leipzig 1883.
- J. Laurence Laughlin, The study of political economy. New York 1885.
- Rich. T. Ely, An introduction to political economy. New York 1889.
- J. E. Keynes, The scope and method of political economy. London 1891.





CAPO PRIMO

CONCETTO E LIMITI DELL'ECONOMIA POLITICA.

Se si considerano le azioni dell'uomo, o in uno stato supposto di isolamento, od in quello reale di convivenza nella società domestica, civile e politica, risulta che le medesime sono, in gran parte, rivolte a procacciargli, o direttamente colla produzione od indirettamente collo scambio, il complesso dei beni materiali, necessarii per la sua conservazione e per il suo perfezionamento.

Lo studio dei fenomeni che sono il risultato di tale attività forma la materia di due discipline, le quali hanno un ufficio totalmente diverso, che parecchi scrittori (Hermann, Schäffle, Wagner, Sax) tentarono di determinare con maggiore o minor precisione. Esse sono la tecnologia, che studia le ricchezze nel rispetto fisico ed obbiettivo, e che, giovandosi delle verità insegnate dalle scienze matematiche e naturali, addita i processi da seguirsi, per ottenere prodotti pienamente conformi allo scopo cui devono servire, e l'economia, che studia le ricchezze nel rispetto morale e subbiettivo, cioè in relazione alla rete complessa di interessi pubblici e privati, che sorgono dalla lotta incessante che l'uomo, stimolato da bisogni suscettibili d'aumento in-

definito, deve sostenere colla natura limitata sì nelle materie che nelle forze che la costituiscono. L'agricoltore, che dissoda il terreno, che vi pone dei germi e che lo coltiva per raccoglierne i frutti, s'inspira infatti a criterii tecnici, quando si procura sementi, macchine, attrezzi idonei al conseguimento dei prodotti che desidera; si inspira invece a criterii economici, quando prepara ed eseguisce i lavori campestri per modo da ottenere la maggior possibile utilità colla minor somma possibile di sforzi, di sacrifici e di rischii.

Se non che l'economia, o come altri dicono la scienza economica, più che una singola dottrina, costituisce un gruppo di discipline che hanno un oggetto comune, ma che si distinguono nettamente tra loro per gli ufficii a cui adempiono e per gli scopi a cui mirano.

Tra queste discipline primeggia, per più di un titolo, la Economia Politica, che noi definiamo (completando la nozione che ne diede il Romagnosi) nel modo seguente: la dottrina dell'ordine sociale delle ricchezze, studiato nella sua essenza, nelle sue cause, nelle sue leggi razionali e ne' suoi rapporti colla prosperità pubblica.

L'economia politica ha per oggetto non già la ricchezza, cioè il complesso dei beni permutabili e materiali, ma l'attività umana che li riguarda, attività ch'essa studia sotto un aspetto suo proprio, cioè quello dell'interesse generale. Colla locuzione ordine sociale delle ricchezze si accenna appunto che i fenomeni studiati dalla economia politica costituiscono un ordine, cioè una unità nella varietà, e che quest'ordine è sociale perchè concerne relazioni esistenti tra uomini riuniti nella società civile, cioè nella società ordinata a Stato, la quale è un ente morale, indispensabile alla conservazione ed al perfezionamento degl'individui che la

CAPO I, CONCETTO E LIMITI DELL'ECONOMIA POLITICA. 13

compongono. La società civile può del resto considerarsi come un organismo, dotato di vita propria e di funzioni speciali, che, non ostante alcune differenze sostanziali, troppo spesso dimenticate dai sociologi contemporanei, presenta alcune analogie cogli organismi studiati dalle scienze biologiche.

Due sono gli *ufficii* dell'economia politica, essi pure adombrati nella nostra definizione, dalla quale risulta:

- 1.º Che l'economia politica studia nell'ordine sociale delle ricchezze ciò che vi è di tipico, di essenziale, di permanente, sia rispetto alla coesistenza, sia rispetto alla successione dei fenomeni; ch'essa ricerca le cause da cui dipendono, misurandone, quando è possibile, l'intensità; che essa, per ultimo, indaga il modo d'agire di tali cause, cioè le leggi di ragione alle quali obbediscono;
- 2.º Che l'economia politica fornisce dei *principii* per ben dirigere le *funzioni economiche* delle società politiche.

Lo scopo ultimo, cui tende l'economia politica, soddisfacendo al suo duplice ufficio, è quello di promuovere il benessere generale.

Tenendo presente la data definizione, cioè la determinazione dell' oggetto, dell' ufficio e dello scopo dell' economia politica, siamo in possesso de' criterii necessarii per non confonderla cogli altri rami delle discipline economiche.

L'economia politica distinguesi innanzi tutto dalla economia privata, che studia i fenomeni della ricchezza sotto l'aspetto dell'interesse particolare della famiglia e delle aziende industriali. Di qui la suddivisione dell'economia privata, nell'economia domestica, che dà le regole per la costituzione e l'amministrazione del patrimonio della famiglia, a beneficio di quelli che la compongono, e nella economia industriale,

che dà ai singoli imprenditori le norme per la costituzione e l'amministrazione delle loro aziende.

Distinguesi, in secondo luogo, l'economia politica dalle discipline economiche storico-descrittive, che studiano i fenomeni della ricchezza nelle loro manifestazioni concrete e variabili, nel tempo e nello spazio, mentre essa, per l'opposto, ne investiga le relazioni astratte e costanti e i caratteri tipici ed assoluti. E perciò l'economia politica differisce sostanzialmente dalla storia e dalla statistica economica.

La storia economica racconta i fatti particolari concernenti la ricchezza e si occupa in ispecie delle istituzioni pubbliche e private cui diedero luogo, esponendone le origini, i progressi, la decadenza, il risorgimento, e indagandone, mediante l'induzione qualitativa, le cause concrete che li produssero e gli effetti immediati che ne derivarono, senza punto ricercare nè le cause prime di quei fatti, nè ciò che vi è in essi di permanente e di essenziale. Altra cosa è invero lo scrivere la storia del commercio del medio evo, magistralmente svolta dall'Heyd o quella speciale del commercio francese, molto bene narrata dal Pigeaunneau, altra cosa è spiegare, nell'intima sua essenza, la funzione universale del commercio, come ha fatto egregiamente il Lexis.

La statistica economica descrive i fatti concernenti la ricchezza e le industrie da cui derivano, li dispone con precisione aritmetica, per gruppi di elementi quantitativi omogenei e per serie di attualità successive, formandone così un quadro accurato, che rende spesso più istruttivo colla comparazione, e che porta ad un grado ancor più elevato di attilità, quando, col mezzo della induzione quantitativa, scopre nella coesistenza e nella successione dei fatti osservati, certe interessanti regolarità che diconsi empiriche, perchè

vincolate a determinati confini di spazio e di tempo, senza punto ricercarne le leggi scientifiche. Altra cosa è infatti la statistica dei prezzi sui mercati d'Amburgo o di Londra nell'ultimo trentennio, altra cosa la teorica generale del ralore e del prezzo, quale si trova nelle opere del Galiani, del Condillac, del Ricardo, del Mill, del Jevons, del Menger.

Non devesi, in terzo luogo, confondere l'economia politica colla morale economica, la quale tratta dei modi legittimi d'acquistare e d'impiegare le ricchezze, in ordine ai doveri dell'uomo, considerandole, o come un mezzo utile, o come un ostacolo pericoloso per l'esercizio della virtù, che è lo scopo a cui tende. Altra cosa è la ricerca del salario giusto, di cui si occupano alcuni moralisti (teologi o filosofi) ed alcuni economisti (per esempio quelli della scuola di Lovanio, e con metodo ed intento diverso il Thünen), altra cosa è la teoria strettamente e scientificamente economica del salario, di cui trattarono lo Smith, il Ricardo, ed alla quale si riferiscono le controversie, tuttor vive in Inghilterra ed in America ed agitate, per tacer d'altri, dal Walker, dal Marshall, dal Bonar, dal Macvane, dal Clark, dal Giddings, dal Wood.

Conviene, per ultimo, tener ben distinta l'economia politica dal Diritto Economico, filosofico e positivo, il quale potrebbe abbracciare la massima parte del Diritto Privato (tutto il Commerciale ed il più del Civile) una parte considerevole del Diritto Amministrativo, ed alcune teorie del Diritto Penale. Il Diritto economico riguarda i diritti e doveri, pubblici e privati, che sorgono dai fatti economici e dai relativi istituti, e le sanzioni cui danno luogo: esso regola la sfera di competenza esterna delle singole persone fisiche e morali, rispetto alle relazioni varie derivanti dalla

loro attività rivolta all'acquisto, al possesso ed all'uso delle ricchezze: l'economia, invece, lo ripetiamo, investiga le leggi razionali dei fatti economici e somministra principii direttivi pel buon governo delle pubbliche aziende. Altra cosa è, per esempio, indagare col Kant, coll'Hegel, col Krause, coll'Ahrens, col Miraglia il fondamento giuridico della proprietà privata nel diritto filosofico, o ricercarne con altri scrittori l'ordinamento nel diritto positivo italiano, altra cosa è invece il determinarne le funzioni economiche, i vantaggi sociali ed i limiti nei quali devesi mantenere il suo esercizio nell'interesse ben inteso, presente e futuro, della tranquilla e soddisfacente convivenza civile.

CAPO SECONDO

DIVISIONI DELL'ECONOMIA POLITICA.

Le dottrine comprese nell'economia politica si possono classificare ed ordinare secondo *criterii* materiali e formali, che hanno una diversa importanza, proporzionata agli scopi scientifici o puramente didattici cui devono servire.

Una prima distinzione ha il suo fondamento nel duplice ufficio dell'economia politica, al quale corrispondono:

- 1.º L'economia pura, razionale (o come altri dice teoretica), che è una scienza, nel senso più rigoroso della parola, perchè si propone di spiegare i fenomeni costituenti l'ordine sociale delle ricchezze;
- 2.º L'economia applicata (o come altri dicono pratica), che è un'arte, la quale addita principii pel buon governo economico delle varie società politiche.

Sgraziatamente questa distinzione, che è di primaria importanza, non è intesa allo stesso modo dagli scrittori che l'hanno adottata. Ve n'ha alcuni che fanno entrare nell'economia applicata persino le regole dell'economia privata, mentre altri vi comprendono, se non altro, l'analisi di certe istituzioni dovute alla iniziativa privata, come, ad esempio, le società operaie, di resistenza, di previdenza, di coope-

razione. Altri invece ritengono che l'economia applicata, che essi chiamano concreta, si occupi, non già della soluzione di quistioni pratiche generali, ma della spiegazione di fenomeni speciali, subordinati a certe leggi secondarie o derivate di cui non tratta la economia pura, che essi chiamano astratta. Tali sarebbero i particolari del sistema monetario, bancario, finanziario, ecc. Nè deve tacersi, per ultimo, che mentre non pochi economisti professano che l'economia considera i fenomeni in se stessi e per se stessi, all'infuori d'ogni ingerenza dell'autorità pubblica, altri invece sono d'avviso che, se l'economia pura deve astenersi dal suggerire i principii pel retto esercizio dell'azione economica dello Stato, non può per questo esimersi dallo studiare le influenze che da tale azione derivano, sia nella produzione che nella distribuzione delle ricchezze. E questo fu recentemente, e con molta ragione, osservato dal Sax e da altri, ai quali però non possiamo aderire quando, incorrendo in un grave errore di fatto, ne traggono un argomento di censura ai migliori scrittori della scuola classica inglese, i quali invece, sulle traccie del Ricardo, hanno studiato con molta diffusione ed accuratezza i fenomeni riguardanti l'incidenza e la ripercussione delle imposte, appunto in opere da essi dichiarate esplicitamente estrance alle ricerche dell'economia applicata.

Un'altra distinzione, che parecchi economisti, specialmente tedeschi, sostituiscono, che altri invece considerano come subordinata alla precedente, e che altri finalmente (come l'Held, il Neumann, il Kleinwächter) confondono totalmente con quella, accenna al divario tra l'economia generale, e l'economia speciale, relativa cioè ai diversi rami d'industria. A parer nostro questa distinzione, se può utilmente servire di base alla

trattazione di temi separati o di complete monografie (d'economia rurale, forestale, mineraria, commerciale, ecc.), riesce meno idonea, come criterio per una suddivisione delle materie dell'intera economia pura ed applicata, perchè, prescindendo dall'inconveniente, per verità non grave, di dar luogo ad inevitabili ripetizioni, conduce anche, quasi inavvertitamente, ad introdurre nell'economia politica digressioni pooo opportune di spettanza dell'economia privata (e in ispecie dell'industriale) e talora persino della tecnologia, come è accaduto, assai di frequente, al Rau, al Roscher, al Wagner, allo Schönberg.

È inoltre un difetto non lieve di questa divisione quello di far considerare nel solo riguardo di una singola industria certe questioni che si riferiscono a tutte, come sarebbe, per esempio, quella dei grandi e dei piccoli poderi rurali, la quale non è che un lato speciale del problema complesso delle grandi e delle piccole imprese. Non si arriva, del resto, a capire come alcuni si ostinino ancora a ritenere identiche, per una parte l'economia pura e la generale e, per l'altra, l'economia applicata e la speciale, quasi che la generalità sia un tratto caratteristico di tutte le verità della scienza e tale da doversi necessariamente contrapporre alla specialità, che si suppone, alla sua volta, inerente a tutti i principii dell'arte e a questi soltanto.

Una terza distinzione, che può considerarsi come sostanzialmente identica a quella che corre tra l'economia pura e l'applicata, ma che ha il vantaggio di eliminare gli equivoci già notati a cui quella dà luogo, ci viene essa pure dalla Germania, dove il Jacob ed il Rau, che pei primi l'introdussero, poterono farla accettare quasi generalmente, e che, per influenza diretta ed indiretta, trovò accoglienza

anche presso un discreto numero d'economisti d'altre nazioni. Alludo alla divisione che si fa tra:

- 1.º L'Economia Sociale (o come altri dicono cirile, nazionale, o l'economica senz'altro), cioè l'economia pura nel senso da noi adottato;
- 2.º La Politica Economica (in senso lato) o Legislazione economica (come la chiama Cherbuliez) od Economia dello Stato, la quale però si occupa delle funzioni economiche, così dello Stato come delle altre società politiche minori, e coincide quindi coll'economia applicata intesa al modo nostro. Siccome poi tali funzioni concernono tanto l'ingerenza della pubblica Autorità sulle ricchezze private, quanto l'amministrazione delle ricchezze singolarmente possedute dalle società politiche, ne deriva una suddivisione della Politica Economica in due parti cioè:
- a) La Politica *Economica*, in senso stretto, che addita ai poteri pubblici i principii direttivi dell'accennata loro ingerenza circa le ricchezze private;
- b) La Politica Finanziaria, o come ora quasi generalmente la chiamano, la Scienza delle Finanze, ossia la dottrina del patrimonio pubblico, che fornisce i principii direttivi per la costituzione, l'amministrazione e l'impiego del patrimonio speciale dello Stato, della Provincia e del Comune.

È però da notare che la Scienza delle Finanze, e per la cresciuta mole ed importanza dei suoi principii, e per la necessità di subordinarli o coordinarli ad altri d'ordine morale, giuridico, ed a ragioni di alta convenienza politica, cui devesi inspirare il legislatore e l'amministratore nel campo delle applicazioni, ed anche per una tradizione accademica, che (in Germania) rimonta alla prima metà del secolo scorso, si suole ora considerare come una disciplina

affatto distinta dall'economia politica e quindi si professa, da qualche tempo anche in Francia e più ancora in Italia, in opere ed in corsi speciali. E se recentemente un insigne professore tedesco il Sax (Grundlegung der theoretischen Staatswirthschaft. Wien 1887), al quale aderirono quasi subito in Italia, con poche riserve, il Ricca Salerno e i suoi scolari Graziani e Conigliani, ha insistito con molta forza sul carattere prettamente economico di alcune teorie finanziarie, dedotte dalla dottrina economica del valore subbiettivo, non si deve però dimenticare che le ingegnose analogie da lui avvertite tra la distribuzione delle ricchezze private e la destinazione di una parte delle medesime a scopi pubblici non sono tutte reali ed accettabili e che, ad ogni modo, i principii dell'arte finanziaria costituiscono la principale materia di uno dei rami più importanti della così detta Scienza della Pubblica Amministrazione, se si prescinde, ben inteso, dalla teoria della incidenza delle imposte, la quale, come fu già detto, è bensì reramente scientifica, ma si potrebbe anche (come si fa da molti) considerare quale parte integrante dell' Economia Sociale.

Se non che anche la Politica Economica, in senso stretto, la quale dovrebbe, a tutto rigore, additare all'uomo di Stato dei principii esclusivamente dedotti dall'idea dell'utile, nel significato in cui è inteso dalla Economia, quali, per esempio quasi unico, sono svolti nell'opera eminente dello Cherbuliez, s'avvia a gran passi ad una trasformazione, già quasi compiuta dalla Politica Finanziaria, e per la quale, cessando di essere la parte politica dell' Economia, diventerebbe piuttosto la parte economica della Politica, e precisamente della Politica Amministrativa, ossia della già citata Scienza dell' Amministrazione. Per tal modo la teoria delle

funzioni economiche delle società politiche verrebbe illuminata da principii più larghi, nei quali troverebbero opportuna considerazione quei criterii di morale, di diritto, d'igiene, d'estetica e d'alta politica che devono, in parte associarsi, in parte prevalere ai criterii meramente economici. È questa un'evoluzione che si è, già da tempo, compiuta in Germania, allorchè due uomini eminenti, quali furono il Mohl e lo Stein, sostituirono alla Scienza della Polizia affatto empirica dei vecchi Cameralisti la Scienza dell' Amministrazione, coltivata con larga e profonda erudizione e con perfetta conoscenza dei bisogni dell'epoca nostra, e cresciuta a corpo imponente ed autonomo di dottrina, che ha piena ragione di staccarsi dal Diritto Amministrativo. E questa separazione, di cui alcuni pubblicisti alemanni s'ingegnarono, più o meno felicemente, di precisare le basi, tenta le sue prove anche in Italia, per opera specialmente di Carlo F. Ferraris e di pochi altri, e dovrà, presto o tardi, effettuarsi, così nella scienza come nell'insegnamento, vincendo gli ostacoli che trova nell'intransigenza dei giuristi, nell'insipienza dei regolamenti e nell'imperizia di molti insegnanti non abbastanza preparati.

Una distinzione molto opportuna delle materie comprese nell'economia politica, tanto pura che applicata, ha il suo fondamento nell'indole stessa delle relazioni costituenti l'ordine sociale delle ricchezze, siccome quella che distingue vari stadii, o momenti, nella successione naturale dei fenomeni economici. G. B. Say propose, a tale intento, la nota partizione della produzione, della distribuziore e del consumo delle ricchezze, che egli enuncia nella definizione della scienza ed anzi nel titolo stesso del suo Trattato (1803), cioè della sua opera principale. Tale distinzione fu, per

gran tempo, quasi generalmente accettata e ne fanno fede le opere del Gioja, del Kraus, del Jacob, del Rau, del Riedel, dello Schüz e del Mac Culloch.

Moltissimi scrittori, alquanto più moderni e sono forse il maggior numero, aggiunsero agli accennati tre capi un quarto che riguarda la circolazione, o come si esprimono d'ordinario gli inglesi, lo scambio, fenomeno di primaria importanza, che merita uno studio separato, immediatamente successivo a quello della produzione, piuttosto che una trattazione compresa nel capitolo della produzione (Say) od in quello della distribuzione (Rau, Mac Culloch). Citiamo in via d'esempio le opere di Giacomo Mill, del Florez-Estrada, del Garnier, del Baudrillart, del Messedaglia, del Nazzani, del Mangoldt, dello Schönberg, del Walker, dell'Andrews, dell'Ely.

Una piccola variante nell'ordine della trattazione è adottata dal Kudler e da molti scrittori francesi (Levasseur, Jourdan, Laveleye, Leroy-Beaulieu, Beauregard), che antepongono il capo della distribuzione a quello della circolazione. Sono invece pochissimi coloro che trattano del consumo subìto dopo la produzione (Chapin), o che ne discorrono in seguito ai due capi della produzione e della circolazione, come ora il Gide.

Restò del pari senza seguito qualche altro economista che, come un tempo il Roscher, volle aggiungere alle quattro parti suaccennate della scienza una quinta concernente la popolazione, non bene avvertendo, che una trattazione compiuta di quell'argomento (nel rispetto statistico, economico e legislativo) può formare opportunamente l'oggetto, o d'una scienza apposita (Demografia, o meglio Demologia) o di separate monografie, tentate già, con maggiore o minor fortuna, dal Bernouilli,

dal Rümelin, dal Gerstner e da qualche altro, mentre l'economia politica non si occupa della popolazione che per
considerare le influenze della sua quantità, della sua densità,
della sua composizione e del suo incremento sulle varie fasi
della ricchezza, e che se ne può fare perciò una trattazione
complementare, o nel capo della produzione (Mac Culloch)
o in quello della distribuzione (Jourdan) o in quello del consumo (Walker, Leroy-Beaulieu).

Altre innovazioni tendono invece a semplificare o modificare in diverso modo la tripartizione del Say. Così, per esempio, il Turgot (sino dal secolo scorso), il Senior, lo Stuart Mill, in un primo suo Saggio (da noi già citato) ed il Rossi non ammettono una teoria economica del consumo (cioè dall'uso delle ricchezze) che a creder loro è di spettanza della morale, della economia domestica e delle finanze, affatto discordi, su questo punto, da altri scrittori più recenti, i quali premettono la teorica del consumo a tutte le altre, compenetrandola in quella della utilità, che per essi è il punto più culminante della quistione del valore (Jevons, Walras, Pierson), oppure in quella della domanda (Marshall). Aderiscono, fino ad un certo punto, a tale opinione alcuni autori, i quali ritengono che la dottrina del consumo costituisce bensì un preliminare necessario dell'economia, ma non una parte principale di essa.

Un ultimo gruppo di scrittori, tenendo ferma, col Senior e col Rossi, la soppressione del capo separato del consumo, accettano tuttavia quello della circolazione (o dello scambio, come dicono gli inglesi, o del traffico, come lo chiama l'Held) di cui trattano, o dopo la produzione (Cherbuliez, Villey, Sidgwick, Carter-Adams, Laurence-Laughlin), o dopo la circolazione, come lo Stuart Mill (nei suoi Principii) e lo Shadwell.

Senza negare la importanza diduttica di tali controversie. è bene avvertire, conchiudendo, che sono questioni più d'ordine che di merito, e che qualsiasi classificazione dei fenomeni economici racchiude inevitabilmente in sè stessa qualche cosa di inesatto e di arbitrario, risolvendosi in una artificiale decomposizione di un tutto organico, in elementi collegati da una svariatissima serie di azioni e reazioni, che la scienza può bensì considerare isolate, per ragione di metodo o per convenienza di esposizione, ma che, nella realtà, sono essenzialmente connesse. Così la produzione implica necessariamente il consumo produttivo e suppone lo scambio (produzione indiretta), il quale fa capo al ralore, che trovasi in istretta correlazione col costo, per analizzare il quale, bisogna considerare il salario, ed il profitto, che figurano poi come fattori della distribuzione. Ed alla sua volta è chiaro che la qualità degli oggetti consumati necessariamente determina quella delle ricchezze prodotte, mentre i sistemi stessi di distribuzione reagiscono e sulla energia del laroro, agente della produzione, e sui diversi atteggiamenti del consumo. Nè deve tacersi, per ultimo, che le accennate divergenze hanno talvolta un carattere meramente nominale. Così, per esempio, parecchi scrittori i quali non ammettono il titolo separato del consumo, ne fanno però oggetto di una apposita appendice ad altra divisione principale della materia. Basti citare il Mill, il Sidgwick, il Rau, il Courcelle-Seneuil ed il Cherbuliez.

CAPO TERZO

RELAZIONI DELL'ECONOMIA POLITICA.

Le differenze sostanziali che segnano i limiti dell'economia politica di fronte alle discipline ad essa affini, perchè hanno un oggetto totalmente o parzialmente comune, non escludono la possibilità che vi siano tra loro relazioni più o meno strette di reciproco sussidio e non tolgono inoltre all'economia la facoltà di attingere utili nozioni da altre discipline ad essa ausiliarie.

Sono affini all'economia politica la storia, la statistica e la morale economica, il diritto economico e l'economia privata. Le sono ausiliarie la psicologia, la tecnologia e la politica.

§ 1.

Storia economica.

Sono molteplici le attinenze tra la storia economica, che narra i fatti riguardanti l'ordine sociale delle ricchezze, ricercandone il nesso causale concreto ed immediato, e l'economia politica che ne investiga i caratteri essenziali, le cause prime e le leggi razionali.

La storia economica, e in ispecie quella dei tempi a noi più vicini, può fornire elementi molto utili per comprovare la verità di dottrine alle quali si arriva col puro raziocinio, posto però che si riesca a superare la grave difficoltà di trovare analogie reali e sufficienti nelle condizioni dell'età e del paese che devono fornire i fatti prescelti per spiegarne altri di tempi e di luoghi diversi. Senza molta perizia e senza molte cautele nell'interpretazione è questa la via per la quale i dilettanti di storia e d'economia (ed anche di statistica) mettono innanzi, con serena temerità, la così detta eloquenza dei fatti (e delle cifre) per sciorinare i loro sofismi, post hoc (o cum hoc) ergo propter hoc. Maneggiata invece da mani esperte la storia degli assegnati francesi, delle banco-note austriache e dei green-backs americani ha mirabilmente servito a chiarire la teoria del corso forzato della carta moneta.

In secondo luogo, la storia economica giova ancor più all'economia politica per ben determinare il carattere limitato e puramente relativo di certe leggi economiche dericate e secondarie che mutano radicalmente col mutare delle condizioni sociali che ne sono il necessario presupposto. Lo hanno vittoriosamente dimostrato l'inglese Bagehot e gli economisti tedeschi della scuola storica, incorrendo però, questi ultimi, per reazione eccessiva, nel gravissimo errore di negare senz'altro l'esistenza, o di sconescere l'importanza di altre leggi economiche, indubbiamente universali e costanti.

D'altra parte l'economia politica fornisce alla storia economica i criteri teorici che le sono indispensabili per la scelta, la coordinazione e l'apprezzamento dei fatti, delle condizioni e degli istituti che ne costituiscono la materia. È qui però da avvertire che non possono giovare alla storia

nè le teorie non abbastanza sicure, nè quelle fondate bensì ma non sufficienti a spiegare fatti che dipendono anche da cause diverse e talora più importanti di quelle d'ordine economico. Il che vuol dire che l'interpretazione economica della storia non è meno utile, ma anche non meno difficile dell'interpretazione storica dell'economia, e che bisogna evitare i due opposti pericoli di far servire certi dati storici (o dati statistici), raccolti arbitrariamente, come prova di teorie preconcette, o di voler spiegare certi fatti passati (o certe condizioni presenti, sociali o politiche), e perciò di carattere evidentemente complesso, coll'aiuto di criteri meramente economici.

Non andarono del tutto immuni da quel doppio errore autori di competenza generalmente nota, ai quali dobbiamo opere per più rispetti commendevolissime.

- J. E. Thorold Rogers, The economic interpretation of history. London 1888.
- A. Loria, La teoria economica della costituzione politica. Torino 1886.
- Analisi della proprietà capitalista. Torino 1889. 2 vol.

\$ 2.

Statistica economica.

Relazioni della stessa natura, ma ancora più intime, esistono tra l'economia politica e la statistica economica, parte notevole dell'applicata, riguardante appunto i fatti concreti della ricchezza, ch'essa, come fu già avvertito, descrive, mettendo in luce le regolarità che si riscontrano nella loro coesi-

stenza e nella loro successione, entro certi limiti di tempo e di spazio.

La statistica (come ben dice il Gabaglio) riceve dall'economia politica le nozioni necessarie per la scelta e l'analisi dei fatti economici, la critica, la comparazione e l'ordinamento dei dati che li rappresentano. Al che noi aggiungiamo che quel soccorso è tanto più necessario, in quanto
che la statistica economica, senza alcun dubbio progredita
per opera di eminenti specialisti come l'Engel, il NeumannSpallart e qualche altro, trovasi inevitabilmente in condizioni non molto soddisfacenti, per le resistenze degli industriali e dei commercianti, i quali temono che i dati raccolti
possano, o recar nocumento al loro credito, od agevolare l'introduzione di nuove gravezze fiscali.

Ma la statistica, bene adoperata, arreca, alla sua volta, eminenti servigi all'economia politica, cui somministra un prezioso materiale empirico, per chiarire, assai meglio che cogli esempi ipotetici, la verità di alcune proposizioni stabilite in via deduttiva. Nè credasi che bastino a tal uopo i risultati dell'osservazione individuale, nè quelli forniti dalle inchieste pubbliche o private, o dalle così dette monografie, siano pure assai ben fatte, come lo sono, d'ordinario, quelle di cui siamo debitori al Le Play ed a' suoi benemeriti discepoli e continuatori. E per verità soltanto coll'osservazione sistematica e quantitativa si arriva a scoprire nei fatti, che singolarmente si presentano come del tutto irregolari, una meravigliosa regolarità, mediante la eliminazione indiretta, e per via di compensazione, dell'influenza delle cause perturbatrici, che in talune tra le scienze fisiche può direttamente ottenersi, cogli esperimenti, ai quali ben di rado e solo imperfettamente può far capo l'economista.

E si noti che le così dette leggi empiriche, rivelate dalla statistica, non sono sempre una barriera insuperabile per l'economia, ma costituiscono talvolta dei punti di partenza per deduzioni ulteriori, che hanno già condotto, o potranno condurre in seguito, a scoprire, con altri mezzi, nuove leggi veramente scientifiche. Così, per esempio, l'osservazione statistica di copiosi dati concernenti le crisi commerciali e la loro periodicità suggerivano al Jevons, al Juglar e ad altri specialisti materia opportuna per indagini più approfondite sulla natura e sulle cause di quelle funeste perturbazioni economiche.

L'economia politica ha infatti ricavato un grande giovamento dai recenti progressi della statistica, iniziati dall'illustre Quétélet (morto nel 1874) e dei quali sono splendida prova le opere dell'Engel, del Wappäus, del Knapp, del Lexis, del Becker, dell'Oettingen, del Guerry, del Bertillon, del Levasseur, del Foville e d'altri non pochi. Ed è d'augurare che l'Italia, gloriosa in altri tempi dei lavori di Gioja e di Romagnosi, e che trovasi anche ora in prima linea, sia rispetto alla statistica ufficiale, diretta con competenza universalmente riconosciuta e con prodigiosa attività ed energia dal Bodio, sia nel rispetto scientifico e metodologico, perchè vanta, per tacere d'altri, valenti essi pure, cultori insigni, quali sono il Messedaglia, il Perozzo ed il Gabaglio, non indugi più oltre a restituire a quella disciplina il posto che le compete nell'insegnamento superiore.

Fra le opere di propedentica e di storia della statistica, additeremo, oltre i libri antiquati del Mone, del Fallati e del Wappaüs, il lavoro non ancora ultimato del John. Si occuparono, e bene, della metodologia il Rümelin ed il Westergaard: della storia e della metodologia ad un tempo, per ci-

tare solo alcuni dei migliori, il Wagner, il Meitzen, e più profondamente il Gabaglio, Per la statistica descrittiva generale possono consultarsi gli scritti del Kolb e quelli (veramente comparati) del Brachelli; nella statistica economica, e specialmente nella commerciale, primeggia il già ricordato Neumann-Spallart. I Manuali di statistica relativamente migliori sono dovuti al Mayr, all'Haushofer ed al Block. Ai principianti è da suggerirsi il libretto del Virgilii.

- V. John, Geschichte der Statistik. 1. Theil. Stuttgart 1884.
- H. Westergaard, Die Grundzüge der Theorie der Statistik. Jena 1890.
- A. Meitzen, Geschichte, Theorie und Technik der Statistik. Berlin 1886.
- Ant. Gabaglio, Teoria generale della statistica. 2.ª edizione totalmente rifatta. Milano 1888. Due volumi.
- G. F. Kolb, Handbuch der vergleichenden Statistik. 8.ª ediz. Leipzig 1879 (Supplemento del 1883).
- H. F. Brachelli, Die Staaten Europa's, 4.ª ediz, Brünn 1883-84.
- F. X. v. Neumann-Spallart, Uebersichten der Weltwirthschaft. Stuttgart 1887 (Continuazione di F. v. Juraschek, Berlin 1890).
- Mayr, Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben. München 1877. (Egregiamente tradotta e completata per l'Italia da G. B. Salvioni).
- M. Haushofer, Lehr- und Handbuch der Statistik. 2.ª ediz. Wien 1882.
- M. Block, Traité théorique et pratique de Statistique, 2.ª ediz. Paris 1886.
- F. Virgilii, Manuale di Statistica, Milano 1891.

§ 3.

Morale economica.

Conviene precisare, anche per toglier di mezzo strani e pericolosi equivoci, i rapporti tra l'economia politica, che studia l'ordine sociale delle ricchezze, e la morale economica, pubblica e privata, che tratta dei doveri degli uomini dipendenti dall'acquisto e dall'uso delle ricchezze, si occupa di ideali, e fornisce precetti, dedotti dai supremi principii del giusto e dell'equo, ad essa suggeriti dalla ragione (filosofia morale) o rivelati dalla religione (teologia morale).

Innanzi tutto è da avvertire che l'economia pura è affatto indipendente dalla morale, perchè essa spiega fenomeni, che non ha creato e che non può modificare. Le proposizioni della scienza economica, nel senso rigoroso del vocabolo, possono perciò essere vere o false, correttamente od erroneamente formulate, ma buone o cuttive, utili o pericolose giammai. E perciò quella famosa importazione dell'elemento etico, di cui mena tanto rumore una scuola numerosa di economisti contemporanei, non è (per l'economia pura, lo ripetiamo) una scoperta che la nobilita, ma un'assurdità che la sconvolge. Così, per esempio, l'economia razionale spiega la ragione, gli elementi, le funzioni, i limiti dell'interesse del capitale prestato, ma è del tutto incompetente a giudicare sul merito delle leggi positire, civili o commerciali, che proibiscono o restringono l'interesse convenzionale nel mutuo, oppure lo lasciano libero, con o senza la fissazione d'un interesse legale e la sanzione di leggi penali contro l'usura.

Con questo non si nega l'utilità teorica e pratica della morale economica (e in ispecie della religiosa) come norma di condotta per gli uomini onesti, e per parte nostra anzi facciamo plauso a quei teologi cattolici che, come il Costa-Rossetti, il Cathrein e qualche altro, si occupano dell'economia politica come dottrina ausiliaria della Teologia morale; siamo tuttavia d'avviso che non sia logicamente corretto il confondere i terreni d'una scienza coi precetti d'un'arte. Si badi, del resto, che noi pure ammettiamo che nella parte concreta dell'economia pura, o, in altri termini, per la spiegazione dei fatti individuali bisogna tener conto delle idee morali, che modificano spesso ed in vario modo l'azione del tornaconto, che è il motore principale dei fenomeni economici. Dissentiamo però apertamente dall'opinione di coloro che, al pari del Dargun, propugnano la costruzione d'una nuova scienza economica, dedotta dal principio della simpatia, o dell'amor del prossimo, senza avvedersi dell'inutilità, anzi dell'impossibilità, di tale impresa, argutamente dimostrata dal Dietzel e dal Philippovich.

Dargun, Egoismus und Altruismus in der Nationalökonomie. Leipzig 1885.

Nè, ben riflettendo, deve recar meraviglia che le verità dell'economia razionale possano giovare ai cultori della morale, e merita pertanto approvazione la nota sentenza del Droz (ortodosso in entrambe le discipline), il quale ebbe a dire che l'economia politica è il più potente ausiliario della morale. Essa infatti dimostrando i vantaggi anche materiali che derivano dall'esercizio di certe virtù (operosità, previdenza, parsimonia) e i danni economici provenienti dai vizii ad esse contrarii (ozio, imprevidenza, prodigalità) fornisce

argomenti praticamente assai efficaci sull'animo di coloro che non sanno o non vogliono apprezzare per sè stesse le massime dell'etica razionale o positiva.

L'economia politica serve inoltre a rettificare le asserzioni di alcuni scrittori, i quali, giudicando certe azioni moralmente biasimevoli non ne sanno misurare il vero grado di colpabilità, perchè fuorviati da erronei concetti economici. Così, per esempio, accade spesso di leggere che l'avarizia è vizio peggiore della prodigalità, perchè questa si può, almeno in parte, scusare per i suoi buoni effetti rispetto agli operai, mentre invece, volendosi considerare le conseguenze puramente economiche di quei due vizii, si deve dire che il temporaneo non uso di certi beni produce senza dubbio un male minore di quello che proviene dalla loro distruzione. E finalmente l'economia contribuisce a formulare con maggior precisione e cautela alcuni precetti morali, come quello santissimo dell'elemosina, additando i gravi danni provenienti dalle elargizioni fatte senza alcun discernimento ai più indiscreti e non ai più bisognosi.

Veggasi in proposito: A. Clément nel Dictionnaire de l'Economie Politique di Coquelin, Paris 1853; Introduction, pag. XXIII-XXIV; e l'ultimo capitolo nel Sidgwick, Principles of Political Economy, 2.ª ediz. Londra 1887.

L'economia politica è, per contrario, gerarchicamente inferiore alla morale, nella sua parte applicata, perocchè i precetti dell'etica non si devono trasgredire pel conseguimento di qualsiasi vantaggio puramente economico, essendo le ricchezze un semplice mezzo per provvedere allo scopo della conservazione degli uomini ed a quello del loro perfezionamento morale. Se quindi si presentano conflitti parziali tra le ragioni dell'etica e quelle dell'econo-

mia le prime devono sempre prevalere. Così, ad esempio, rispetto al lavoro dei fanciulli negli opifici, elevate considerazioni d'ordine morale giustificherebbero l'intervento moderatore del potere sociale, quand'anche non vi fossero motivi imperiosi d'altra natura che parimenti consigliassero l'accennata ingerenza.

Abbiamo pensatamente parlato dei conflitti parziali tra la morale e l'economia, ben sapendo essere assurdo l'immaginare conflitti generali, e ciò per quella consolante armonia finale dell'utile col giusto di cui ci parlano i filosofi d'ogni scuola, eccettuati, ben inteso, i pessimisti.

Da ciò risulta che nelle quistioni d'applicazione si deve tener conto di quell'elemento etico che è affatto estraneo all'economia pura, e sul quale insistono, in questo senso giustamente, gli scrittori ai quali abbiamo fatto più sopra allusione. Se non che è da ricordare che un tale elemento non domina sovrano neppure nell'economia applicata, occorrendo bene spesso di far capo a vedute giuridiche e politiche, per ben determinare fino a qual punto gli ideali dell'etica si possano convertire in precetti suscettibili di sanzione legale esterna, e si possano, d'altra parte, convergere a scopi praticamente conseguibili.

Questo tema delicatissimo delle attinenze tra l'economia applicata e la morale offrì materia a buon numero di monografie d'economisti filosofi, specialmente francesi, utilitari gli uni, spiritualisti gli altri, e fu, anche perciò, trattato con diverso indirizzo per arrivare a conseguenze talora opposte. Possono consultarsi quelle del Dameth, del Rondelet (1859), del Renouvier (1869), del De Molinari (1888). Meritano particolare encomio i lavori del Minghetti e del Baudrillart, notevoli anche per l'eleganza della forma.

Fra gli scrittori di teologia morale, addottrinati anche nell'economia, basterà ricordare il Cathrein.

- M. Minghetti, Dell'economia pubblica e delle sue attinenze colla morale e col diritto. Firenze 1859; 2.ª ediz. 1868.
- II. Baudrillart, Des rapports de la morale et de l'économie politique. Paris 1860; 2.ª ediz. col titolo: Philosophie de l'économie politique. Paris 1883.
- V. Cathrein, S. J., Moralphilosophie. 2. Band. Freiburg im Br. 1891.

§ 4.

Diritto economico.

Nonostante le differenze già avvertite tra l'economia politica e la scienza del diritto, la quale determina la sfera di competenza delle singole personalità in ordine alla giustizia, sono molto strette le relazioni che passano tra l'economia politica e le varie parti del diritto pubblico e privato, sì razionale che positivo.

I. Diritto internazionale pubblico. — L'economia politica conferma con argomenti positivi le teorie giuridiche concernenti l'equo ordinamento delle relazioni tra i vari Stati, nelle condizioni di pace, di guerra e di neutralità. Essa infatti dimostra i benefici effetti economici della pace, i danni delle guerre politiche e commerciali, e propone, pei casi nei quali sono pur troppo inevitabili, savii temperamenti per mitigarne le tristi conseguenze, propugnando essa pure il principio del rispetto alla proprietà privata de' popoli belligeranti, riconosciuto quasi generalmente nelle teorie e, fino a un certo punto, nella pratica del diritto internazionale mo-

derno. Ed è tanta l'efficacia persuasiva delle dimostrazioni economiche che lo Scialoja presagì, con ingenuo ottimismo, un tempo nel quale potrà vedersi effettuata la giustizia internazionale figlia di un calcolo economico.

II. Diritto costituzionale ed amministrativo. — Questi due rami del Diritto pubblico interno, i quali non possono distinguersi con perfetto rigore l'uno dall'altro, perchè hanno comune, almeno in parte, la dottrina della gerarchia delle pubbliche autorità, e che, specialmente in Italia, si confondono spesso con materie di competenza della Politica costituzionale ed amministrativa, si collegano essi pure all'economia politica, perthè la buona costituzione e la buona amministrazione, anche studiate nel rispetto giuridico, interessano direttamente od indirettamente l'ordine sociale delle ricchezze, essendo facile il dimostrare, da un lato, i buoni effetti economici di una costituzione pienamente rispondente ai bisogni della nazione, e quelli di una bnona amministrazione, senza della quale rimane lettera morta qualsiasi ordinamento costituzionale, per quanto sapientemente architettato, e dall'altro, le vantaggiose conseguenze politiche di un buon sistema economico. Al che serve di conferma il vedere come bene spesso le idee sovversive, tanto nei riguardi politici quanto negli economici, si stringano in perniciosa alleanza, che può venir disfatta soltanto dalla rapida diffusione dei savii principii dell' una e dell'altra disciplina.

È pertanto da notare che, quantunque l'economia fornisca criterii più utili per l'amministrazione già costituita che non per quella da costituire, è tuttavia evidente l'utilità che gli scrittori di diritto pubblico amministrativo possono ricavare dagli insegnamenti della scienza economica. Con ciò per altro non intendiamo giustificare la pratica di certi

autori, i quali, dimenticando il carattere giuridico della dottrina che professano, sogliono rimpinzare i loro trattati con digressioni economiche, affatto inopportune e quasi sempre infelici, sia per sfoggio d'erudizione, sia per mascherare il loro difetto di cognizioni positive.

Sono invece commendevoli, anche per questo riguardo, i classici trattatisti del diritto amministrativo francese (De Gérando, Cormenin, Vivien, Dufour, Laferrière, Ducrocq, ecc.) ed alcuni recenti autori di opere sul diritto amministrativo generale tedesco (Meyer, Löning), preceduti però, già da tempo, dall'illustre Roberto Mohl, dal Pözl e da altri scrittori sul diritto amministrativo dei singoli Stati di Germania.

I limiti che separano il Diritto Amministrativo dalla Scienza dell'Amministrazione (dei quali trattarono in Italia il Ferraris, l'Orlando, il Brugi e qualche altro) furono ben definiti prima dall'Hoffmann, poi dallo Stengel, Der Begriff, Umfang und System des Verwaltungsrechts (Nella Tübinger Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaft, Jahrgang 1882, pag. 219-261) e sono rigorosamente osservati nel pregevolissimo Dizionario da lui diretto.

K. Freih. v. Stengel, Wörterbuch des Deutschen Verwaltungsrechts. Freiburg in Br. 1889-1890. Due volumi.

III. Diritto Penale e Procedura Civile. — Anche questi due rami speciali di Diritto Pubblico, che sembrano, a prima giunta, affatto estranei alle materie economiche, si collegano in alcuni punti colla nostra disciplina, la quale contribuì bene spesso ad importanti riforme dei Codici rispettivi. Pel Diritto Penale si possono accennare le distinzioni più corrette dei reati, e le gradazioni più razionali delle

pene che furono introdotte o si potrebbero introdurre nelle disposizioni concernenti la falsificazione delle monete, in confronto delle alterazioni e delle semplici contraffazioni delle medesime. Ricordiamo anche le pene, o soppresse od altrimenti motivate, pei supposti reati di coalizione o di sciopero o pei fatti realmente imputabili a cui gli scioperi possono dare occasione. Per la Procedura basterà accennare all'influenza buona o cattiva che possono esercitare sul credito prirato le leggi riguardanti l'espropriazione dei beni dei debitori morosi, qualunque sia la sede che possono occupare nei sistemi di codificazione dei diversi Stati.

IV. Diritto Civile. — Il nesso che stringe il diritto civile all'economia è tosto avvertito, quando si pensa che buona parte delle dottrine comprese nel primo concernono istituti essenzialmente economici, quali sono la proprietà e gli altri diritti reali, le successioni ereditarie, i contratti onerosi, ecc.

Il diritto civile insegna all'economia le varie relazioni giuridiche e le differenze estrinseche a cui danno luogo le transazioni economiche ed impara, alla sua volta, dall'economia quale sia il carattere e la funzione essenziale di molti suoi istituti. Così, per esempio, la vera indole della permuta e della compera-vendita s'intende meglio quando si nota che entrambi quei contratti, dei quali il giureconsulto fa notare importanti differenze di forma, sono, nella sostanza, economicamente compresi nel genere sommo dello scambio. Non pretendiamo per altro giustificare alcuni recenti scrittori che, per eccessiva reazione contro il formalismo dei giuristi d'antico stampo, hanno commesso gravi errori di storia, colle loro arrischiate ed erronee interpretazioni puramente o prevalentemente economiche di certi istituti civili. Errò, per esempio, il Dankwardt, ingegnoso ma temerario

commentatore di alcuni frammenti del diritto romano, e non andò immune da simili mende il chiaro prof. Endemann, rispetto al Diritto Commerciale.

- H. Dankwardt, Nationalökonomie und Jurisprudenz. Rostock 1857 e segg.
- W. Endemann, Das Deutsche Handelsrecht. Heidelberg 1865, 4.ª ediz., 1887.

È notevole l'influenza esercitata dalle dottrine economiche sulla riforma di alcune disposizioni dei moderni Codici civili. Valgano ad esempio l'abolizione delle leggi restrittive dell'interesse convenzionale nel mutuo, le molte innovazioni nel sistema ipotecario, e nel diritto delle successioni, i cambiamenti radicali nel contratto d'enfiteusi, ecc., ecc.

Lo studio delle relazioni tra la giurisprudenza e l'economia politica formò, nel presente secolo, l'oggetto di ricerche svariate, alle quali parteciparono anche valenti scrittori nazionali, come per esempio il Valeriani, il Romagnosi, il Bellavite e più largamente il Minghetti in un'opera già citata. In Francia, sino dal 1838, il nostro Pellegrino Rossi fece la critica economica del Codice civile napoleonico, precorrendo al Batbie ed al Sévin, che ritornarono su quel tema nel 1865 con più concrete proposte di riforma.

Se non che l'argomento delle attinenze tra la scienza economica e la giuridica fu discusso con molta ampiezza dal Rivet e, con maggior competenza economica, dal Jourdan e dal Bechaux, premiati entrambi nel 1880 dall'Accademia delle Scienze Morali e Politiche.

F. Rivet, Des rapports du droit et de la législation avec l'économie politique. Paris 1864.

- A. Jourdan, Des rapports entre le droit et l'économie politique. Paris 1884.
- A. Bechaux, Le droit et les faits économiques. Paris 1889.

V. Diritto Commerciale. — Più ancora del civile ha stretti rapporti coll' economia il diritto commerciale, che si occupa di istituti esclusivamente economici (società, monete, titoli ed istituti di credito, trasporti, assicurazioni, fallimenti, ecc.) che non si possono, come è ovvio, apprezzare senza conoscerne la vera natura. Ed è per questo che i progressi, specialmente recenti, delle teorie economiche agevolarono quelli delle corrispondenti teorie giuridiche e talvolta anzi condussero ad ardite riforme legislative. Così, per esempio, un'opera dell'Einert, che deduce la teoria giuridica della cambiale dallo studio delle sue odierne funzioni economiche, fu, almeno in parte, il fondamento della legge di cambio tedesca del 1848, la quale iniziò la riforma, ormai quasi generalmente compiuta, di quel ramo importantissimo del diritto mercantile.

Nel rispetto meramente scientifico le ultime ricerche sulla teoria della moneta bastano da sole a dimostrare quale immenso vantaggio abbiano recato, da una parte gli studii economici al Savigny, all' Hartmann e in ispecie al Goldschmidt, il principe dei commercialisti tedeschi, e dall'altra gli studii giuridici al Knies, che è tra i primi economisti di quella nazione.

Di tale felice combinazione degli studi economici con quelli del diritto commerciale fanno inoltre onorevole testimonianza gli scritti recenti del Lyon-Caen, del Renault, del Vivante, del Marghieri e in ispecie il poderoso Corso del Vidari.

- L. Goldschmidt, Handbuch des Handelsrechts. Erlangen 1864, 2.a ediz., 1874. — Veggasi anche il suo: System des Handelsrechts, 3.a ediz., Stuttgart 1891.
- E. Vidari, Corso di Divitto Commerciale. Milano 1877-1887, Volumi nove — 3.ª ediz., Vol. I-VI, 1888-1891.

\$ 5.

Economia privata.

Quantunque l'economia politica studii i fenomeni della ricchezza nel rispetto dell'interesse generale, mentre l'economia privata li considera sotto l'aspetto dell'interesse particolare della famiglia e delle singole aziende industriali, non si deve però disconoscere che alcuni criterii generali di amministrazione privata possono anche riferirsi, entro certi limiti e salve inevitabili modificazioni, alle aziende pubbliche, di cui si occupa l'economia politica applicata.

D'altra parte la cognizione delle leggi razionali dell'economia sociale è indispensabile anche ai cultori della economia industriale, per supplire a quanto vi è necessariamente incompiuto nello studio puramente individuale dei fatti economici.

E perciò alcuni recenti scrittori si occuparono di proposito di quelle parti delle dottrine economiche che più strettamente si connettono ai principii dirigenti l'ordinamento amministrativo delle aziende industriali.

- C. G. Courcelle-Seneuil, Manuel des affaires, 4.ª ediz. Paris 1883.
- C. Ad. Guilbault, Traité d'économie industrielle. Paris 1877.

- A. Prouteaux, Principes d'économie industrielle. Paris 1888.
- E. Cossa, Primi elementi di economia agraria. Milano 1890.
- A. Emminghaus, Allgemeine Gewerbslehre. Berlin 1868.
- M. Haushofer, Der Industriebetrieb. Stuttgart 1874.

§ 6.

Discipline ausiliarie.

Possono ritenersi come ausiliarie dell'economia politica, perchè le recano il contributo di nozioni necessarie od utili, sia per la parte razionale che per l'applicata, le dottrine più generali della psicologia, della tecnologia e della politica.

I. Psicologia. — Quantungue l'economia politica non si possa considerare una Psicologia applicata, e molto meno ridurre ad un mero calcolo del piacere e del dolore, come credevano il Gossen, il Jevons e come professano ora il Sax ed altri sulle sue orme, e ciò pel motivo ch'essa non è una dottrina etica (in senso stretto) che studia cioè l'uomo nel rispetto indiciduale, ma è invece una disciplina sociale che lo studia qual membro delle aggregazioni civili, e quindi nelle svariate relazioni che ne derivano, è d'altra parte innegabile che l'economia politica deve far capo alla psicologia per ben determinare la natura d'alcuni principii, che costituiscono i motori principali delle azioni umane riguardanti l'ordine sociale delle ricchezze, quale sarebbe, per esempio, la così detta legge del minimo mezzo, che, a parità d'altre circostanze, ci guida a preferire il maggiore al minor guadagno.

II. Tecnologia. — Non ostante la radicale differenza che corre tra le regole concernenti i processi di fabbricazione dei

singoli prodotti, che la tecnologia (fisica, chimica e meccanica) stabilisce in base ai dettami delle scienze matematiche e naturali, e le verità ed i principii d'ordine sociale, di cui si occupa la economia politica, è però certo che l'economia pura, allorchè spiega il meccanismo della produzione e quello della circolazione, trattando della divisione dei lavori, delle macchine, della moneta, del credito, delle banche, dei mezzi di trasporto e di comunicazione, ecc., può ritrarre gran giovamento dalla cognizione, per lo meno elementare, dei principii che reggono la tecnica generale e speciale dei fenomeni che essa studia sotto l'aspetto che le è proprio.

Bauer, Veber die Unterscheidung der Technik von der Wirthschaft. (In Faucher, Vierteljahrschrift für Volkswirthschaft. 2.° anno. Berlin 1864, pag. 33-50).

Per tale motivo i cultori dell'economia politica possono consultare con qualche profitto alcuni libri, i quali, colle denominazioni generiche, più o meno opportune, di economia rurale, forestale, mineraria, commerciale, trattano delle rispettive industrie, sia nel rispetto tecnico, che in quello dell'economia privata, ma possono altresì ricavare un vantaggio ben più grande da altre opere nelle quali si studia la tecnologia generale nelle sue relazioni colla economia politica.

Meritano particolare considerazione, benchè diverse tra loro e pel contenuto, e per l'indirizzo, le tre seguenti monografie:

Ch. Babbage, Economy of machinery and manufactures. London 1831. (Ristampata e tradotta più volte: in italiano, a Firenze 1834). Ampliata e in parte mutata da

Carlo Laboulaye, Economie des machines et des manufactures. Paris 1880.

Verdeil, L'industrie moderne, Paris 1861.

E. Herrmann, Technische Fragen und Probleme der modernen Volkswirthschaft. Leipzig 1891.

III. La Politica, che, in senso stretto, è la dottrina del buon governo, giusta i principii dell'utile sociale, è, nella sua parte generale, ausiliaria dell'economia politica, perchè le fornisce nozioni indispensabili circa alla natura e alle funzioni delle varie società politiche, mentre essa, nel significato più largo di scienza ed arte del governo in tutte le sue molteplici relazioni, tende ad assorbire, nella sua parte speciale e precisamente nella Politica Amministrativa (Scienza della Pubblica Amministrazione) tutta quanta l'economia applicata, la quale, a rigore, dovrebbe limitarsi, come già si è detto, a fornire dei criterii di buon governo economico e finanziario, dedotti dal solo principio dell'utile e perciò molto ristretti e necessariamente incompleti.

Per la *Politica generale*, oltre al classico frammento del Dahlmann (1835), allo schizzo assai notevole del Waitz (1862), ed ai *Principii* dell'Holtzendorf (2.ª ediz. 1879), si possono vedere le opere del De Parieu e del Bluntschli, e meglio il dottissimo trattato del Woolsey, in attesa dell'imminente pubblicazione d'un libro dell'illustre prof. Sidgwick.

- E. De Parieu, Principes de la science politique. Paris 1870;
 2.ⁿ ediz. 1875.
- J. C. von Bluntschli, *Politik als Wissenschaft*. Stuttgart 1876 (tradotto in italiano ed in francese).
- Theod. D. Woolsey, Political Science, or the State theoretically and practically considered. London 1878. Due volumi.

Per la Scienza dell'Amministrazione i due massimi lavori sono quelli di Mohl e di Stein. In Italia dobbiamo dei buoni Saggi al Ferraris, che sta scrivendo un trattato, ed è pure da lodarsi il Wautrain-Cavagnari, autore del primo libro elementare su tale disciplina.

- Rob. von Mohl, *Die Polizeiwissenschaft*. 3.ª ediz. Tübingen 1866. 3 volumi. (Opera soltanto in parte antiquata, ma eminente per la profondità, l'ordine, la chiarezza e la bontà del metodo).
- L. von Stein, Die Verwaltungslehre. Stuttgart 1865 e segg. 8 parti in 10 volumi. (Opera grandiosa ed importantissima, non ostante le uggiose tripartizioni hegeliane, le arbitrarie costruzioni metafisiche e le gravi e troppo frequenti inesattezze dei dati legislativi).
- Handbuch der Verwaltungslehre. Stuttgart 1870: 3.ª ediz. 1887-88. Volumi 3. (Utilissimo compendio dell'opera anzidetta).
- C. F. Ferraris, Saggi di economia, statistica e scienza dell'amministrazione. Torino 1880.
- V. Wautrain-Cavagnari, Elementi di scienza dell'amministrazione. Firenze 1890.

CAPO QUARTO

CARATTEBE DELL'ECONOMIA POLITICA.

Le controversie non ancora sopite circa al carattere dell'economia politica, quando non sono paramente monimali, derivano in gran parte dall'assoluta incompetenza filosofica di molti economisti che se ne sono occupati, benche affatto ignari degli elementi della metalica scientifica, e dipendono inoltre da ciò che sotto la denominazione generica di economia politica si sogliono riunire e talora anche confondere due discipline che, quantunque strettamente collegate per la identità dell'oggetto, differiscono però sostanzialmente per la natura dell'ufficio e per quella dello scapo.

Per togliere ogni equivoco in proposito gioverà premettere alcuni cenni sui caratteri della scienza e sui criteri più opportuni per la classificazione dei vari suni rami.

\$ 1.

Caratteri della scienza.

Nel significato più ampio s'intende per scienza un sistema di verità generali riguardanti un dato ordine di fenomeni. È infatti la scoperta di un nesso che collega tra loro determinati fenomeni, apparentemente eterogenei, ciò che cambia in cognizione scientifica la mera notizia empirica dei fatti particolari e disgregati.

Quantunque si debba ammettere l'unità finale della scienza, che è il riflesso di quella della rerità, è d'altra parte innegabile che il grande albero dello scibile umano comprende le più svariate diramazioni e dà materia alla formazione di gruppi molteplici di discipline, che si vanno sempre più dividendo e suddividendo, senza per questo rinnegare la possibilità e l'opportunità ideale d'una scienza delle scienze, o, come si soleva dire un tempo, d'una scienza delle ragioni ultime, che spieghi la concatenazione dei principii fondamentali delle discipline particolari.

Se non che un'opinione altrettanto diffusa quanto superficiale subordina la classificazione delle scienze ad un criterio meramente subbiettivo, quello cioè della debolezza della mente umana, la quale, non potendo abbracciare d'un tratto tutto quanto lo scibile, è costretta a ricercarne soltanto una parte, più o meno considerevole, procedendo gradatamente dal facile al difficile ed accontentandosi anzi del complesso di cognizioni, necessarie od utili per l'esercizio delle professioni rispettivamente prescelte dai singoli studiosi. Per tali motivi chi si dedica alle industrie coltiva di preferenza le scienze matematiche, fisiche e naturali, i pubblici funzionari coltivano le scienze giuridiche e politiche, gli ecclesia-stici le scienze sacre, e così di seguito.

Con ciò si dimentica che, all'infuori di tali criteri esclusivamente subbiettivi ed estrinseci, altri ve n'ha di carattere intrinseco ed obbiettivo, in base ai quali, supposta anche per un momento nell'uomo la possibilità di afferrare tutto quanto lo scibile, converrebbe ancora riconoscere l'esistenza di varie discipline tra loro essenzialmente distinte, o per la qualità dei fatti che studiano, o per l'ufficio cui adempiono e per la natura degli scopi immediati cui tendono. Di qui la piena giustificazione di due diversi sistemi di classificazione obbiettiva delle scienze, l'uno dei quali ha il suo fondamento in un criterio materiale, più generalmente e facilmente riconosciuto ed apprezzato, mentre l'altro dipende da un criterio formale, esso pure importantissimo, ma troppo spesso respinto o malamente interpretato.

Non occorre infatti una cultura molto larga per intendere che non vanno confuse tra loro, per la grandissima diversità degli oggetti che studiano, le scienze sacre e le profane, le fisiche e le morali, le filosofiche e le naturali, per quanto si possano diversamente giudicare i tentativi, più o meno felici, di classificazione scientifica che troviamo negli scritti di Bacone, di Hegel, di Ampère, di Comte, di Spencer, ecc. Chi mai vorrà porre in dubbio che la teologia, l'astronomia, la meccanica, la chimica, l'estetica, la fisiologia, la tecnologia, la chirurgia e la politica differiscono radicalmente tra loro per l'indole affatto diversa del rispettivo campo d'investigazione?

Recherà invece non poco stupore a molti studiosi, l'affermazione che, sotto certi rispetti teoricamente e praticamente importantissimi, sono molto maggiori le differenze che esistono rispettivamente tra la meccanica razionale e la tecnologia, l'astronomia e l'arte nautica, la fisiologia e la chirurgia, in confronto di quelle, a prima giunta insuperabili, che dividono la meccanica e l'astronomia dalla fisiologia, e la tecnologia dalla chirurgia e dalla politica! Fa d'uopo, invero, lo studio accurato dei principii concer-

nenti la classificazione formale delle scienze, per essere pienamente convinti della verità inconcussa di quella proposizione apparentemente paradossale. Tale studio ha per base la distinzione capitale, spesso combattuta e più spesso fraintesa, tra due categorie di dottrine, che sono tra loro in perfetta antitesi, anche quando si occupano dello stesso ordine di fenomeni. Alludiamo alla distinzione, a tutti nota ma non per tutti chiara, tra la scienza e l'arte.

Chiamansi scienze, nel significato più rigoroso di tale vocabolo, quelle discipline che alcuni dicono razionali ed altri,
ancor meno correttamente, teoriche, le quali hanno per ufficio di spiegare le relazioni che collegano certi fenomeni
omogenei, e ciò per lo scopo puramente speculativo di agevolarne la piena cognizione. Sono scienze l'algebra, la geometria, l'anatomia, la fisiologia, la patologia, la chimica, la
psicologia, la storia, la statistica, appunto perchè ci procurano
la cognizione di certi fatti, fisici o morali, esterni od interni,
astratti o concreti, senza alcun riferimento immediato alla
pratica.

Diconsi arti, all'incontro, quelle discipline (che altri chiamano applicate ed altri, con esattezza ancor minore, pratiche), le quali hanno per ufficio di suggerire norme, regole, massime, o comunque si vogliano denominare, additando così i mezzi più convenienti pel conseguimento di dati fini. Sono arti, ad esempio, nel retto senso della parola, non le artibelle e le meccaniche seltanto, ma in generale la tecnologia, l'igiene, la terapia, la chirurgia, la morale, la politica, perchè tutte hanno per iscopo di fornire norme di condotta, naturalmente disparatissime, secondo che si tratta di esercitare un'industria, di conservare o ricuperare la salute, di arrivare alla rirtù o di ben governare lo Stato.

La scienza insegna delle verità, interpreta dati fenomeni, ne spiega l'essenza, ne descrive i caratteri, li classifica, ne investiga le regolarità empiriche, ne ricerca le cause, e determinando il loro modo di agire, arriva alla cognizione delle leggi assolute o relative, di coesistenza e di successione dei fenomeni studiati. La scienza si occupa, o dei fatti concreti e variabili, passati o presenti, o si propone certi ideali, o prevede, entro certi limiti, i fatti futuri, oppure si occupa astrattamente di ciò che è tipico, universale, costante e comune, per questo, così al passato, come al presente ed all'arrenire.

L'arte invece non scopre la verità ma la suppone; non spiega teoremi, ma risolve problemi generali; ha uno scopo operativo e non speculativo; non trova le leggi, ma addita le regole, tendenti ad illuminare la pratica.

Un errore, altrettanto grave, quanto, pur troppo, comune anche a molti che distinguono in qualche modo la scienza dall'arte, consiste nella confusione che fanno tra la scienza e la teoria e l'arte e la pratica, mentre invece risulta dalle cose dette che così la scienza che insegna a conoscere, come l'arte che insegna a fare costituiscono la teoria, la quale si contrappone alla pratica, cioè all'azione diretta al conseguimento di scopi determinati. Se quindi è esatto il dire col Mill che la scienza sta all'arte come il modo indicativo all'imperatiro, è certamente erroneo il soggiungere che l'una sta all'altra come l'intelligenza alla volontà, essendo manifesto che la sola pratica concerne la volontà, mentre l'arte la quale tende a guidare l'azione, non s'identifica con essa, ma la precede. Riassumendo può dirsi che la scienza spiega ed espone, l'arte dirige (impone precetti o propone consigli), la pratica esequisce e dispone.

Non è del pari ammissibile che la pratica possa tener luogo della teoria, come afferma un volgare e diffuso pregiudizio, e così pure non può accettarsi l'opinione di alcuni scrittori tedeschi contemporanei i quali, o confondono di bel nuovo la scienza coll'arte, o ripudiano quest'ultima, come un semplice ricettario ed una mera casistica teoreticamente incompiuta e praticamente inutile. È da ritenere, per l'opposto, che scienza, arte e pratica si integrano reciprocamente e si prestano un aiuto che è per tutte indispensabile.

Nell'ordine logico, la scienza, che spiega i fenomeni del mondo fisico e quelli del mondo morale, precede l'arte, che, in base alle rerità trovate dalla scienza, addita le regole per modificare convenientemente i fenomeni stessi e l'arte, alla sua volta, precede la pratica, la quale, giovandosi delle verità della scienza e delle regole dell'arte, si vale dei dettami della esperienza specifica, individuale o collettiva, per applicare le une e le altre ai casi concreti sommamente complessi e variabili. Se è vero, per una parte, che senza conoscere l'anatomia, la fisiologia, la patologia e la terapia, non si possono curare razionalmente le malattie, non è men vero, dall'altra, che la cognizione di quelle discipline e di tutte le altre complementari non bastano a formare un buon clinico.

Nell'ordine storico, invece, le cose procedono in senso opposto, perocchè ad una pratica cieca e, per così dire, istintira succede un'arte rozzamente empirica, alla quale tien dietro, assai più tardi, la scienza che fornisce cognizioni fondate, in base alle quali si può rifare, con ben altri risultati, l'intero processo d'investigazione e di esecuzione. Si fecero versi, si suonarono strumenti, si fabbricarono case, si curarono malati, si governarono popoli, molto prima che

si conoscessero l'arte poetica, la musica, l'estetica, l'architettura ed i vari rami dell'arte salutare e delle dottrine giuridiche e politiche.

All'accennata distinzione capitale tra la scienza e l'arte bisogna far succedere una suddivisione ulteriore, essa pure importantissima, benchè meramente formale, delle scienze propriamente dette, desunta dal criterio dello stadio più o meno elevato al quale si ferma la ricerca della concatenazione dei diversi fenomeni, generali o particolari, individuali o collettivi, di cui si occupano le scienze medesime. Ne risultano i tre gruppi seguenti:

1.º Scienze descrittive, o di semplice classificazione dei fenomeni, divisi e suddivisi per ordine di tempo o di luogo, o distribuiti per serie, categorie, generi, specie, in base ad analogie prevalenti ed interessanti, le quali chiamansi anche scienze morfologiche, quando riescono a determinare rigorosamente i caratteri essenziali che contraddistinguono i diversi gruppi. Tali sono, per esempio, la botanica, la zoologia nella loro parte tassonomica, la cronologia, la geografia, ed anche la statistica, come era intesa da Achenwall e dai suoi continuatori.

2.º Scienze investigatrici di regolarità empiriche nella successione e nella coesistenza dei fenomeni, dette da taluni leggi di fatto (perchè vincolate a stretti limiti di spazio e di tempo), sia che si arrestino a semplici nozioni qualitative (quelle, a cagion d'esempio, della storia, del diritto positivo e della relativa filosofia), sia invece che possano elevarsi a più esatte determinazioni quantitative al pari della meteorologia e della statistica, come la intendono i suoi cultori contemporanei più accreditati.

3.º Scienze eziologiche, ovvero investigatrici del nesso

causale che collega i fenomeni, fisici o morali, esterni od interni, concreti od astratti, del modo di agire delle cause scoperte, vale a dire delle leggi scientifiche, universali o particolari, assolute o relative, primitive o derivate da cui dipendono i fenomeni medesimi. Tali sono, per esempio, l'astronomia, la fisica, la chimica; tale dovrebbe essere la filosofia della storia se mai potesse diventare una scienza.

Occorre, per ultimo, notare, a scanso di pericolosi malintesi, circa ai rapporti delle scienze colle arti, che non vi è scienza che serva ad una sola arte, come non vi è arte che abbia il suo fondamento in una sola scienza. Così, per esempio, la fisica, la chimica e la matematica razionale giovano a parecchi rami della tecnologia, la psicologia fornisce sussidi a tutte le scienze sociali, mentre, alla sua volta, l'agronomia è un'arte la quale attinge a parecchie scienze, come sarebbero la meteorologia, la fisica, la chimica, la meccanica, la botanica, la zoologia, ecc.

Premesse queste nozioni generali, sui caratteri delle varie scienze e sui criteri logici della loro classificazione, riuscirà meno difficile il determinare i caratteri dell'economia politica o, per dir meglio, delle due discipline formalmente eterogenee che si sogliono comprendere, quasi generalmente, ma poco opportunamente, sotto quell'unica denominazione, essa pure, come poscia vedremo, non molto felice.

Herbert Spencer, The classification of the sciences. Lond. 1869. Ger. Heymans, Karakter en Methode der Staathuishoudkunde. Leiden 1880. (Cap. I, pag. 8 e segg.).

- Eug. von Philippovich, Ueber Aufgabe und Methode der Politischen Oekonomie. Freiburg i. Br. 1886.
- K. Menger, Grundzüge einer Klassification der Wirthschaftswissenschaften. Jena 1889.

§ 2.

Caratteri dell' Economia Sociale.

L'economia sociale è una scienza, nel significato più largo della parola, perchè comprende un sistema di verità generali riguardanti l'ordine sociale delle ricchezze, il quale risulta da un complesso di fenomeni tra loro strettamente connessi e che, per la loro importanza, sono meritevoli di una investigazione teoretica. Essa è una scienza che ha fatto notevoli progressi, non per verità così segnalati come quelli d'altre discipline, specialmente fisiche, ma più che sufficienti per ismentire coloro che le vogliono negare un tale attributo, con argomentazioni atte solo a dimostrare la loro inettitudine a ben comprendere il vero carattere della dottrina da essi combattuta e talor anche, per singolare contraddizione, professata dalla cattedra.

Bonamy Price, Chapters on practical political economy. London 1878.

Si dice, per esempio, che i fatti economici sono, per loro natura, estremamente complessi, perchè in parte dipendono da svariatissime condizioni di territorio e di clima e in parte dalla volontà dell'uomo, modificata dalle tradizioni, dall'educazione, dall'istruzione, cose tutte che non si possono apprezzare con precisione scientifica, perchè soggette ad incessanti trasformazioni.

A ciò si risponde che la complicazione e la mutabilità

dei fatti sociali, e in particolare degli economici, non toglie ad essi i loro caratteri generali e non impedisce la persistenza di certi effetti, dipendente dalla costanza delle cause che li producono. Per ragioni consimili l'anatomia, la fisiologia e la patologia non sono ridotte all'impotenza pel fatto delle diseguaglianze fisiche degli individui e per quello della complessità delle forme morbose. Non deve quindi arrecare sorpresa se, nell'ordine sociale delle ricchezze, il variare dei casi individuali sia compatibile coll'esistenza di leggi generali del valore, del prezzo, del salario e del profitto.

Del resto anche i cambiamenti e le perturbazioni dell'ordine economico presentano, malgrado l'apparente irregolarità, qualche cosa di normale, che dipende da leggi particolari. Se quindi, nel campo delle scienze mediche, oltre l'anatomia normale e la fisiologia, abbiano speciali dottrine che descrivono gli organi e le funzioni del corpo umano nello stato patologico, così, nell'economia politica, abbiamo una teoria delle perturbazioni o delle crisi (annonarie, monetarie, bancarie, commerciali, ecc.) che è il complemento necessario della teoria delle funzioni economiche normali.

L'economia sociale è inoltre una scienza, anche nel senso più rigoroso di tale vocabolo, poichè essa ha per suo istituto di spiegare certi fenomeni, senza punto occuparsi dei mezzi più idonei per ottenere utili modificazioni nella loro esplicazione.

Nel rispetto formale, cioè avuto riguardo al suo ufficio, l'economia sociale non è una scienza nè puramente descrittiva o sistematica, e neppure una scienza investigatrice di semplici regolarità empiriche. Essa è una scienza morfologica ed eziologica ad un tempo; morfologica, perchè determina

l'essenza dei fatti economici, considerati nei loro caratteri tipici, ed eziologica, perchè ne ricerca le cause prime, consistenti in certe forze costanti ed irreducibili d'ordine fisico o psichico, e ne investiga, per ultimo, il loro modo d'agire, cioè ne determina le leggi scientifiche.

Nel rispetto materiale, cioè badando al suo oggetto, l'economia sociale fa parte delle scienze morali, di quelle cioè che studiano l'uomo come un essere che sente, che pensa e che vuole, ed appartiene a quel gruppo delle medesime che chiamansi sociali, perchè è del loro istituto, non già lo studio dell'uomo, considerato singolarmente nelle sue facoltà psichiche, ma quello dell'uomo, considerato collettivamente, siccome membro delle aggregazioni civili.

E per verità l'economia sociale studia le ricchezze dal lato morale, e non dal fisico (come la tecnologia), dal lato sociale e non dall'individuale (come l'economia privata); essa le studia analizzando i fenomeni a cui danno luogo le relazioni spontanee delle varie economie particolari, associate o concorrenti, astraendo, ma soltanto in uno stadio preliminare, dalle influenze che su tali rapporti esercitano e l'azione dello Stato e quella delle altre società politiche minori.

Non possiamo perciò accettare le dottrine di alcuni scrittori che considerano l'economia sociale, o come una scienza fisica (in ampio senso), o come una scienza biologica, o come una scienza che partecipa delle fisiche e delle morali, o come una scienza psichica, o come una scienza etica (morale in senso ristretto), o come una scienza storica, o finalmente come una scienza non autonoma, condannata a diventare un capitolo, totalmente rifatto, della così detta sociologia. E ciò per le ragioni che esporremo brevemente, senza poter evitare qualche ripetizione di cose dette quando si parlava

dei limiti e delle relazioni dell'economia politica in generale.

L'economia sociale fu ritenuta da taluno una scienza fisica, o, come disse il Coquelin, un brano della storia naturale dell' uomo, e da un gran numero di scrittori anche recenti (Say, Garnier, Cairnes, Block, ecc.) una scienza che tiene un posto intermedio tra le fisiche e le morali, e ciò perchè essa deve occuparsi di alcuni fenomeni fisici, quali sarebbero, ad esempio, la limitazione del terreno e la legge dei così detti compensi decrescenti. A ciò si risponde che l'economia politica non spiega direttamente tali principii ch'essa prende a prestito da altre discipline (dall'agronomia) per farne le premesse delle sue importantissime deduzioni.

Altri invece dichiarano che l'economia è una scienza biologica, sia per certe analogie tra l'organismo animale e l'organismo sociale, sulle quali si fermano con molta insistenza (come fanno Schäffle, Lilienfeld ed i loro facili imitatori), non avvertendone le sostanziali differenze (rilevate assai bene, per tacer d'altri, del Kriecke e dal Menger), sia per l'importanza che ha, nell'analisi economica, la tendenza dell'uomo a conservare e propagare la specie, tendenza comune a tutte le razze animali e studiata perciò dalla biologia.

Per altri ancora l'economia sociale sta per diventare una scienza psichica o, come si esprime il Sax, un'applicazione della psicologia, oppure, come altri dicono, una meccanica del tornaconto. Ma noi, senza punto negare la importanza del così detto principio edonistico, quale premessa dell'economia e riconoscendo di buon grado i sussidi che si possono trarre da alcuni dati, del resto semplicissimi, della psicologia, per chiarire qualche punto della teoria dell'uti-

lità e del valore, ed ammettendo, finalmente, che certi fenomeni economici si ritrovano, per così dire in germe, anche nella vita di un Robinson isolato dal resto del mondo, siamo, d'altra parte, persuasi che non si devono confondere i capisaldi di un ragionamento col ragionamento stesso; crediamo inoltre che la teorica dell'utilità e quella del valore, come si suol dire subbiettivo, non è nè l'economia tutta quanta. nè il perno principale della medesima; crediamo, per ultimo, che il nerbo dell'economia sociale consista nell'analisi positiva dei fenomeni che hanno origine dalla reciproca dipendenza dei diversi gruppi di produttori e consumatori, costituiti da uomini viventi in un mondo reale, e che perciò la nostra scienza non debba diventare nè un ramo della biologia, nè un ramo della filosofia razionale, come vorrebbero due scuole, tra loro opposte, che vantano, anche in Italia, seguaci ingegnosi e di buona fede, ma, a parer nostro, non abbastanza imparziali.

Un altro manipolo di scrittori, non paghi di considerare, come facciamo noi pure, l'economia sociale, quale parte delle scienze morali, l'identifica senz'altro coll'etica (la morale, intesa in senso stretto) cioè colla dottrina dei doveri dell'uomo in generale, oppure coll'etica economica, cioè colla dottrina dei doveri riguardanti l'acquisto e l'uso delle ricchezze, dimenticando che la morale è un'arte e che l'economia sociale è una scienza, che studia, indipendentemente dall'etica, quali siano la natura, le cause e le leggi dei fenomeni economici, in quanto dipendono dal principio del tornaconto che essa non giudica, ma considera, qual'è nel fatto, come il movente precipuo delle azioni umane concernenti l'ordine sociale delle ricchezze, non trascurando, per altro, come già fu notato, di tener conto di certe modificazioni del princi-

pio puramente utilitario, derivanti appunto dalla influenza del sentimento morale.

Un'altra scuola, invece, essa pure numerosa e potente, di cui parleremo trattando del metodo, sostiene che l'economia sociale è una scienza storica, la quale deve delineare a larghi tratti le varie fasi della civiltà economica, e trovare la legge delle sua evoluzione, mutando così del tutto sì l'oygetto, che l'ufficio dell'economia sociale, la quale, come già si disse, è una scienza astratta, che considera l'ordine economico, non già nelle sue manifestazioni concrete ed individuali, come è il compito della storia e della statistica, ma ne' suoi caratteri tipici e generali, ricercando cioè uei fenomeni passati e presenti ciò che vi è di essenziale e di permanente, e non ciò che vi è di accidentale e di variabile.

Dissentiamo finalmente dalla scuola così detta sociologica, che professa in molta parte, col suo capo Augusto Comte, le dottrine filosofiche dei positivisti, e che ritenendo, al pari dello Schäffle e di molti altri, la sociologia come una disciplina affine alle biologiche, porge la mano ad un altro stuolo di scrittori, di cui si disse più sopra, accordandosi tutti nel negare all'economia sociale la qualità di disciplina autonoma.

Innanzi tutto è da osservare che quantunque l'economia sociale entri in quel gruppo delle scienze morali, che, per la natura del loro oggetto, chiamansi appunto sociali, essa non può tuttavia qualificarsi per la scienza sociale, come credevano il Carey, il Clement ed altri non pochi, e ciò per la ragione molto ovvia che essa non considera i fenomeni della convivenza civile, se non nel riguardo degl'interessi economici, che non sono nè i soli, nè i più importanti di fronte a quelli di carattere religioso, morale, intellettuale

e politico. Non v'ha quindi alcun dubbio che, quando potesse costituirsi una compiuta scienza sociale la quale, con sintesi profonda, arrivasse a trovare le leggi generali del viver civile, considerato nella sua universalità, l'economia sociale avrebbe perduta ogni ragione d'esistenza indipendente. Ma siccome siamo ben lontani, e lo saremo chi sa per quanto tempo, da questo fortunato evento, giacchè quella disciplina che il Comte, adoperando un ibridismo che non a tutti sembra opportuno, ha battezzato per sociologia trovasi ancora in istato embrionale, non sembrerà, speriamo, ardimento soverchio il respingere decisamente quelle proposte d'abdicazione, che alcuni positivisti, rimproverando all'economia la sua supposta sterilità e le sue astrazioni, ci vorrebbero imporre temerariamente. Noi siamo tutt'altro che propensi ad accettare, di punto in bianco, la profezia del Block che asseriva non ha guari (Progrès de la science économique, Vol. I, pag. 51) che la sociologia non potrà mai acquistare il carattere di vera scienza; ammettiamo di buon grado il pregio grandissimo dei lavori propedeutici e morfologici del Comte, dello Spencer, e d'alcuni loro seguaci, tra i quali va lodato, per ingegno, dottrina e moderazione il nostro Vanni; ma non possiamo tuttavia dimenticare che mancano del tutto all'odierna sociologia, che mena vanto, più che d'altro, delle incerte e non feconde comparazioni fisiologiche, di cui ribocca l'opera, del resto ingegnosa, dello Schäffle, quelle garanzie di consenso, di continuità e di sicura previsione del futuro, che gli stessi positivisti dichiarano essere le note caratteristiche delle vere scienze, e che anzi, come avvertiva argutamente il Sidgwick, se noi interroghiamo i tre luminari della scienza nuova, circa all'avvenire della umana società, ne abbiamo risposte

altrettanto strane quanto perfettamente contradditorie. In tale stato di cose sembra a noi, che siamo circa a questo punto in pieno accordo, non solo col Marshall e coi migliori economisti inglesi, ma persino col Knies e collo Schönberg, autori non certo sospetti di soverchia tenerezza per le dottrine della senola classica, essere tutt'altro che prudente abbandonare, come ben dice il nostro Nazzani, i tesori che già possediamo nella balda previsione di nuove conquiste. Nè vale a persuaderei del contrario la ben nota influenza che esercitano sui fatti economici altri fatti sociali di diversa natura, ed anche, non lo dobbiamo scordare, gli stessi fenomeni nsici, imperocche da questa concatenazione dei fatti reali non si può dedurre che non sia nè possibile nè opportuno lo studio separato delle singole cause dalle quali i fatti stessi dipendono, mentre anzi, come osserva lo Cherbuliez, la tendenza dell'odierno progresso intellettuale ci porta, non già a confondere, ma a dividere e suddividere le varie scienze, per poterle studiare meglio, coi metodi ad esse più convenienti.

E ciò sia detto con buona pace dell'Ingram, acuto e brillante sostenitore della tesi opposta, ed anche del Cognetti, che ribadisce con argomenti poco dissimili le stesse idee e lo fa (al dire del Philippovich) con molto calore ma con poco successo.

- J. K. Ingram. The present position and prospects of political economy. Lond. 1878 (trad. di H. v. Scheel, Jena 1879).
- S. Coguetti de Martiis, L'ecquanda cora scienza autonoma. Torino 1886.
- A. Marshall, The present position of economics. London 1885. (Competence ed imparziale).

\$ 3.

Caratteri della Politica Economica.

Poco rimane a dire dei caratteri della politica economica, sia per non ripetere cose già accennate, sia perchè trattasi di proposizioni meno controverse. La politica economica, siccome quella che fornisce al legislatore ed all'amministratore dei principii direttici per il conveniente esercizio delle attribuzioni economiche dello Stato, della Provincia, del Comune, non è, come l'economia pura, una scienza, compresa tra le sociali, ma un'arte, la quale, occupandosi di materie strettamente attinenti alla dottrina del gurerro, forma parte integrante delle discipline politiche ed è anzi, come già fu detto, un ramo della Politica amministrativa (Scienza dell'Amministrazione) che, nella parte finanziaria, ha già conquistata la propria autonomia, sia di fronte alla Politica, sia di fronte all'Economia, mentre invece, nella parte economica (in senso stretto), una tale separazione non è ancora compiuta.

La trattazione promiscua, che vale quanto dire confusa, dell'Economia sociale e della Politica economica, considerate, un tempo generalmente e da moltissimi anche oggidi, come una sola disciplina, ha infatti recato grave nocumento ai progressi, così dell'una come dell'altra; perchè, non bene distinguendo le cerità della scienza e le regole dell'arte, si dovevano necessariamente sacrificare o le prime alle seconde, o queste a quelle.

Designando le une e le altre coll'equivoco vocabolo prin-

cipii, o peggio ancora colla generica denominazione di legge, non si fece sufficiente attenzione al doppio significato di quest' ultima parola, la quale, nel significato giuridico-politico-morale, indica un precetto di un'autorità competente rinforzato da una sanzione esterna od interna, mentre invece, nel significato strettamente scientifico, accenna al modo d'agire di certe forze tendenti a produrre costantemente i medesimi effetti. Da ciò derivarono i deplorabili risultati che brevemente accenniamo:

- 1.º Non si riuscì a determinare con precisione la sfera d'efficienza dell'economia politica, il che del resto era inevitabile, giacchè la scienza economica richiede un campo rigorosamente circoscritto, condizione necessaria per una trattazione adeguata e profonda, mentre l'arte economica non
 riescirà mai a formulare delle regole che abbiano efficacia
 nella pratica, se crede di poterle dedurre da una sola scienza,
 sia pur la più affine per la natura del rispettivo oggetto.
- 2.º La confusione della scienza coll'arte tolse alla prima il carattere della imparzialità, essendo suo istituto di ricercare la rerità per sè stessa, senza preoccuparsi delle applicazioni rirtuose e riziose, utili o nocive che se ne possono fare. Di quella guisa che la chimica farmaceutica insegna a preparare l'arsenico tanto al medico che vuol guarire gli ammalati quanto al ribaldo che vuol arvelenare i sani, così l'economia sociale deve occuparsi della connessione de' fenomeni che studia, conservando una perfetta neutralità tra gli opposti interessi di classe ed i vari sistemi di governo. Quando invece la scienza non è ben distinta dall'arte si cade quasi inavvertitamente nel pericoloso errore di considerare la rerità, non già come uno scopo, ma come un mezzo opportuno per propugnare o per combattere un de-

terminato sistema. La confusione dell'economia sociale colla politica economica indusse molti pseudo-economisti a considerare la scienza come un'arsenale contenente armi idonee a propugnare l'applicazione incondizionata ed universale del libero scambio; suggerì ad altri, ottimisti e quietisti, di ricercare nella scienza validi argomenti per l'apologia della libera concorrenza, per dimostrare l'armonia universale degli interessi, per negare la possibilità d'ogni conflitto, sia pur parziale, tra capitale e lavoro, imprenditore ed operaio; altri invece, pessimisti e rivoluzionari, vollero trovare nella stessa scienza argomenti validi per patrocinare riforme autoritarie più o meno radicali, tendenti a togliere di mezzo l'anarchia ch'essi credono conseguenza necessaria della proprietà privata e della concorrenza, considerate dagli avversari siccome i cardini incrollabili della distribuzione naturale delle ricchezze che è, per loro, la sola ragionevole ed anzi possibile.

3.º L'uso ambiguo della parola legge, applicata così alle proposizioni della scienza che tende alla cognizione, come alle regole dell'arte che si serve delle cognizioni come mezzo per dirigere l'azione, condusse a due opposti deplorabilissimi errori. Da una parte si decorarono col nome pomposo di leggi scientifiche, e perciò applicabili senz'altro a tutti i casi, delle semplici regole di carattere essenzialmente mutabile e necessariamente sottoposte a numerose eccezioni. Così, per esempio, si chiamò legge della scienza, la regola del lasciar fare e se ne reclamò (dai seguaci del Bastiat e della così detta scuola di Manchester) l'immediata applicazione, senza alcun riguardo alla diversità delle condizioni, all'influenza dei precedenti ed anche, nella ipotesi più favorevole, al bisogno di caute disposizioni tran-

sitorie. Si dimenticò che persino il precetto santissimo del non ammazzare non può considerarsi come assoluto, perchè patisce un'eccezione nel caso in cui la morte dell'ingiusto aggressore è necessaria per salvare la vita dell'innocente aggredito. Dall'altra parte alcuni recenti scrittori negarono alle leggi scientifiche l'universalità e crearono l'ibrido concetto di leggi soggette ad eccezioni, mentre, invece, anche nei fenomeni complessi sui quali agiscono simultaneamente cause diverse, il risultato apparentemente eccezionale fornisce la prova dell'azione delle singole leggi concorrenti. Chi mai vorrà sostenere che la salita del mercurio nel tubo termometrico o l'ascendere del pallone areostatico costituisce un'eccezione della legge di gravità? Un esempio singolare di tale confusione tra legge scientifica e regola d'applicazione ce lo porge il Rossi, il quale, ricercando la legge del valore, preferisce la formola delle spese di produzione a quella della domanda e dell'offerta, dichiarando che quest'ultima è più vera ma meno utile.

Dal sin qui detto deriva essere sommamente desiderabile, tanto nell'interesse dell'economia sociale quanto in quello della politica economica, che se ne faccia una trattazione affatto distinta e con criterii in tutto e per tutto rispondenti al loro opposto carattere formale, affinchè, per un lato, si conservi alla scienza il suo carattere generale e la sua indipendenza da ogni scopo meramante pratico, togliendole ad un tempo ogni pretesa di traduzione immediata delle sue rerità in regole d'istantanea universale applicazione, e si conservi, per l'altro, all'arte il prezioso sussidio delle verità ad essa fornite da diverse scienze, per arrivare a precetti d'indole relativa e suscettibili di profonde modificazioni.

Nel sostenere, come noi facciamo, la necessità di una

separazione della Politica Economica dall'Economia Sociale non intendiamo punto di censurare quegli economisti, che (al pari del Mill, del Cairnes, del Jevons, per citare soltanto qualche nome illustre) trattarono questioni di legislazione economica. Ammettiamo anzi esplicitamente che è molto desiderabile che si persista in questa via, specialmente per quei problemi nei quali (come per le monete, il credito, le banche, il commercio, le tariffe, ecc.) il criterio economico è evidentemente il più importante. C'importa soltanto d'avvertire che, quando gli economisti s'accingono a discutere quistioni siffatte, non devono dimenticarsi che lasciano per un momento le loro ordinarie indagini scientifiche e che devono quindi ispirarsi a criterii d'indole essenzialmente diversa.

S. van Houten, De Staathuishoudkunde als Wetenschap en Kunst. Groningen 1866.

CAPO QUINTO

DENOMINAZIONI E DEFINIZIONI DELL'ECONOMIA POLITICA.

Ben lontani dall'attribuire eccessiva importanza alle dispute, non mai sopite, circa alle denominazioni e le definizioni dell'economia politica e riconoscendo anzi che una enumerazione minuta delle medesime, senza punto riuscir compiuta, si ridurrebbe ad un inutile sfoggio di pedantesca e non ardua erudizione, stimiamo tuttavia che una critica sommaria delle principali possa riuscire molto opportuna per chiarire le cose dette nei Capi precedenti.

§ 1.

Denominazioni.

Nel linguaggio ordinario la parola economia vale quanto parsimonia, risparmio, oppure accenna (economia dell'universo, del corpo umano, ecc.) ad un tutto sistematico, richiamando, in entrambi i significati, i concetti di proporzione, d'ordine, d'armonia.

Se invece si bada all'etimologia (da ouxos casa e νόμος legge), economia vuol dire legge della casa, governo della

famiglia, oppure, nel significato che le scuole chiamano soggettivo, disciplina che tratta o di tale argomento, o di quello più ristretto del governo dei beni materiali spettanti alla famiglia. La combinazione del sostantivo economia coll'aggettivo politica (da πολις, città o Stato) indica governo dello Stato, o, qui pure in senso più ristretto, governo dei suoi beni, avendosi così nell'economia politica il contrapposto di quella che, per strano pleonasmo, fu detta economia domestica. E perciò, subbiettivamente intesa, l'economia politica sarebbe la dottrina del governo ovvero quella delle pubbliche finanze.

Da ciò risulta che tanto il significato comune, quanto l'etimologico non corrispondono affatto al senso scientifico convenzionale della frase economia politica, colla quale si suole indicare una disciplina che, da un lato, considera una piccola parte delle attribuzioni dello Stato, dall'altro invece non si occupa delle sole ricchezze dello Stato e potrebbe anzi sussistere e conservare la sua importanza, quand'anche lo Stato non esistesse, cioè in quella condizione di anarchia, che è pei più simbolo di terrore e per alcuni eccentrici ideale di perfezione. Non è perciò da meravigliare che si facciano di quando in quando proposte per sostituire alla denominazione di economia politica qualche altra che meglio risponda alla vera indole della disciplina per tal modo qualificata.

Alcuni vorrebbero rimettere in onore la locuzione Economia Civile, che rimonta al Genovesi, altri, in maggior numero, preferiscono dire Economia Pubblica (Beccaria, Verri, Pecchio, Minghetti), altri, per ultimo, e furono specialmente numerosi in Germania, volevano si dicesse Economia di Stato, senza avvertire che quelle diverse espressioni peccano tutte

per la stessa ambiguità che si riscontra nella locuzione da essi combattuta.

Un'altra schiera di scrittori, per lo più francesi ed italiani (come Scialoja, De Augustinis, Reymond, Ciccone), amano servirsi dell'espressione Economia Sociale (da noi usata per accennare l'economia razionale, pura, scientifica), sia per allargare il campo d'investigazione a tutta la scienza sociale, sia, invece, protestando contro tale usurpazione, sia finalmente per accennare (come fa l'Ott, discepolo del socialista Buchez) agl'intenti di riforma che dovrebbero, a suo avviso, ispirare gli economisti.

Ebbe ed ha tuttavia un maggior numero di fautori la denominazione di Economia del Popolo, e l'altra equipollente di Economia Nazionale (adoperata fino dal 1774 dall'Ortes), che è anche oggi la più comune in Germania, anche perchè, nell'opinione della scuola colà dominante, la frase Economia Nazionale esprime chiaramente il sistema della protezione daziaria, che i discepoli del List contrappongono a quello del libero scambio, ritenuto un corollario dell'Economia Cosmopolitica di Smith e degli inglesi. Se non che, anche prescindendo da tale quistione, che riguarda non già la scienza, ma piuttosto le sue applicazioni, noi siamo recisamente contrarii alle locuzioni Economia del Popolo ed Economia Nazionale, perchè esse implicano l'errore fondamentale di riferire i fenomeni della scienza pura, alle supposte personalità economiche della nazione e del popolo, mentre invece essa deve studiare, come abbiamo già detto, i fatti molteplici e reali a cui danno luogo le spontanee relazioni di traffico, che sorgono tra le varie economie individuali o collettive, tra loro associate o concorrenti, anche all'infuori d'ogni influenza etnica o politica.

Per ragioni opposte non è da accettarsi la denominazione di economia industriale, che per noi indica un ramo dell'economia privata, e che diede invece nel 1819 il titolo ad una cattedra creata per il Say al Conservatorio d'arti e mestieri, allo scopo troppo manifesto di sostituire l'innocuo aggettivo industriale all'aggettivo politica, che poteva, preso alla lettera, incutere timore ad un governo poco tenero della diffusione di dottrine riguardanti, come che sia, la pubblica amministrazione.

Disperando di poter ripiegare con altri aggettivi al difetto inerente alla locuzione già da tempo adottata, parecchi economisti proposero di rinunziarvi senz'altro, e si servirono (per esempio il Cherbuliez) della dizione Scienza Economica, od anche di Economia, od Economica senza più (come fanno, con altri molti, il Garnier, il Jevons ed il Marshall) rimettendo in uso il linguaggio dei filosofi greci, accettato dall'Hutcheson (1748), senza riflettere però che, fedeli al senso etimologico, i greci indicavano con quel vocabolo l'economia domestica, e che ai tempi nostri, invece, sarebbe più opportuno di comprendere sotto quella denominazione affatto generica, tanto l'economia politica come la privata.

Vi furono, finalmente, scrittori che, senza abbandonare il vocabolario greco, proposero di ricorrere ad una nomenclatura affatto nuova, o ripescando nella Politica d'Aristotele la voce Crematistica (adoperata in senso dispregiativo dal Sismondi) o coniando le parole Crisologia, o Plutonomia (Robert Gujard), o Plutologia ed Ergonomia (Courcelle-Seneuil ed Hearn), o Catallattica (Whately), che sono tutti neologismi non accettati e non accettabili, perocchè accennano alla ricchezza e non alle azioni umane che la concernono, perchè, inoltre, considerano la ricchezza in modo troppo generale ed inde-

terminato, mentre la parola *Catallattica* indica *scambio*, fenomeno, senza dubbio, importantissimo per l'economia, ma che però non la comprende tutta.

In mancanza d'altra locuzione migliore sembra opportuno conservare quella di economia politica, che trovasi nel frontispizio d'un libro di Politica Economica pubblicato nel 1615 dal Montchrétien de Vatteville, che venne adoperata dallo Steuart (1767), dal Verri (1771), poscia accolta dallo Smith (1776), e che, dietro il suo esempio, diventò ed è ancora la più usitata, specialmente in Inghilterra, in Francia, in Italia, in America, così nella scienza come nell'insegnamento pubblico e privato.

Nè si creda, per avventura, che i soli economisti non siano riusciti a foggiare una denominazione corretta per la disciplina da essi coltivata. Non trovansi forse i fisici, i chimici, i metafisici in condizione ancor peggiore, perchè sono costretti ad indicare l'oggetto dei loro studii con parole che, prese nel senso etimologico, o non vi accennano affatto, o lo fanno in modo vago e talora persino erroneo? Reca forse imbarazzo ai fisici ed ai fisiologici, oppure ai geografi ed ai geologi, il senso equipollente de' vocaboli rispettivamente adoperati, per qualificare discipline separate, come tutti sanno, da confini che l'indagine moderna ha stabiliti con sufficiente esattezza?

Jos. Garnier, De l'origine et de la filiation du mot économie politique. (Nel Journal des Economistes. 1852. Tome 32.º, pag. 300-316; Tome 33.º, pag. 11-23).

§ 2.

Definizioni.

Assai più che le denominazioni importano le definizioni, ossia quelle formole che servono ad indicare l'oggetto, l'ufficio e lo scopo delle singole discipline. Benchè trovinsi, d'ordinario e per opportunità d'esposizione, all'esordio dei trattati scientifici, le buone definizioni, assai spesso trascurate da scrittori di gran merito, non arrivano che tardi, giacchè suppongono uno stadio abbastanza progredito dell'indagine e costituiscono non già i primi, ma gli ultimi risultati di essa. Ben lungi però dall'essere pericolose, come taluno afferma, o dal risolversi, come altri asseriscono, in oziose e sterili quistioni di parole, le definizioni, purchè soddisfino ai tre requisiti della precisione, della chiarezza e della brevità, sono un mezzo necessario per evitare i sofismi, nei quali si cade, adoperando termini non bene chiariti ed ai quali si attribuiscono inavvertitamente significati diversi nello stesso ragionamento. Se non che bisogna ricordare che le definizioni hanno tutte un carattere meramente provvisorio, perocchè i continui progressi della scienza richiedono mutazioni che vi corrispondano, ed hanno inoltre, più o meno, il difetto inevitabile di avere in sè stesse qualche cosa di arbitrario, in quanto che stabiliscono linee assolute di separazione tra fenomeni che si collegano tra loro senza una vera soluzione di continuità. Conviene, perciò, senza punto rinunziare al prezioso sussidio delle definizioni, render noti, all'occorrenza, allo studioso quei così detti casi limiti, ai

quali le definizioni stesse non si possono perfettamente adattare. E per ultimo si noti che, non ostante la estrema difficoltà e talora anche le impossibilità di trovare una formola che soddisfi, anche soltanto mediocremente, alle accennate esigenze, non ne deriva per questo che il tempo impiegato per arrivare, più o meno felicemente, a quella meta sia stato perduto, giacchè, come osserva col solito suo acume il Sidgwick, il pregio delle definizioni non consiste punto nelle espressioni che le contengono, ma bensì nelle discussioni fatte per formolarle, le quali implicano sempre l'analisi di fatti concreti, la distinzione di note essenziali da note puramente accidentali e costituiscono perciò la base sicura di giudizii e di classificazioni di capitale importanza.

Ciò premesso, e richiamando le cose dette sul concetto, le relazioni e i caratteri del doppio ordine di dottrine comprese nell'economia politica, non ci sembra cosa molto ardua il tentare una critica riassuntiva delle definizioni che conosciamo, notandone i difetti, sia nel riguardo materiale e specifico, sia nel rispetto logico e generale.

Senza punto rilevare la mancanza troppo ovvia di brevità e di chiarezza che si riscontra in molte definizioni (e ciò anche per evitarne l'esame singolare) noteremo invece, con maggior vantaggio degli studiosi, che quasi tutte le definizioni peccano contro l'esattezza, e ciò perchè assegnano all'economia politica un oggetto troppo ampio o troppo ristretto, oppure ne esprimono imperfettamente l'ufficio e lo scopo, o ne mutano sostanzialmente i caratteri.

Peccano, per *ampiezza soverchia* nell'oggetto attribuito all'economia politica, coloro che la definiscono la dottrina della civiltà, dell'interesse personale, dell'utile, del comodo, dei bisogni e della loro soddisfazione e parimenti coloro che ne fanno la teoria del *ben essere fisico*, od anche soltanto quella del ben essere *materiale*, perchè tali locuzioni accennano in modo manifesto anche ad interessi non economici.

Peccano, del pari nella stessa direzione, quegli autori che, confondendo il campo d'indagine dell'economia politica con quello di tutte le discipline economiche ed anche delle tecnologiche, definiscono l'economia la scienza (oppure la filosofia o la metafisica) della ricchezza, cadendo anche nel grave errore di considerare, quale oggetto dell'economia, le ricchezze, cioè il complesso dei beni materiali permutabili, e non già le azioni umane che concernono l'ordine sociale delle ricchezze. Evitano, ma solo in piccola parte, un tale errore altri scrittori che, sulle traccie del Coquelin, assegnano quale còmpito all'economia politica lo studio dell'industria, o, come altri dicono con restrizione inopportuna, quello del lavoro e della sua retribuzione.

Sono censurabili, per altro rispetto, ma sempre perchè allargano eccessivamente il campo d'indagine dell'economia politica, coloro che, al pari del Say (nel suo Corso), la scambiano colla scienza sociale, e le attribuiscono perciò l'ufficio di risolvere, dal suo punto di veduta necessariamente circoscritto, tutti quanti i problemi attinenti alla vita civile, valicando così la sua sfera naturale di competenza.

Devono invece riprovarsi come soverchiamente restrittive, nel riguardo materiale, le definizioni che fanno dell'economia politica la dottrina dello scambio, del commercio, del ralore, della proprietà, materie senza dubbio importantissime, le quali però riguardano non l'intera attività economica dell'uomo, ma quella soltanto che si riferisce alla circolazione od alla distribuzione delle ricchezze.

Restringono indebitamente, nel rispetto formale, la cerchia

d'investigazione dell'economia politica, altre definizioni che, badando soltanto alle applicazioni, la scambiano coll'arte di arricchire (economia privata), oppure con quella di tutelare e promuovere così la ricchezza privata come la pubblica (politica economica), o limitandosi invece alla sola scienza, le assegnano l'ufficio di spiegare i fenomeni della ricchezza sociale, ma non quello di additare i mezzi migliori per conservarla ed aumentarla.

È poi da notare, a complemento e rettifica delle cose fin qui esposte, che la maggior parte delle formole da noi combattute, sia perchè troppo larghe, sia perchè troppo ristrette, peccano, invece, per entrambi questi difetti, perchè attribuiscono all'economia politica un oggetto troppo ampio (civiltà, ben essere, tornaconto, ricchezza) e in pari tempo un ufficio erroneamente circoscritto, od alla scienza, od all'arte soltanto.

Sono, inoltre, da rigettare altre definizioni colle quali si vogliono sostanzialmente mutare o mutilare gli scopi dell'economia politica, per farne od una scienza storica, che studia le leggi di sciluppo e non le leggi razionali dei fenomeni economici, od una dottrina morale che va in traccia di ideali per l'equo riparto dei beni materiali, od un'arte in tutto e per tutto subordinata ai criteri giuridici e politici, o per ridurla, invece, ad una scienza puramente eziologica, secondo alcuni, o soltanto morfologica, secondo altri. Non possiamo, per ultimo, aderire all'opinione di quelli che considerano come del tutto estranee all'economia sociale le così dette leggi empiriche, additate dalla statistica economica, e ciò perchè, in certi casi, non è possibile spingersi più in alto, mentre in altri, come già abbiamo notato, le leggi empiriche o già furono, o potranno diventare più tardi il punto

di partenza per arrivare alla scoperta di vere leggi scientifiche.

Il profondo dissenso degli economisti, rispetto alla definizione della loro disciplina, il quale non può di certo contribuire a procacciarle il rispetto e la simpatia, specialmente dei profani, è tuttora deplorato, e lo fu, in altri tempi, con vivaci parole dal nostro Pellegrino Rossi, che era egli pure l'eco eloquente di anteriori lamenti del Senior e del Mac Culloch. Pare a noi che tali controversie, bene spesso più apparenti che reali, perchè agitate da autori che, dissenzienti nelle definizioni, si accordano nella qualità delle materie trattate e non di rado persino nel modo di trattarle, non valgano a giustificare nè le invettive degli avversarii, nè i gridi di dolore dei cultori troppo timidi della nostra disciplina.

Avvertasi, in primo luogo, che tali dispute si agitano, con accanimento ed insistenza non minore, dagli studiosi d'altre scienze, che pur si dicono positive ed esatte; avvertasi, inoltre, che il divario tra le definizioni proposte da autori meritamente venuti in alta fama, in epoche diverse, è, non soltanto naturale ma anche desiderabile, perchè è un testimonio dei progressi che la scienza ha già effettuati ed una promessa di altri ai quali può aspirare nell'avvenire; avvertasi, finalmente, che le discrepanze più frequenti nelle definizioni di scrittori o del tutto incompetenti o mediocri, non hanno alcuna importanza e si spiegano facilmente, quando si rifletta che chi non può recare alla scienza il contributo d'utili scoperte, cerca appunto, nelle controversie di mera forma, il mezzo, altrettanto facile quanto poco invidiabile, per buscarsi dalla comune de' lettori fama di scrittore originale.

Si occuparono di proposito delle definizioni nell'economia politica alcuni scrittori di logica, che furono anche valenti economisti (Whately, Stuart Mill, Jevons). Vedansi inoltre le seguenti monografie:

- Th. Rob. Malthus, The definitions of political economy. London 1827.
- J. E. Cairnes, The character and logical method of political economy. London 1875, pag. 134-148.
- Fr. Jul. Neumann, Grundbegriffe der Volkswirthschaftslehre; nell' Handbuch der Polit. Oekon., di G. Schönberg. 3.ª ed. Vol. I (Tübingen 1890), pag. 133-174.
- C. Menger, Untersuchungen, ecc. Leipzig 1883.
- J. N. Keynes, The scope and method of political economy. London 1891, pag. 146-163.

Un buon manipolo di definizioni della economia politica, raccolte con molta diligenza ma non sempre giudicate con soddisfacente esattezza, trovasi nelle opere seguenti:

- J. Kautz, Die National-Oekonomie als Wissenschaft. Wien 1858, pag. 286-291.
- Jos. Garnier, But et limites de l'écon. polit.; nelle sue Notes et Petits Traités, etc. Paris 1865, pag. 83 e segg.
- M. Carreras y Gonzalez, *Philosophie de la science économique*. Paris 1881, pag. 20-27.
- C. Supino, La definizione dell'Economia politica. Milano 1883.

CAPO SESTO

DEI METODI NELL'ECONOMIA POLITICA.

Conseguenza necessaria dei dissensi circa ai caratteri dell'economia politica sono quelli, non meno persistenti, intorno ai metodi, perocchè non è possibile che si accordino sui mezzi coloro che sono discordi sui fini. Se infatti la logica fornisce canoni generali sull'arte di ragionare, è d'altra parte incontrastabile che ogni disciplina ha il proprio metodo accomodato all'oggetto, all'ufficio, agli scopi che la distinguono dalle altre. Non si possono battere le stesse vie per trovare ideali, regole di condotta, leggi storiche, regolarità empiriche, leggi scientifiche. Per tal motivo il metodo dell'economia sarà affatto diverso per chi la confonde coll'etica, per chi le assegna un cómpito storico-descrittivo, per chi ne fa una scienza o per chi la riduce ad un'arte. Prescindendo da tali errori circa ai caratteri dell'economia politica e considerandola, quale è oggi ancora, come una scienza ed un'arte, ne risulta che non è esatto l'immaginare un solo metodo idoneo per raggiungere scopi affatto diversi.

Se non che la ricerca dei *metodi* nell'economia, già per sè stessa alquanto malagevole, è resa ancor più difficile, per non dire impossibile, quando è effettuata da persone, a cui manchi la necessaria preparazione filosofica, vale a dire che non abbiano idee corrette e precise sull'indole e sugli uffici del metodo in generale e sul modo migliore per trovar quello delle discipline particolari.

Alcuni, per esempio, credendo di combattere il metodo deduttivo, si scagliano invece contro il metodo metafisico, che parte da ipotesi arbitrarie per arrivare necessariamente a conseguenze fallaci, ignorando o fingendo d'ignorare che un tal metodo, risponde bensì all'infanzia d'alcune tra le scienze fisiche, ma non fu mai adoperato da alcun serio cultore delle scienze sociali, e non ha, in ogni caso, nulla a che fare col metodo deduttiro, che al pari dell'induttiva, di cui è il contrapposto, è fondato nell'osservazione.

Altri, invece, essi pure incompetenti, affermano recisamente che l'economia è una scienza induttiva, od anche una scienza sperimentale, o che, per lo meno, deve assumere quel metodo, se vuol progredire, abbandonando le sterili deduzioni, mentre la storia delle scienze veramente induttive e sperimentali ci ammaestra che esse raggiungono il massimo grado di perfezione relativa, quando arrivano allo stadio deduttivo.

Altri, finalmente, evitando gli errori anzidetti, credono d'ammaestrarci allorchè asseriscono, con facile ecclettismo, che l'economia politica si serve del metodo induttivo non meno che del deduttivo e che si vale dell'osservazione e del ragionamento, quasi che fosse possibile immaginare una disciplina positiva che proceda diversamente. Non si accorgono costoro che il nodo della quistione consiste appunto nel sapere in qual ordine, in quali proporzioni e per quali scopi, si combinino e si alternino il processo induttivo e il deduttivo; se entrambi, o l'uno o l'altro soltanto, forniscano

le premesse e le conclusioni; se ed in quanto possano giovare alla invenzione, o soltanto alla dimostrazione ed alla verificazione; se possano condurre alla scoperta di vere leggi scientifiche e quali siano, nel caso affermativo, i gradi della loro certezza e i limiti della loro applicazione; se, infine, l'importanza relativa dell'induzione e della deduzione sia sempre la stessa, per le diverse parti d'una sola scienza, nei diversi stadii delle relative investigazioni, e nei diversi periodi storici che segnano i progressi delle singole discipline.

Un ultimo equivoco, non meno degli altri fatale, nella quistione che ci occupa, dipende da ciò, che la più parte degli scrittori si sono inutilmente affaticati per combattere o conciliare tra loro le varie teorie enunciate sul metodo, quasichè si dovesse, ad ogni tratto, ricercare nel vuoto un metodo nuovo e corretto da contrapporre ai metodi vecchi e falsi degli scrittori precedenti, mentre invece la sola indagine veramente positiva ed opportuna consiste nella ricerca dei metodi che ci hanno realmente procacciato il nostro odierno patrimonio scientifico in fatto d'economia politica. Se si fosse. sempre seguita questa via si sarebbe trovato che i grandi maestri della scienza, spesso dissenzienti nella teoria del metodo, furono meravigliosamente concordi nel servirsi di quelli più idonei per la spiegazione dei diversi fenomeni e per la trattazione delle varie questioni d'economia pura od applicata che avevano tra mano.

Adamo Smith, il quale per alcuni è il prototipo del metodo deduttivo, e per altri è il maestro del metodo induttivo, e per altri ancora è il precursore del metodo storico, si serve in realtà del processo deduttivo e dell'induttivo e ricorre talvolta ad analisi psicologiche e talvolta a fatti storici. Nella dottrina dei salarii, per esempio, investiga

deduttivamente la legge generale e ricerca induttivamente le cause della loro variazione nelle diverse professioni. Lo stesso può dirsi di Ricardo e di Malthus, che ci vengono spesso dipinti come i rappresentanti di due opposti metodi. Se è vero, per un lato, che il Malthus, a ciò indotto dalla natura del problema della popolazione, ne trattò egregiamente servendosi dell'induzione storica e statistica, in base ai materiali imperfetti di cui disponeva; se è vero, per l'altro, che il Ricardo si valse preferibilmente della deduzione, per risolvere i problemi più generali della circolazione e della distribuzione delle ricchezze, non è men vero che il Malthus si servì egli pure della deduzione, polemizzando col Ricardo sulla teorica del valore, mentre il Ricardo trattò, con piena cognizione dei fatti concreti, le nozioni attinenti alla moneta ed al credito pubblico e privato nei suoi opuscoli polemici. E parimenti il Mill ed il Cairnes, valenti propugnatori del metodo deduttivo rispetto alla scienza pura, si servirono dell'induzione, allorchè, scendendo all'applicazione, ebbero a trattare, o dei contadini proprietari (Mill), o del lavoro degli schiaci e dell'influenza che l'aumento nella produzione dell'oro poteva esercitare sui prezzi (Cairnes).

Fatte queste avvertenze, esporremo le nostre idee sui metodi della Economia Sociale e della Politica Economica, premettendo però alcuni cenni di metodologia generale.

§ 1.

Dei metodi scientifici in generale.

Per metodo s'intende il processo logico col quale si scopre o si dimostra la verità. Esso ha quindi un duplice ufficio, inventivo e didattico. Si distinguono, innanzi tutto, pel loro diverso punto di partenza, il metodo deduttivo, che va dal generale al particolare ed il metodo induttivo, che muove invece dal particolare al generale.

Il metodo deduttivo (sintetico, razionale, a priori) parte infatti da principii evidenti per sè stessi o fondati nell'osservazione, e ne ricava, col raziocinio puro, senza bisogno di sussidi esterni, le conseguenze che racchiudono. È un metodo rigoroso che dà risultati certi, quando le premesse sono esatte e sono corrette le deduzioni. Chiamansi deduttire od esatte in senso stretto quelle scienze che, al pari della filosofia pura e delle matematiche astratte, hanno il loro fondamento nel metodo deduttivo.

Il metodo induttivo (analitico, empirico, a posteriori) muove invece dalla osservazione dei fatti particolari, per risalire, colla scorta di raziocinii fondati nell'esperienza, a certe leggi derivate (axiomata media) e poscia alle leggi primitive dei fenomeni studiati. È un metodo meno sicuro, specialmente se è applicato alla spiegazione di fatti complessi e continuamente variabili. Chiamansi induttive alcune scienze fisiche, che trovansi tuttora, e non ostante notevoli progressi, in uno stadio puramente empirico, come, per esempio, la geologia e

la meteorologia, e, tra le scienze sociali, la statistica, essa pure descrittiva od investigatrice di sole regolarità di fatto.

Altre scienze, invece, si dicono positive od esatte, nel senso più largo della parola, perchè si servono alternativamente del processo induttivo e del deduttivo. Tali sono, per esempio, la meccanica, l'astronomia, la fisica e la chimica, le quali, dopo di aver scoperte coll'induzione alcune leggi generali, ne poterono trovare altre e ricavare le conseguenze così delle prime come delle seconde, arrivando allo stadio della deduzione, resa bene spesso più perfetta col prezioso sussidio del calcolo.

Siccome poi l'osservazione è un procedimento che serve a tutti i metodi, sia per stabilire le premesse, sia per trovare le leggi, sia per dimostrarle, sia per verificarne i risultati, o determinarne i confini, sarà opportuno il soggiungere, a scanso di grossolani errori, qualche cenno sommario sulle varie forme che essa assume.

Rispetto alla natura dei fenomeni, si distingue l'osservazione interna dei fatti psichici, soggetta a molteplici cause d'errore, per la mutabilità e delicatezza dei fenomeni stessi e la frequente parzialità dell'osservatore, dall'osservazione esterna, applicabile tanto ai fatti fisici quanto ai sociali.

Rispetto alla qualità del *processo* adoperato, distinguesi l'osservazione naturale dalla artificiale.

L'osservazione naturale, quella cioè de'fenomeni tali quali ci si presentano, si eleva ad un diverso grado di esattezza, secondo che si effettua:

1.º col mezzo dei sensi (interni ed esterni) ed è perciò soggetta ad errori non pochi, dipendenti o da vizio degli organi sensitivi, o dalla natura degli oggetti, troppo piccoli, o troppo distanti, o da quella dei fatti soverchiamente complessi;

2.º col mezzo di strumenti di precisione, accomodati all'indole de' fenomeni che si studiano, quali sarebbero il telescopio, il microscopio, il termometro, il barometro, rispettivamente adoperati dall'astronomo, dall'istologo, dal naturalista, dal fisico, dal cultore della meteorologia, ecc.

L'osservazione artificiale, ossia l'esperimento, raggiunge il massimo grado di perfezione, perchè riproduce i fenomeni variandone a piacimento le condizioni:

1.º coll'eliminazione reale ed alternativa dei varii elementi perturbatori dei fenomeni concreti, che vengono per tal modo ridotti alle loro forme più semplici, e perciò più convenienti allo studio della intensità delle singole forze;

2.º col mettere certi fenomeni complessi, come ad esempio gli organici, che non si possono risolvere nei loro elementi, al contatto successivo di altri fenomeni, allo scopo di determinare con precisione quantitativa le varie azioni e reazioni che ne risultano.

Chiamansi perciò sperimentali, nel significato corretto della parola, quelle sole tra le scienze induttive che, al pari della fisica, della chimica e d'alcune discipline biologiche, possono valersi di veri esperimenti.

Sul metodo in generale e sulla osservazione applicata ai fatti sociali possono consultarsi, oltre ai già citati, i trattati di logica generale (Sigwart, Wundt, Bain), quelli di statistica (Haushofer, Block, Gabaglio) e in particolare le monografie seguenti:

- G. Cornewall Lewis, A treatise on the methods of observation and reasoning in politics. London 1852; 2 vol. (Dottissimo lavoro).
- P. A. Dufau, De la méthode d'observation dans les sciences morales et politiques. Paris 1866.

§ 2.

Dei metodi nell'Economia Politica.

Colla scorta delle osservazioni premesse e cercando di evitare gli equivoci e gli errori già accennati, tenendo presente il carattere relativo della quistione, esporremo colla maggior possibile chiarezza e precisione, quali siano i metodi più acconci alle investigazioni economiche, riassumendo, ben inteso colle necessarie modificazioni, quanto hanno insegnato su tale argomento alcuni scrittori, che ne trattarono brevemente ma bene (Mangoldt, Böhm-Bawerk, Cohn, Philippovich, Sidgwick, Marshall), ed altri che ne parlarono (Cairnes, Heymans, Menger, Dietzel, Keynes), nei lodati loro scritti di logica economica.

Notiamo, in primo luogo, sembrarci oziosa, per non dire impossibile, ogni controversia circa il metodo della Politica Economica, perchè, dovendo quest'arte suggerire al legislatore i criterii generali del buon governo economico e finanziario, convenienti alle varie condizioni di tempo, di luogo e di ciriltà, deve necessariamente valersi della induzione qualitativa e quantitativa, di cui sono fonte le copiose osservazioni somministrate dalla storia e dalla statistica economica. La Politica Economica è perciò una disciplina prevalentemente induttiva; deve parimenti servirsi dell'induzione, e in particolar modo della individuale, fondata sulla propria esperienza, l'amministratore, al quale spetta di applicare quei criterii ai singoli casi concreti.

Osserviamo, in secondo luogo, che, restringendoci ora a

parlare del metodo nella Economia Sociale, vale a dire al punto veramente controverso, e badando, come conviene. al metodo effettivamente seguito dai più profondi economisti, noi troviamo che essi fondarono sull'osservazione di certi fatti psichici (interni) e di certi fatti fisici (esterni) di carattere elementare, alcune premesse, per poi ricavarne, col mezzo di ben concatenate deduzioni, le leggi generali della circolazione e della distribuzione delle ricchezze, vale a dire le teorie più difficili e più importanti della Economia Sociale.

Tali premesse, chiaramente enunciate da alcuni scrittori, specialmente inglesi (Senior, Cairnes, Bagehot), non si possono per verità enumerare tassativamente, riducendole a tre o quattro, perchè il loro numero varia continuamente, sia per l'indole dei fenomeni che si studiano, sia per il maggiore o minore grado di esattezza a cui si vuole condurre l'investigazione, essendo ovvio che si debba partire da poche premesse per semplificare il ragionamento, assumendone successivamente altre per avvicinarsi il più possibile alla realtà, ben inteso col pericolo di rendere più intralciata l'argomentazione e più facili gli errori.

Non ostante l'impossibilità di una enumerazione completa delle premesse dell'economia deduttiva, crediamo, tuttavia, non solo possibile ma anche opportuna una enunciazione di quelle più generali, che sono il fondamento, implicito od esplicito delle teorie più importanti della scienza pura, non ignorando la grave difficoltà di formularle in modo da escludere ogni obbiezione:

1.º Nell'ordine economico il motore principale ed ordinario delle azioni umane è il tornaconto, che ci spinge a ricercare il massimo quadagno, colla minor somma possibile di sforzi, di sacrifici e di rischii (legge del minimo mezzo).

2.º La terra, necessaria all'uomo per vivere e per lavorare, è limitata nella sua estensione, ma anche nella sua fecondità, perchè, a parità d'altre circostanze, arriva, presto
o tardi, un momento nel quale le nuove applicazioni di capitale e di lavoro ad una data quantità di terreno dànno
un prodotto meno che proporzionale in confronto dei mezzi
di coltivazione (legge de' compensi decrescenti).

3.º La tendenza fisico-psichica della razza umana a moltiplicarsi è costantemente superiore alla possibilità di aumentare i mezzi di sussistenza che le sono indispensabili (legge della popolazione).

Da queste premesse, e data l'ipotesi della libera concorrenza, cioè della piena libertà contrattuale (esclusa la violenza e la frode) e della piena cognizione del mercato (esclusa l'ignoranza e l'errore) gli economisti classici hanno dedotta la teoria del valore e quelle della circolazione e della distribuzione delle ricchezze, che ne sono il corollario.

Se noi ora, per apprezzare la solidità di tali costruzioni scientifiche, esaminiamo il grado di certezza delle premesse su cui si fondano, troviamo che esse si risolvono in fatti eridenti per sè stessi, od empiricamente dimostrati da altre discipline (psicologia, agronomia, fisiologia), e che, essendo fondate nell'osservazione, ne deriva la conseguenza che l'economia sociale è, per tale riguardo, una dottrina non meno positiva di molte scienze fisiche, che trovarono le loro premesse con induzioni assai più laboriose, e non meno esatta della matematica pura dedotta da assiomi o definizioni ipotetiche.

Se, invece, paragoniamo i risultati del raziocinio deduttivo

coi fatti economici reali, troviamo che gli uni differiscono più o meno essenzialmente dagli altri, perocchè è ben naturale che i fenomeni, sui quali influiscono non soltanto le cause principali e costanti, che costituiscono le basi della deduzione scientifica, ma anche le cause accidentali e variabili ch'essa trascura, non possano combinare coi risultati preveduti delle sole cause costanti. Accade infatti molto spesso che l'amore (della famiglia, del prossimo, della patria), la vanità, l'inerzia, l'ignoranza, l'errore, impediscano che il principio del tornaconto abbia il suo pieno effetto; accade pure, e per buona sorte assai spesso, che le invenzioni e i perfezionamenti agrarii ritardino l'azione della legge dei compensi decrescenti; succede inoltre che l'amore dei figli, la previdenza, l'egoismo mettano un freno all'energia del principio della popolazione; accade finalmente che non solo la violenza e la frode, ma anche la legge, la consuetudine, l'abitudine, l'opinione pongano dei limiti ai pieni effetti della libera concorrenza. Basterà accennare alle leggi del ralore, del salario, della rendita, del profitto, per avere esempii importanti di discrepanze tra i fatti scientificamente presagiti e quelli realmente verificati. È bensì vero che tali divergenze, fortissime pei casi individuali, si attenuano di molto e talvolta persino scompajono, se si sostituisce l'osservazione collettiva e metodica alla singolare, e ciò perchè gli effetti delle cause accidentali, dato un numero considerevole di casi osservati, si eliminano per compensazione, ma ciò per altro non toglie la possibilità ed anzi la necessità di alcuni complementi o correttiri delle deduzioni originarie.

È per tali ragioni che l'economia sociale è chiamata da molti una scienza ipotetica, perchè le leggi che scopre non sono tutte immutabili nel tempo, nè universali nello spazio, ma esprimono soltanto la tendenza di certe cause a produrre dati effetti, che nella realtà sono modificati dall' intervento d'altre cause perturbatrici. Per ciò stesso bisogna formulare con molta cautela le leggi economiche, esprimendo chiaramente il loro carattere. Dovrà dirsi, per esempio, che l'aumento della domanda tende a produrre un aumento del prezzo e che l'aumento dell'offerta tende a produrre una diminuzione del prezzo medesimo, e non già che il prezzo cresce ad ogni aumento di domanda o diminuisce ad ogni aumento d'offerta, il che è falso, potendo quei due effetti essere modificati dal concorso di altre cause che agiscono in senso opposto.

Se non che è pur anche da osservare che il carattere ipotetico delle leggi economiche, pari a quello di molte leggi fisiche, nulla toglie al loro valore scientifico, giacchè le tendenze espresse dalle leggi medesime sono universali ed immutabili e si rivelano anche in quei fatti reali, che ci presentano risultati diversi dai preveduti, essendo ovvio che il il fenomeno complesso, modificato dalle cause perturbatrici si risente dell'azione delle cause generali assunte nel ragionamento deduttivo. È perciò un errore madornale di logica l'addurre un fatto reale soggetto all'azione di varie cause siccome prova concludente della falsità d'una legge esprimente le tendenze di cause mentalmente isolate. Di quella guisa che il movimento d'una locomotiva sul binario non prova che l'attrito non esiste, di quella guisa che il volteggiare d'una piuma nell'aria non è una dimostrazione dell'insussistenza della legge di gravità, così l'aumento della produzione agraria d'un dato paese, o la diminuzione della popolazione di un altro non servono a provare la falsità della legge de compensi decrescenti, che presuppone la stazionarietà dell'agronomia, o quella del principio di Malthus che concerne una tendenza, che può essere neutralizzata da molteplici ostacoli preventivi o repressivi, che quell'autore ha, del resto, minutamente analizzati.

Per correggere i difetti delle *deduzioni* più generali dell'economia, fondate sopra un numero troppo *scarso* di premesse, si possono seguire due vie, recando, cioè, ulteriori perfezionamenti al *processo deduttivo*, oppure ricorrendo al sussidio del processo *induttivo*.

Si perfezionano le deduzioni primitive applicate a casi artificialmente semplificati, aggiungendo nuove premesse e studiando per tal modo casi più complessi, e perciò più somiglianti ai reali. Così, per esempio, il Thünen che si era proposto di indagare l'influenza del mercato sulla distribuzione dei sistemi di coltura, e più tardi il Nicholson, che trattò, in due belle monografie, dell'influenza della quantità di moneta sui prezzi e di quella delle macchine sui salari, pigliarono come punto di partenza dei casi semplicissimi, per avvicinarsi gradatamente alla realtà, coll'assumere poscia un numero sempre maggiore di premesse, e poter così arrivare a conclusioni scientificamente esatte, benchè non ancora perfettamente concordanti colla indefinita molteplicità dei fenomeni concreti, modificati da altri elementi perturbatori. Con metodo identico il Mill esordisce la sua classica teoria dei valori internazionali, supponendo l'esistenza di due Stati contigui, che scambiano tra loro direttamente (senza uso di moneta) e liberamente (senza dazii neppure fiscali) il solo genere di prodotti da essi rispettivamente ottenuto e prosegue le sue indagini sopprimendo, l'una dopo l'altra, le accennate limitazioni, per arrivare da ultimo ad una ipotesi più complessa, la quale combina quasi del tutto col sistema di scambii internazionali effettivamente praticato.

Un altro modo di correggere le imperfezioni delle deduzioni originarie, senza punto rinunciare alla precisione inerente a tale metodo, consiste nello studio alternativo delle modificazioni che una stessa causa subisce, applicata in condizioni diverse, che vengono esse pure considerate l'una dopo l'altra isolatamente e poi, se occorre, variamente combinate tra loro. Se, per tal guisa, si ha riguardo a tutte le condizioni che sono praticamente importanti si arriverà ad una soluzione generale del problema che potrà, con lievi modificazioni suggerite dall'esperienza, facilmente bastare per la retta interpretazione dei fenomeni concreti. Il Keynes adduce, a tal uopo, l'esempio molto opportuno dello studio degli effetti probabili e remoti di uno sciopero di operai, terminato con un aumento di salario, considerando il fenomeno nei tre casi possibili, che l'aumento di salario determini, o un accrescimento di prodotto, senza danno d'alcuno, o un'elevazione di prezzo, a scapito dei consumatori, o una diminuzione di profitto nociva agli imprenditori, soggiungendo poi, nei casi da ultimo accennati, le ulteriori ipotesi alternative che i profitti ed i salari si trovino o no al di sotto del saggio normale, valutando, per ultimo, in tali diverse condizioni, anche gli effetti della concorrenza, che si faranno rispettivamente gli imprenditori e gli operai, occupati nella stessa industria oppure addetti a professioni diverse.

Bisogna invece, e non di rado, ricorrere al processo induttivo, non già, come alcuni credono, per ottenere una riprova diretta della rerità delle leggi deduttivamente scoperte, ma piuttosto per verificare l'esistenza delle cause perturbatrici, per misurarne la intensità, o per trovare, se non altro, le leggi empiriche delle loro variazioni. Solamente in un numero ristretto di casi, o per dir meglio in alcune parti della teoria della produzione, del consumo e della popolazione, come notò per primo il Mangoldt (nell'ultimo suo scritto nel Dizionario di Bluntschli e Brater), e come avvertirono poscia il Sidgwick ed il Keynes, il metodo induttivo può servire, non solo alla determinazione delle premesse ed alla verificazione dei risultati, ma anche, non però in modo esclusivo, alla spiegazione diretta di certi fenomeni, come sarebbero, per esempio, le cause influenti sulla energia del lavoro, la legge dei compensi decrescenti, il valore economico delle varie forme d'imprese, grandi e piccole, individuali e collettive, ecc., che si possono appunto chiarire con semplici argomenti empirici.

All'infuori di tali problemi ebbero perfetta ragione il Mill ed il Cairnes, i quali dimostrarono vittoriosamente che la complessità dei fenomeni sociali, in cui gli stessi effetti possano derivare da cause affatto opposte, e in pari tempo le stesse cause possono produrre effetti sommamente variabili, col variare delle condizioni nelle quali operano, impedisce di arrivare direttamente coll'osservazione e coll'esperienza specifica alla determinazione delle cause reali dei fatti osservati, tanto più che si tratta di forze che sono tra loro in relazione di mutualità e che, del resto, non producono le loro consequenze se non a grande distanza di tempo. Supposto che una miriade di eruditi arrivasse a fornirci, vincendo ogni difficoltà, la completa notizia di tutti i salarii pagati in ogni tempo, in ogni luogo, e per ogni categoria d'operai, sarebbe del tutto impossibile il costruire per tal modo una teoria generale del salario da sostituire a quelle tutt'altro che perfette e concordi che sono il risultato delle indagini deduttive fino ad ora istituite dagli economisti.

L'impossibilità di scoprire, col processo meramente induttivo, le leggi scientifiche della circolazione e della distribuzione delle ricchezze s'intende meglio quando si considera l'imperfezione dei metodi d'osservazione di cui l'economia è costretta a servirsi. L'osservazione collettiva e metodica di grandi masse di fenomeni omogenei e l'induzione quantitativa o statistica, che ha in quella la sua base, è certamente un prezioso strumento, il quale ci procura la cognizione di interessanti regolarità empiriche, che talvolta confermano i risultati delle deduzioni precedenti e talvolta porgono occasione a deduzioni successive; esso è però affatto impotente a rivelarsi quali siano le cause prime dei fenomeni osservati.

Nè meno imperfetta riesce la osservazione applicata ai singoli fenomeni reali, perchè tale osservazione è puramente naturale, non ha il sussidio d'alcun strumento di precisione, e non può valersi dell'esperimento, cioè della riproduzione artificiale dei fenomeni in condizioni continuamente variate, che permettono al chimico, al fisico, al fisiologo, di misurare con esattezza l'importanza specifica delle singole forze concorrenti.

L'economista, deve, infatti, osservare, coi semplici sensi esterni ed interni, soggetti a molteplici cause d'errore, fenomeni risultanti da elementi psichici, non sempre suscettibili di determinazione rigorosa, e li deve osservare a mano a mano che si presentano, non potendosi considerare come veri esperimenti quei tentativi di legislazione suggestiva, cioè provrisoria e riguardante stretti limiti di territorio, poichè la natura dell'oggetto (che non è un corpo vile) ne circoscrive necessariamente l'applicazione, ed anche perchè quei così detti esperimenti legislativi non possono effettuarsi in condizioni volontariamente create ma in condizioni naturalmente

trorate. Nè, all'infuori degli esperimenti, può applicarsi senz'altro all'economia sociale il metodo delle differenze. e neppur quello delle concordanze e delle variazioni concomitanti, così bene analizzati nella Logica del Mill. Limitandoci a quello delle differenze, che sarebbe nel caso nostro il più importante, devesi osservare che è del tutto impossibile immaginare due regioni che si trovino in perfetta parità di condizioni fisiche, geografiche, etnografiche, economiche e politiche, eccetto una sola della quale si vuole appunto misurare la influenza. Le argomentazioni che parecchi autori allegano, sia a favore, sia contro il sistema protettore, paragonando le condizioni dei due dominii inglesi di Vittoria e della Nuova Galles del Sud in Australia, o sono tra loro contradditorie, o non possono condurre a risultati soddisfacenti, se non ricorrendo ad argomenti d'altra natura, ottenuti col metodo deduttivo. Esempii frequentissimi dei sofismi derivanti dall'abuso del metodo delle differenze ci vengono forniti, a perfetta vicenda, da quei liberisti che adducono la prosperità dell' Inghilterra e da quei protezionisti che si riferiscono a quella degli Stati Uniti, siccome prove irrefragabili, della bontà dei due sistemi da essi rispettivamente propugnati.

I risultati di questa indagine, necessariamente arida ed astrusa, si possono riassumere nelle seguenti proposizioni:

- 1.º L'Economia Sociale è una scienza d'osservazione, che si vale del processo deduttivo e del processo induttivo, alternati in diverso ordine e con funzioni di varia importanza, nelle singole parti della detta disciplina.
- 2.º Del metodo induttivo si servono preferibilmente, ma non esclusivamente, gli economisti per svolgere la teorica, in molta parte descrittira, della produzione, del consumo, e

alcuni punti di quella della popolazione, ricorrendo però alla deduzione, sia come mezzo di prova, sia come strumento per meglio precisare le conclusioni induttive e per ricavarne ulteriori conseguenze.

3.º Del metodo deduttivo si valgano, preferibilmente ma non esclusivamente, gli economisti per formolare le teorie della circolazione e della distribuzione. Partendo da poche premesse psichiche, fisiche e fisiologiche, fondate nell'osservazione interna ed esterna, essi arrivano a scoprire le leggi scientifiche dei fenomeni, le quali non predicono fatti che debbano verificarsi senz'altro, ma esprimono soltanto la tendenza universale e costante di certe cause atte a produrre dati effetti, in determinate condizioni e nella supposta assenza di elementi perturbatori.

4.º Per diminuire la divergenza tra i risultati delle loro prime deduzioni e i fenomeni complessi, verificatisi in condizioni svariatissime e soggetti a molteplici influenze perturbatrici, gli economisti ricorrono a due espedienti:

- a) assumono alternativamente nuove ipotesi suggerite dall'osservazione, associandole alle premesse primitive, e studiando, per tale modo, con difficoltà maggiori, casi più complessi, ma più vicini alla realtà;
- b) si servono dell'induzione qualitativa e della quantitativa per scoprire le cause secondarie, per misurarne la intensità, od almeno per trovare leggi empiriche, delle quali bisogna alcune volte accontentarsi, ma che porgono spesso occasioni alla scoperta deduttiva di vere leggi scientifiche.

5.º La Politica Economica si vale, preferibilmente ma non esclusivamente, del metodo induttivo, e in ispecie della induzione storica e della statistica, per additare al legislatore le norme generali del buon governo economico e finanziario, mentre, alla sua volta, l'amministratore si giova dell'esperienza specifica e dell'induzione individuale, per applicare quelle norme ai casi concreti.

§ 3.

Del metodo storico.

L'importanza metodologica della storia, specialmente per la Politica Economica, che tutti del resto ammettono, è notevolmente esagerata, da mezzo secolo a questa parte, da una numerosa scuola d'economisti, la quale propugnò con molto calore, contraddicendo alla scuola dominante e chiamata da alcuni filosofica, da altri classica, la tesi che l'economia politica non può scoprire verità assolute, costanti, universali, ma soltanto principii relativi, variabili, particolari, e vincolati perciò alle diverse condizioni di tempo, di luogo, di civiltà.

Precursore del nuovo indirizzo fu l'illustre Guglielmo Roscher, che ne formulò a più riprese il programma; lo accolse e sviluppò solo in parte ma con molta enfasi Bruno Hildebrand (1848); lo svolse nei suoi particolari, con maggior precisione, e coll'appoggio di forti studii giuridici, Carlo Knies in una pregevole monografia (1853), da lui più tardi notevolmente migliorata. Non mancarono, anche fuori di Germania, i seguaci a capi tanto illustri; basterà citare, tra i molti, il Wolowski in Francia, il Cliffe Leslie ed il Posnett in Inghilterra, il Kautz nell'Ungheria, l'Hamaker ed il Levy nei Paesi Bassi, il Cognetti e lo Schiattarella in Italia.

- Karl Knies, Die Politische Oekonomie vom Standpunkte der geschichtlichen Methode. Braunschweig 1853. (2.ª ediz. Berlino 1881-83).
- S. Cognetti de' Martiis, Delle attinenze tra l'economia sociale e la storia. Firenze 1865.
- II. J. Hamaker, De historische School in de Staathuishoudkunde, Leiden 1870.
- R. Schiattarella, Del metodo in economia sociale. Napoli 1873.
- H. M. Posnett, The historical method in ethics, jurisprudence and political economy. London 1882.
- Th. E. Cliffe Leslie, Essays in political economy. 2.ª ediz. London 1888.

Diamo alcuni cenni sulle dottrine della scuola storica, già da tempo brevemente ma ottimamente giudicate dal Messedaglia, e più tardi discusse, con critica sottile e profonda, nella classica opera del Menger, che fu poi occasione di polemiche, poco garbate nella forma, ma utilissime nella sostanza.

Siccome nel diritto la scuola storica di Hugo, Niebuhr, Savigny, dalla quale però i seguaci del Roscher dissentono in punti essenziali, non riconosce principii razionali di valore assoluto ed universale (filosofico), ma ammette soltanto il diritto positivo, quale prodotto organico della coscienza nazionale, così nell'economia la scuola del Roscher rinnega l'esistenza di rerità assolute e di tipi ideali pel buon governo degli Stati. Riconosce soltanto un'economia nazionale, che (d'accordo in ciò col List) contrappone alla cosmopolitica, ed è quindi propria di ciascun popolo e di ciascuna epoca. I pretesi principii generali sono astrazioni erronee od incompiute dello stato di fatto del paese a cui appar-

tiene l'autore che li propugna: l'economista deve limitarsi alla descrizione dei caratteri delle varie epoche della civiltà economica, additando le massime di governo convenienti a ciascuna di esse.

Ma si deve osservare in contrario:

1.º Che non bisogna confondere le verità della scienza colle regole dell'arte; le prime sono, almeno in parte, assolute ed universali; le altre sono sempre relative e mutabili, poichè, per applicarle ai casi concreti, si devono appunto considerare, non solo le varie condizioni di tempo, sulle quali a ragione insistono i seguaci della scuola storica, ma anche le condizioni geografiche ed etnografiche, alle quali, del resto, accennarono sempre i migliori scrittori di politica generale, così antichi come moderni, allorchè parlarono della così detta bontà relativa delle leggi, che deve aggiungersi alla bontà assoluta. Basti ricordare Aristotele, Bodin, Montesquieu, Filangieri. Non tutti i sostenitori del libero scambio ignorano, per esempio, i temperamenti transitorii che sono opportuni per la savia applicazione di quel sistema ai paesi da gran tempo soggetti al regime della protezione daziaria.

2.º Che se le condizioni di civiltà sono per loro natura variabili, non bisogna però dimenticare che le leggi del mondo fisico, le qualità psichiche degli individui e certe tendenze dei corpi sociali furono, sono e saranno sempre le medesime, e che perciò molti fatti economici, che ne sono le risultanti, non possono sostanzialmente mutare giammai. Chi vorrà, per esempio, sostenere che il principio del tornaconto, l'influenza della rarità sul valore e quella del prezzo delle derrate sulla rendita abbiano una importanza meramente provvisoria o locale?

3.º Che il ridurre l'economia politica ad un còmpito semplicemente pratico e descrittivo vale quanto distruggere la scienza ed isterilire l'arte, dichiarandole inette a fornire criterii generali per giudicare e guidare il progresso. Nè vale l'analogia delle scienze naturali, che spesso s'invoca a sostegno delle nuove dottrine, giacchè anche la natura organica, non meno dell'inorganica, ha le sue leggi generali. Al Roscher, il quale osserva che il cibo del bambino non conviene all'uomo adulto, risponde il Messedaglia che la funzione alimentare è per entrambi la stessa e che spetta alla fisiologia il determinarne le leggi.

4.º (The la sostituzione del metodo storico al metodo induttiro, se mai fosse praticata, segnerebbe un regresso deplorabile, perchè condurrebbe a disconoscere l'importanza dell'osservazione individuale e quella dell'induzione quantitatira, ed implicherebbe, inoltre, una strana contraddizione al principio della relatività delle istituzioni economiche, proponendo di attingere dai fatti imperfettamente noti del passato i criteri per riformare la legislazione economica del presente.

5.º Che il dichiarare, come fanno i seguaci di un indirizzo storico ancor più esclusivo (Schmoller, Ingram, ed altri), essere prematuro ogni tentativo di costruire una scienza dell'economia politica, e doversi aspettare fino al momento nel quale si possiederà un completo materiale storico-descrittivo sulle condizioni di tutti i tempi e di tutti i luoghi, non è che una strana illusione circa alla possibilità ed al valore teorico di quel materiale, e rivela una ignoranza non meno singolare del carattere complesso dei fenomeni economici. In ogni caso sarebbe questo, non già un cambiamento di metodo, ma una mutazione radicale nell'ufficio e negli

CAPO VI, DEI METODI NELL'ECONOMIA POLITICA. 101

scopi dell'economia politica, che si trasformerebbe in una disciplina storica o storico-filosofica.

Non ostante i gravissimi errori ne' quali è caduta, la nuova scuola è, per altri rispetti, degna di molta lode ed ha reso notevoli servigi alla scienza. Essa infatti iniziò una reazione salutare, benchè eccessiva, contro gli idealisti puri o, come si suol dire, contro i dottrinarii, molti dei quali erano caduti nell'errore, non meno grave, di voler tradurre senz'altro in leggi positive, i principii dell'arte economica, che nulla hanno di assoluto e di generale e così pure contro gli ottimisti (la scuola di Bastiat) e gli individualisti, che cullati nella comoda fede delle armonie economiche, non curano i mali sociali e respingono, come contraria al dogma del lasciar fare, ogni ingerenza, sia pur temperata ed opportuna, dello Stato per procacciarne la mitigazione.

La scuola storica, e in ispecie l'illustre suo capo il Roscher, ha inoltre arricchita la scienza di utilissime notizie storiche e geografiche e d'una analisi comparativa, molto ingegnosa benchè non sempre inappuntabile, delle note caratteristiche dei varii periodi della civiltà economica, senza del resto poter arrivare a quella filosofia della storia economica, cioè a quella rigorosa determinazione delle leggi di svolgimento dei fenomeni, che molti suoi seguaci scambiano colle leggi di ragione dei fenomeni stessi, considerandole erroneamente come l'unico oggetto dell'indagine scientifica. Dobbiamo, altresì, ed è il maggiore suo merito, alle varie frazioni di quella scuola un numero considerevole di dotte ed utilissime monografie, riguardanti così la storia della scienza, splendidamente illustrata in opere di squisita fattura dal Roscher, come quella delle istituzioni e delle condizioni di fatto, sulle traccie di alcuni lavori, del pari assai pregevoli, dello Schmoller, allo scopo lodevolissimo di erudirci circa al pussato, rendendo così più profonda la cognizione del presente e meno difficile la preparazione di un migliore arrenire. E non mancarono, ci sia lecito il dirlo, anche in Italia, al Roscher scolari, che, recisamente contrarii alle teorie metodologiche del maestro, tentarono di propagare, nei limiti delle loro modeste forze intellettuali, l'amore alle ricerche storiche concernenti la scienza economica.

Possiamo perciò conchiudere questi cenni critici, osservando che la scuola storica ha giovato alla scienza per vie indirette più che altro, promovendo cioè gli studii della storia economica, e che essa non è punto riuscita ad alcuna utile innovazione nei principii fondamentali della economia sociale, mentre anzi alcuni de' suoi fautori più esagerati hanno fatto opera dannosa, sviando i giovani dallo studio da essi dichiarato infruttuoso della scienza pura. Vi è dunque una grande illusione nel giudizio che la scuola storica suol recare di sè stessa. Basta infatti confrontare i quattro volumi del Sistema del Roscher, il quale del resto accoglie le principali dottrine di Smith, di Malthus e di Ricardo, coi libri dei migliori seguaci tedeschi della scuola che si suol chiamare classica (quali ad esempio il Thünen, l'Hermann ed il Mangoldt), per acquistare la convinzione che, fino ad ora almeno, gli economisti storici non sono riusciti ad alcuna sostanziale modificazione dei principii teorici anteriormente professati. E parimenti, in Inghilterra il Cliffe Leslie, che aveva pure inalberata con molto entusiasmo la stessa bandiera, quando tratta nel volume sopra citato, o degli scambii internazionali, o delle relazioni tra il saggio dei profitti e quello degli interessi, si serve, non potendo fare altrimenti, dello strumento deduttivo. Persino il Knies, che,

come già si disse, è l'autore di un codice del nuovo metodo storico, pubblicò in seguito monografie molto lodate, sulla teoria del valore e in particolare su quella della moneta e del credito, nelle quali egli lascia affatto in disparte il metodo da lui propugnato per seguire, in tutto e per tutto, quello da lui combattuto e se ne serve da pari suo, ma con tali e tante sottigliezze, le quali, anche perchè svolte con uno stile molto intralciato, al dire de' suoi stessi connazionali, tolgono a non pochi studiosi la possibilità di giovarsi de' suoi scritti che sono, per molti rispetti, tra i migliori che possediamo sugli argomenti indicati.

§ 4.

Del metodo matematico.

Una quistione di metodo strettamente connessa colle precedenti è quella che concerne l'applicazione dell'analisi matematica e delle figurazioni grafiche della geometria ai ragionamenti economici, ed è quistione che diede luogo ad equivoci non pochi, che del resto si spiegano facilmente, quando si pensi all'influenza dei preconcetti, al modo inesatto col quale il problema venne formolato, per tacere della competenza d'ordinario manchevole dei matematici nell'economia e degli economisti nelle matematiche.

Premessi alcuni cenni di fatto, ci restringeremo a poche osservazioni generali e remote, speriamo, da ogni esagerazione, considerando partitamente la possibilità ed i limiti d'applicazione del metodo matematico, gli ufficii a cui può adempire, i rantaggi che ne derivano, e l'opportunità didattica del suo uso.

Fino dal secolo scorso si era tentato, e prima e più che altrove in Italia, d'applicare, con processi molto semplici ed imperfetti, i simboli algebrici e le figurazioni geometriche alle quistioni della moneta (Ceva), del prezzo (Verri, Ferroni, Lloyd) e dei contrabbandi (Beccaria, Silio). Vennero più tardi applicazioni più larghe, in parte infelicissime (Canard) ed in parte incerte e contradditorie (Whewell) a problemi più generali. È merito del Cournot (1838) e del Dupuit (1844 e segg.) d'aver trattato col sussidio del calcolo la teorica del valore, specialmente nei casi di monopolio. Più tardi ancora il Gossen (1854), poscia il Jevons (1862 e segg.) ed il Walras (1873), tutti e tre senza punto conoscere gli studii degli altri, arrivarono a conclusioni importanti e sostanzialmente identiche circa alla teoria dell'utilità, e dello scambio, con alcune applicazioni alla dottrina della distribuzione. Ed i frutti dei loro studii furono poscia divulgati, compendiati e commentati dal Launhard, e meglio da Auspitz e Lieben in Germania, dal D'Aulnis De Bourouill, dal Cohen Stuart e dal Mees (juniore) in Olanda, dal Wicksteed in Inghilterra, dall'Antonelli e dal Pantaleoni in Italia, ben inteso con notevoli differenze, limitandosi alcuni ad applicare gli elementi della geometria sintetica ed analitica, o quelli dell'algebra, mentre altri (Cournot, Jevons, Walras, ecc.) ricorrono alla teorica delle funzioni e ad altre parti della scienza del calcolo differenziale ed integrale.

Non vi può essere alcun dubbio che all'economia deduttiva sia appicabile il metodo matematico, trattandosi in essa di quistioni che sono (come ben dice il Messedaglia) di più e di meno, di massimi e di minimi, di proporzioni e di limiti in grandezza e misura, e che è quindi da respingersi l'opinione del Mill, del Cairnes, dell'Ingram e di molti altri, che negano il carattere matematico dell'economia, fondandosi sull'impossibilità di assoggettarne le premesse ad una esatta determinazione aritmetica. A questo avevano già risposto, in anticipazione, il nostro Fuoco (Saggi Economici. Tomo II. Pisa 1827, pag. 75 e segg.) e poscia il Cournot, il quale nella Prefazione del suo primo lavoro d'economia politica (Principes mathématiques de le théorie des richesses. Paris 1838) ricordava che l'analisi matematica non ha il solo ufficio di calcolare i numeri, ma quello pur anche di trovare relazioni tra grandezze, che non si possono valutare numericamente, e tra funzioni la cui legge non può essere espressa da simbolici algebrici.

Badisi però di non pretendere dalle matematiche più di quello che possono dare, cioè un prezioso strumento d'investigazione, e un linguaggio preciso, chiaro, elegante, molte volte preferibile all'ordinario, e perciò un ottimo mezzo di dimostrazione. Le matematiche non possono fornire nè le premesse del ragionamento, nè il materiale su cui si fonda, e molto meno poi la infallibilità dei risultati. Bastino a provarlo le controversie tra gli stessi matematici. Così, per esempio, il Bertrand censura (Bulletin des Sciences mathématiques e Journal des Savants, 1883, pag. 499-508) i metodi di Cournot e di Walras, il quale, alla sua volta (Eléments d'écon. polit. pure. 2.ª ediz. Lausanne 1889, pag. 504), rimprovera gravi errori al Dupuit, ecc. Lo stesso Jevons in un passo notevole della sua Logica (Principles of Science. London 1874, Lib. VI, Cap. XXXI, II), non ha guari opportunamente ricordato dal Messedaglia, accenna che certe equazioni, a cui dovrebbe ricorrere l'economia matematica, sarebbero talmente complesse da superare ogni possibilità di trattazione analitica, proposizione per verità molto singolare in bocca di uno scrittore il quale aveva ripetutamente asserito che l'economia non può essere che una scienza matematica. Con fiducia ancora maggiore il Walras, esso pure competentissimo, dichiara, nell'ultima delle monografie da lui pubblicate (Mémoires de la Société des ingégnieurs civils. Janvier 1891), che egli conosce due sole scuole d'economisti, cioè i matematici che aspirano a dimostrare, ed i letterati che non dimostrano punto!

Nei limiti della sua applicabilità, l'uso dei simboli matematici e delle figurazioni grafiche arreca, del resto, molti vantaggi. Esso sostituisce formole brevi ed eleganti ai prolissi e noiosi esempi aritmetici, di cui si servono d'ordinario gli economisti; presenta una serie di raziocinii, di cui si scorge, a colpo d'occhio, la concatenazione, porgendo anche il modo di scoprir tosto gli errori che vi si fossero infiltrati; induce a formolare con molta cautela e precisione le premesse del ragionamento, ad apprezzare, nel suo vero significato, l'elemento della continuità e quello della reciprocità d'influenza in varii fenomeni, ed aiuta anche a schivare l'errore, nel quale cadono spesso gli economisti non matematici, allorchè trattano come costanti dei dati variabili, quali sono, per esempio, la domanda e l'offerta, il costo di produzione, ecc.

Nè devesi credere che l'ufficio del metodo in discorso sia puramente dimostrativo, e non inventivo, giacchè è noto che molti risultati, teoreticamente importanti, vennero ottenuti col sussidio delle matematiche. Citiamo, per esempio, alcune proposizioni sulla teorica del valore, dovute all'illustre prof. Marshall, il quale, temperatissimo anche in questo, nasconde assai spesso i mezzi analitici da lui adoperati, e, perfino nel testo della sua opera principale, si astiene dal

linguaggio simbolico, facendone un uso subordinato in apposite note ed appendici. Non mancano, d'altronde, esempii, essi pure notevoli, della possibilità d'arrivare, senza il soccorso dei mezzi analitici, a teorie quantitative correttamente e chiaramente espresse col linguaggio comune. Per tal modo il Menger pervenne, nella teorica del valore, a conclusioni quasi eguali a quelle del Jevons, e, come a noi consta, ed è ora riconosciuto anche in Francia (Walras. op. cit., pag. 191) ed Inghilterra (Keynes, Scope and Method, pag. 250), indipendentemente da esso, il che, sia detto di passaggio, lo assolve dell'accusa di plagio, che gli venne lanciata da qualcuno dei nostri.

Circa all'opportunità didattica del linguaggio matematico, è da notare, per ultimo, ch'essa in gran parte dipende dalla qualità e dalla cultura dei lettori, pei quali si scrive. Ricordiamo, in proposito, che il Cournot, disgustato per la noncuranza degli economisti, aveva rinunciato all'uso del calcolo negli ultimi suoi scritti. Devesi inoltre aver presente che, quando trattasi di proposizioni molto semplici, scompare talvolta uno dei vantaggi del linguaggio matematico, quello cioè d'evitare circonlocuzioni, potendo accadere (ed il Walras ne fornisce qualche esempio) che occorrano molte pagine per arrivare coll'analisi a risultati che altrimenti si sarebbero ottenuti per una via molto meno ardua e più breve. Conchiudiamo, pertanto, con una sentenza molto savia d'un dotto economista matematico (Edgeworth), il quale dichiara che la parsimonia di simboli, che è spesso una eleganza per il fisico, è una necessità per l'economista.

W. St. Jevons, The theory of political economy. 2.ª ed. London 1879 (ed ivi la ricca, ma non completa, bibliografia).

- F. Y. Edgeworth, On the applications of Mathemathics to political economy (nel Journal of the Statistical Society. London, dicembre 1889).
- A. Beaujon, Wiskunde in de Economie. (Nell'Economist. Amsterdam, ottobre 1889).
- M. Pantaleoni, Principii di economia pura. Firenze 1889.
- J. N. Keynes, The scope and method of Political Economy. London 1891, cap. VIII, pag. 236-251.
- A. Messedaglia, L'Economia Politica, ecc. Discorso inaugurale. Roma 1891.

CAPO SETTIMO

IMPORTANZA DELL'ECONOMIA POLITICA.

Le cose dette nei capi precedenti intorno al concetto, ai limiti, alle divisioni e relazioni, al carattere, alle denominazioni e definizioni ed ai metodi dell'economia politica ne fanno già presagire l'importanza, che ora chiariremo più di proposito, deducendola dall'oggetto, dagli uffici e dallo scopo della nostra disciplina.

L'importanza dell'economia politica si presenta sotto un duplice aspetto, teorico e pratico, concernente il primo i vantaggi che si possono ritrarre dalle verità della scienza pura, e riguardante il secondo i vantaggi, non meno notevoli, che derivano dalle norme additate dalla scienza applicata, cioè dall'arte economica.

- A. E. Cherbuliez, Précis de la science économique. Paris 1862, vol. I, cap. IV, pag. 36-48.
- A. S. Bolles, Political Economy, its meaning, method, ecc. (nel Banker's Magazine. New-York, gennaio 1878).
- J. S. Nicholson, Political Economy os a brauch of education. Edinburgh 1881.

- A. N. Cumming, On the value of Political Economy to mankind. Glasgow 1881.
- S. N. Patten, The educational value of Political Economy. Baltimore 1891.

Nei riguardi della scienza pura, l'economia politica ha una grande utilità generale, perchè essa è un elemento prezioso di una soda ed estesa coltura, alla quale è necessaria la cognizione delle leggi riguardanti l'ordine sociale delle ricchezze. La serie complessa ed interessante dei fenomeni che formano uno degli aspetti più notevoli della vita sociale, non deve passare del tutto inosservata, od essere nota soltanto imperfettamente, a chi aspira al titolo di persona colta e civile. Tale cognizione, sempre utilissima, diventa ai giorni nostri quasi indispensabile per la forma attuale degli ordinamenti politici, per le grandi trasformazioni che hanno subite le istituzioni sociali e specialmente per la cresciuta preponderanza dell'elemento economico, diventato ora il fondamento precipuo del potere politico, in confronto di altri elementi, che erano un tempo, se non in tutto almeno in parte, indipendenti dal possesso della ricchezza.

Per tali motivi l'economia politica dovrebbe entrare, nelle debite proporzioni ben inteso, tra le materie dell'insegnamento superiore e secondario e non limitarsi ai soli istituti d'istruzione industriale, nei quali s'impara con intenti semplicemente professionali. Non si può infatti intendere perchè quei giovani che vengono ammaestrati nelle lingue classiche, nei teoremi delle matematiche, e nelle leggi della fisica, della chimica e della storia naturale, debbano invece ignorare affatto le leggi della vita sociale e in particolare quelle dell'economica.

I cultori delle scienze storiche, giuridiche e politiche hanno ragioni speciali per addentrarsi ancor meglio nello studio dell'economia politica, che loro fornisce i criterii indispensabili per la scelta, l'ordinamento e la critica dei fatti, come fu già, del resto, notato quando si spiegarono le relazioni tra l'economia politica e le accennate discipline.

Nel rispetto delle applicazioni, lo studio dell'economia politica ha una grande importanza pratica, così generale che particolare, nella vita pubblica ed anche nella privata.

È da notare, in primo luogo, che le leggi economiche esercitano un'influenza, altrettanto universale quanto irresistibile, sugli uomini tutti, considerati siccome membri dei consorzii civili. Essi hanno pertanto interesse a farne uno studio se non altro elementare, sia per procurarsi i vantaggi derivanti dalla loro eognizione, sia per evitare i danni provenienti dalla loro ignoranza.

L'economia politica giova, inoltre, ad illuminare il popolo sulle vere cause di molte perturbazioni economiche, e dissipa, per tal modo, pregiudizii, che di tanto in tanto si riproducono e possono riuscire sommamente pericolosi alla pubblica tranquillità. Basterà ricordare le crisi annonarie, monetarie e bancarie, per avere in pari tempo presenti i pregiudizii volgarmente accettati circa all'influenza che su tali fenomeni esercitano rispettivamente i negozianti di granaglie ed i fornai, i cambisti ed i banchieri.

Nella rita privata, sono specialmente gli imprenditori, i capitalisti ed anche gli operai le persone alle quali può tornare più proficuo lo studio della economia politica.

Gli *imprenditori*, non meno dei *capitalisti*, debbono infatti possedere, non solo le cognizioni *tecniche*, necessarie all'esercizio delle industrie a cui presiedono od alle quali af-

fidano i loro capitali, ma anche un largo corredo di cognizioni economiche, per potersi rettamente governare così nella scelta come nell'impianto e nella direzione delle singole imprese, per non soccombere nella lotta di fronte a concorrenti più esperti ed istrutti. La piena cognizione dei bisogni del mercato, la sapiente coordinazione ed applicazione degli strumenti produttivi, l'acquisto delle materie prime, lo spaccio dei prodotti proprii, effettuato nelle migliori condizioni, sono funzioni delicatissime delle aziende imprenditrici, alle quali può giovare non poco lo studio diligente dell'economia industriale, che ha il suo complemento necessario nell'economia politica.

Un tale studio, sia pure elementare, riuscirà inoltre utilissimo anche agli operai, che per esso impareranno a conoscere la vera natura dei loro interessi ed i modi opportuni di farli valere compatibilmente coi diritti altrui. L'economia politica insegnerà loro la necessità del capitale e la vera sua funzione economica, i vantaggi del risparmio, i pericoli dell'ozio, i danni quasi sempre provenienti dagli scioperi, l'utilità degli istituti di previdenza e di cooperazione, ecc. Un conveniente insegnamento dell'economia politica impartito, in forma popolare, alla classe operaia, oltre ai vantaggi già detti, procura anche alla società il beneficio incalcolabile di preservarla da molte crisi e da molti pericoli, perchè con esso si mette un argine al prorompere delle dottrine sovversive, le quali trovano un terreno propizio nelle menti incolte e nelle fantasie eccitabili delle persone appartenenti al ceto dei lavoratori.

A tale proposito è da avvertire che la diffusione delle dottrine funeste del socialismo è relativamente minore nell'Inghilterra, in confronto della Francia, appunto perchè nel primo degli accennati paesi le nozioni dell'economia sono maggiormente diffuse che non nel secondo, per opera specialmente d'alcune scuole accessibili anche agli operai, che vi sono da tempo istituite, senza raggiungere la cifra portentosa, alla quale accennarono alcuni e che venne ripetuta da altri con una credulità veramente singolare.

Rispetto alla vita pubblica, è ovvio che hanno motivo di studiare l'economia politica tutti coloro che vi prendono una parte più o meno attiva, e ciò specialmente se si bada alle forme di reggimento in oggi prevalenti presso le nazioni più incivilite.

Sono in particolar modo interessate allo studio accurato dell'economia politica tutte quelle persone che entrano nelle assemblee deliberanti e nei corpi consultivi dello Stato, della Provincia, del Comune, come sono i senatori, i deputati, i consiglieri provinciali e comunali, i consiglieri di Stato ed i membri dei Consigli e delle Giunte, Deputazioni e Commissioni permanenti o temporanee, che aiutano i ministri nel preparare i progetti di legge da sottoporsi alla discussione della rappresentanza nazionale. E poichè le leggi ed i provvedimenti nei quali hanno parte tali corpi concernono quasi sempre, almeno indirettamente, gli interessi economici dello Stato e quelli dei privati, così si capisce tosto che i loro autori non dovrebbero ignorare i dettami della pubblica economia. È forse fuori di luogo il ritenere che la prodigalità di certe pubbliche amministrazioni, che ai giorni nostri è arrivata a un punto oltre ogni dire biasimevole, possa, almeno in parte, attribuirsi ad un falso modo di considerare i fenomeni economici, proveniente dal difetto della necessaria preparazione scientifica?

Anche i funzionari del potere esecutivo, incaricati di ve-

gliare alla retta applicazione delle leggi finanziarie, amministrative, giudiziarie, ecc., sono più o meno interessati allo studio dell'economia politica, perchè chiamati ad amministrare o tutelare aziende pubbliche o private, oppure a decidere controversie nelle quali si trova quasi sempre implicato qualche interesse d'ordine economico.

Conviene, per ultimo, aver presente che negli stati liberi, nei quali la pubblica opinione, che ha le sue legittime manifestazioni, mediante l'organo della stampa e mediante l'esercizio dei diritti di associazione, di riunione e di petizione, esercita un'influenza cotanto notevole sull'andamento politico ed amministrativo, non può quasi trovarsi una persona educata ed amante del proprio paese, la quale non abbia modo di partecipare, sia pure indirettamente, al governo del Comune, della Provincia e dello Stato e possa quindi trascurare gli studii preliminari, che sono indispensabili per dare ad una tale influenza un indirizzo veramente proficuo alla prosperità pubblica e privata.

L'importanza dello studio scientifico dell'economia politica appare ancor maggiore quando si considerano alcuni ostacoli contro i quali deve lottare e che si possono ridurre ai tre seguenti:

- 1.º l'intrusione dei dilettanti, che persistono a sentenziare in materia economica, senza alcuna preparazione, o in base a studio unilaterale dei singoli problemi controversi, senza punto badare alla natura estremamente complessa dei fenomeni che li riguardano;
- 2.º l'imperfezione della terminologia economica, la quale attribuisce un senso più preciso e talvolta affatto diverso ai rocaboli adoperati nel linguaggio comune;
 - 3.º la resistenza delle classi interessate a certi abusi,

CAPO VII, IMPORTANZA DELL'ECONOMIA POLITICA. 115

che l'economia politica combatte, e quella degli utopisti, che vagheggiano riforme, delle quali essa dimostra l'impossibilità o la sconvenienza.

Rispetto al primo punto è da lamentare che l'economia sia in condizioni affatto opposte a quelle dell'astronomia e della chimica, già sbarazzate da secoli dal molesto contatto degli astrologi e degli alchimisti. I dilettanti, in ispecie giornalisti, letterati, ecc., che si dichiarano, senz'altro, con modestia reale o supposta, profani, allorchè si discute di filosofia, di calcolo, di ostetricia, non possono persuadersi che ciascuno è per necessità incompetente in tutte le discipline che non ha studiate e che non vi è ragione alcuna di far eccezione per le discipline sociali e in particolare per l'economia politica. Dimenticando la verità di quella proposizione, le tante volte ripetuta, del Rousseau, il quale scrisse esser d'uopo di molta filosofia per rendersi ragione dei fenomeni che si hanno giornalmente sott'occhio, i dilettanti entrano ad ogni tratto in lizza, per propugnare o combattere, nel Parlamento, nei comizii popolari, o colla stampa, i più intricati e difficili provvedimenti economici e finanziari e non dubitano di assalire le dottrine insegnate dai sommi maestri d'una scienza della quale essi ignorano assolutamente l'oggetto, l'ufficio ed i caratteri. E così, perpetuandosi l'andazzo di discutere con leggerezza problemi apparentemente semplici, diventa sempre più difficile di sradicare dalle menti i più volgari pregiudizii. Se lo studente di fisica, di chimica, di geologia ha tutto da imparare, quello d'economia, come nota argutamente il Macvane, si trova in condizioni peggiori, perchè ha anche molto da dimenticare.

Circa al secondo punto è da notare che, mentre in altre

scienze si coniano termini tecnici appositi, di cui si danno esatte definizioni convenzionali, senza pericolo alcuno di adoperarli o di crederli adoperati in un significato diverso, nell'economia politica, invece, anche quando si è avuta ogni cura di ben definire il senso attribuito alle parole ricchezza, utilità, ralore, capitale, rendita, c'è sempre da temere che, per inavvertenza, tali vocaboli siano a volte adoperati nel significato alquanto diverso che hanno nel discorso ordinario, e che ne nascano ragionamenti viziati dall'impiego alternativo d'uno stesso termine tecnico che soggiace al pericolo di interpretazioni ambigue o contradditorie.

Rispetto al terzo punto, infine, la stretta connessione tra l'economia applicata e la politica, di cui anzi la prima è parte, provoca contro di essa l'opposizione fortissima di coloro, i quali hanno un vivo interesse che si confermino certi monopolii, privilegi od altri istituti ch'essa combatte, e quella forse ancor più accanita di altri che credono possibili i provvedimenti inconsulti ch'essa deve osteggiare nell'interesse di un ben inteso progresso sociale. Disse bene il Whately che i teoremi di Euclide non sarebbero accolti per unanime consenso dei dotti, se avessero relazione immediata colla ricchezza e col ben essere individuale.

- N. W. Senior, Four introductory lectures, ecc. London 1852, pag. 12-17.
- F. A. Walker, *Political Economy*. 2.a ediz. New-York 1887, pag. 29-31.
- S. M. Macvane, The working principles of Political Economy. New-York 1890, pag. 12-16.

CAPO OTTAVO

RISPOSTA AD ALCUNE OBBIEZIONI.

Non tutti riconoscono l'importanza e favoriscono lo studio dell'economia politica, perchè non apprezzano rettamente le ragioni da noi addotte nel capo precedente *). Che anzi ad essa si muove, per diverse vie e con diversi scopi, una guerra assai accanita. Alcuni la dichiarano una dottrina senz'altro impossibile; altri la ritengono per lo meno inutile; altri finalmente la condannano perchè assai pericolosa. Tali obbiezioni, continuamente ripetute, si possono ridurre all'assurdo, perchè derivano o da falsi presupposti di fatto, o da ignoranza del vero carattere dell'economia, o da manifesti errori di logica.

[•] Questo capo è notevolmente abbreviato in confronto di quello che gli corrispondeva nella edizione precedente Tuttavia l'ho voluto conservare, non ostante il rimprovero di un critico, altrettanto competente quanto benevolo (A. Salandra), il quale mi fece notare ch'io aveva, come si suol dire, sfondata una porta aperta. Al che rispondo che quella porta, aperta per verità (e chi può dire quante volte?) viene, ad ogni tratto, richiusa, e con molto strepito, da persone che, per quella chiusura, si chiamano senz'altro riformatori, per non dire creatori di nuove scuole. Non pare quindi fuori di luogo un tentativo per riaprirla un'altra volta.

- Rich. Whately, Introductory lectures on political economy (1831). 5.a ediz. London 1855.
- F. Ferrara, Importanza dell'economia politica. Torino 1849.
- Jul. Kautz, Die National-Oekonomik als Wissenschaft. Wien 1858, pag. 423-42, ed ivi gli autori citati.
- J. L. Shadwell, A system of political economy. London 1877, pag. 1-8.
- C. F. Bastable, An examination of some corrent objections to the study of political economy. Dublin 1884.
- H. Sidgwick, Scope and method of political economy. Aberdeen 1885.

La obbiezione più radicale si risolve nella negazione dell'economia politica, come scienza, che si tenta, adducendo quali prove dell'asserto:

- 1.º le ipotesi su cui si fonda;
- 2.º le astrazioni di cui si serve;
- 3.º i problemi che non risolve;
- 4.º le dispute che non riesce a sedare.

Circa alle ipotesi, è da notare, in primo luogo, che le premesse dell'economia sociale non sono ipotetiche per se stesse, perchè fondate nella osservazione, ma lo sono soltanto, perchè sono isolate mentalmente da altre cause perturbatrici, dalle quali si fa preventivamente astrazione. Osserviamo, inoltre, che le ipotesi non contraddette dai fatti furono spesso lo strumento di preziose scoperte scientifiche, mentre quelle affatto arbitrarie sono da imputarsi non già alle scienze, ma a qualche inesperto suo cultore. Del resto la storia delle discipline fisiche e matematiche ci insegna che alcuni dei loro teoremi hanno essi pure una base meramente ipotetica e che altre loro proposizioni, credute un tempo assiomatiche, hanno un carattere affatto empirico.

Senza astrazioni (analitiche o sintetiche) non vi è scienza, ma soltanto una gretta e sterile cognizione di fenomeni individuali. La grammatica, la logica, l'algebra, il diritto procedono anch'essi per astrazioni, non soltanto utili, ma necessarie. Che se dell'astrazione, come di tutto, si può abusare anche nell'economia, non è questo un argomento valido per rinnegare la scienza.

Di problemi non risolti ve n'ha, senza dubbio, nell'economia come in ogni altro ramo dello scibile. Alcuni sono insolubili (la quadratura del circolo, la trisezione dell'angolo, il moto perpetuo, ecc.), ma altri si potranno risolvere coi progressi ulteriori dell'indagine scientifica.

Assurda è, finalmente, la negazione dell'economia politica, dedotta dalle controversie concernenti la sua nomenclatura ed i suoi principii. Per tacere d'altri un noto scrittore e politico irlandese ne ha fatto una critica molto acerba, esponendole con molta vivacità in un libro poco noto in Italia.

W. Dillon, The dismal science. Dublin 1882.

Rispetto a tali dispute si può osservare:

1.º che esse sono spesso più apparenti che reali, più di forma che di sostanza, e che potrebbero, in gran parte, cessare se si togliesse ogni equivoco tra contendenti che devonsi supporre di buona fede;

2.º che tali dispute vertono spesso sopra punti di importanza secondaria e che, d'ordinario, riguardano non già la scienza, ma le sue applicazioni, il che è altrettanto inevitabile quanto facile a spiegare se si bada alla resistenza di molti interessi in collisione tra loro, nei quali l'arte economica vorrebbe portare ordine e conciliazione;

3.º che non è imputabile all'economia l'irragionevolezza di alcuni infelici suoi cultori che si ostinano a rimettere in campo questioni già da tempo risolte;

4.º che, per ultimo, le dispute serie ed obbiettive ed il dubbio ragionato, da non confondersi collo scetticismo sistematico, provano, da una parte, la imperfezione d'una disciplina, ma sono, dall'altra, un mezzo utilissimo che potrà guidare a nuove e feconde scoperte.

Un'altra schiera d'avversarii non riconosce l'utilità dell'economia politica, la quale, a loro avviso, non può dare risultati importanti, oppure ne offre, come altri opinano, alcuni, ai quali si arriva per la strada assai più comoda del senso comune e della pratica individuale.

La sterilità dei risultati dell'economia politica si deduce:

- 1.º dalla poca importanza del suo oggetto;
- 2.º dalla semplicità delle sue nozioni fondamentali;
- 3.º dal carattere negativo delle sue conclusioni.

Circa alla pretesa umiltà dell'oggetto è da osservare essere degne dell'attenzione dello scienziato così le leggi che governano il mondo fisico, come quelle che presiedono ai fenomeni economici. L'importanza del ricercarle risulta più evidente quando si pensa alla stretta relazione che passa tra il ben essere materiale ed il morale. Non è forse la miseria, cioè la massima piaga economica, una calamità, che spesso produce e spesso accompagna ed esacerba le due maggiori piaghe intellettuali e morali, cioè l'ignoranza ed il delitto?

Partire da nozioni semplici (bisogno, utilità, valore, capitale, ecc.) per giungere ad altre più complesse, è una condizione logicamente necessaria d'ogni indagine scientifica. Chi vorrà rimproverare alla geometria le sue definizioni (del

punto, della linea, della superficie) ed i suoi assiomi dai quali si deducono teoremi interessanti ed utilissimi? Notò molto acutamente il Ferrara essere un vanto legittimo dell'economia d'avere ricavate da premesse cotanto elementari conseguenze di fondamentale importanza pel ben essere generale. Di quella guisa che i concetti di libertà, di sovranità, di nazionalità, diversamente interpretati, furono cause di dissidii, di guerre, di rivoluzioni nell'ordine politico, così l'idea del valore e quella del lavoro, malamente tra loro connesse, diedero origine alle teorie più famose del così detto socialismo scientifico. Il Manzoni ha stupendamente dimostrato nel Dialogo dell'invenzione che le idee semplici di Rousseau condussero a filo di logica alle tremende applicazioni di Robespierre!

Non è meno falso il dedurre la pretesa inutilità dell'economia dal carattere negativo delle sue conclusioni, che per molti, anche non avversarii, si riducono alla formola del lasciar fare. Si dimentica, per tal modo, che l'economia sociale, ricerca leggi e non addita principii; si dimentica, inoltre, che i principii, o per meglio dire le norme della politica economica non sono tutti negativi; che molti tra i negativi non sono per ciò solo poco importanti; che, finalmente, il lasciar fare non è un dogma scientifico, ma un'ipotesi dell'economia sociale, ed una regola dell'arte economica, soggetta, perchè tale, a notevoli eccezioni.

Il contrapporre, come altri fanno, alla teoria il senso comune e la pratica individuale, come fonti più limpide a cui attingere le stesse rerità e le stesse norme, è un sofisma secolare e volgarissimo che s'incontra, per così dire, sulla soglia d'ogni investigazione scientifica.

Paragonando colla teoria il senso comune, cioè l'attitudine

ordinaria ad intendere od a fare una cosa, e la pratica individuale, cioè la perizia che si acquista nel ripetere e nel vedere ripetere da altri date operazioni, e considerando che la pratica suppone un certo numero di cognizioni empiriche, è mestieri conchiudere che la teoria e la pratica, fondate entrambe nell'osservazione e nel ragionamento, differiscono però sostanzialmente, perchè la teoria è il risultato sistematico della pratica dei secoli, è il frutto, come altri disse, dell'ingegno delle nazioni, mentre invece la pratica muove da osservazioni necessariamente meno copiose ed esatte ed opera con raziocinii meno perfetti e rigorosi. Opporre la pratica alla teoria è quanto dire che il meno equivale al più o che la parte è superiore al tutto. Nel fatto però la tenzone si dibatte tra il maggiore e il minor studio, tra la dottrina intera e la mezza dottrina, perocchè quest'ultima tiranneggia, e non poco, l'intelletto dei così detti uomini pratici, che si credono emancipati da ogni influenza teorica.

Ma se, per un verso, la *pratica* degli affari non può sostituire la *dottrina*, non è men vero che a questa riesce indispensabile il sussidio di quella, per risolvere le questioni concrete. Peccano quindi i dottrinarii, che respingono il soccorso della *pratica*, non meno degli *empirici*, i quali si ostinano a rifiutare il lume della *teoria*.

Una opposizione ancora più forte trovano gli studii economici da parte di coloro che, poco o punto curando la solidità scientifica della economia, la dichiarano, o moralmente, o politicamente pericolosa.

Che le dottrine dell'economia politica siano pericolose, anzitutto nei riguardi della morale (religiosa o filosofica), si afferma dagli avversarii, argomentando:

- 1.º Dalla natura materiale del suo oggetto, la ricchezza.
- 2.º Dal carattere *utilitario* della sua premessa maggiore, il *tornaconto*.
 - 3.º Dalle opinioni censurabili d'alcuni economisti.
- 4.º Dall'asserita immoralità delle teorie dell'interesse del capitale, della popolazione, della beneficenza, ecc.

A tali accuse, spesso dettate in perfetta buona fede e colle migliori intenzioni, è molto facile la risposta, perchè esse in realtà derivano da una cognizione insufficiente dei caratteri della economia.

Circa la natura materiale dell' oggetto, che non consiste del resto nella ricchezza ma nelle azioni umane che la concernono, avvertiamo che la economia politica studia i fenomeni sociali, sotto un unico rispetto. e lo fa perchè il progresso scientifico esige una divisione e suddivisione sempre maggiore delle singole dottrine. Chi vorrà, ai giorni nostri, mettere in dubbio il valore teoretico della storia naturale e della fisica, perchè entrambe quelle discipline hanno un oggetto ben più circoscritto che non la fisica di Aristotele, la storia naturale di Plinio, la scienza di Talete?

La limitazione del campo d'indagine delle singole scienze non implica nè il disprezzo, nè la negazione delle altre. Chi mai sogna di chiamare atei, il matematico, il fisiologo, il tecnologo, per ciò solo che nei loro libri non c'è parola che ricordi l'esistenza di Dio e i doveri dell'uomo? Sarebbe, senza dubbio, da condannare quell'economista, che insegnasse essere l'acquisto della ricchezza il fine unico, od anche soltanto il principale, sia per l'individuo, sia per la società, ma sarebbe anche da notare che quelle assurde proposizioni nulla hanno di comune coll'economia politica. Per le stesse ragioni, chi, per strana supposizione, asserisse che l'uomo

è nato per digerire, o che l'ideale della vita civile è la guerra, enuncierebbe principii contrarii alla morale, ma non imputabili certo alla fisiologia od alla strategia.

Parimenti erronea, e per più ragioni, è l'accusa di immoralità, lanciata contro l'economia politica, perchè muove dal principio del tornaconto. È questo l'argomento principale, di cui si è servita, con molta abilità letteraria ma con poca competenza scientifica, la scuola di Carlyle e di Ruskin che, per la ben meritata fama di tali scrittori, ha ancora molto seguito, specialmente in Inghilterra. Al primo di essi è dovuto il noto epitteto di dismal science affibbiato all'economia.

Th. Carlyle, Past and present. London 1843.

È da osservare, in primo luogo, che il principio del tornaconto non è una regola proposta dalla politica economica, ma una ipotesi di cui si serve l'economia sociale, per spiegare i fenomeni della ricchezza, deducendoli dalla principale tra le cause da cui derivano. Devesi, in secondo luogo, notare che l'economia sociale non crea il tornaconto, non lo giudica, ma ne studia l'azione, in quello stesso modo che il fisiologo studia le leggi della nutrizione. È infatti innegabile la potenza di quel principio che spinge l'uomo a ricercare il massimo effetto utile col minimo dispendio di forze.

Non vuolsi, inoltre, dimenticare che il principio del tornaconto, come è studiato dall'economia, è un semplice fatto psichico e non un fatto morale, giacchè la legge del minimo mezzo non si connette necessariamente coll'uso moralmente legittimo nè con quello illegittimo delle ricchezze. Ha notato benissimo il Dietzel, che meglio d'ogni altro ha chiarito questo tema, che cerca il massimo prezzo delle merci che vende ed il minimo di quelle che compera, tanto colui che scialaqua il suo reddito in bagordi e dissolutezze, come quello che lo impiega a fondare istituti di istruzione o di beneficenza.

Si aggiunge che il tornaconto non si deve confondere coll'interesse puramente individuale (che esclude ogni riguardo alla famiglia), e molto meno coll'egoismo, che si risolve nel far valere l'utile proprio, a scapito de'diritti altrui. Nè si deve, del resto, ritenere che il principio utilitario del tornaconto sia necessariamente riprovevole; esso invece, lo ripetiamo, è moralmente indifferente, per non dire irreprensibile, allorchè, nell'ordine economico, esso dirige la scelta tra diversi modi d'agire consoni tutti alle ragioni dell'equo e del giusto. Un tale principio diventa perturbatore non solo, ma anche assolutamente immorale e (come ha ben dimostrato il Manzoni) praticamente impossibile a seguirsi, quando se ne vuol fare (col Bentham e colla sua scuola) il supremo regolatore dell'attività umana. Ma un tale errore nulla ha di comune coll'economia sociale, la quale è affatto estranea a tali quistioni, mentre, e si è già detto, l'economia applicata combatte, nel rispetto puramente utilitario, l'ozio, l'imprevidenza, la prodigalità, che sono, in pari tempo, azioni biasimevoli nel rispetto morale.

H. Dietzel, Beiträge zur Methodik der Wirtschaftswissenschaft (Nel Jahrbücher für Nationalökonomie, ecc., vol. IX. Jena 1884).

Nemmeno dalle opinioni censurabili d'alcuni illustri economisti può trarsi un valido argomento contro la scienza da essi coltivata, perchè certe loro proposizioni riprovevoli esprimono concetti individuali, affatto estranei all'economia come corpo di dottrina. Ciò spiega come sia accaduto che lo spiritualista Turgot, il deista Smith, il miscredente Say, il luterano Roscher, il calvinista Cherbuliez, il cattolico Droz poterono insegnare le identiche verità economiche. Si potrebbero togliere dalle opere del Say, dello Stuart Mill, del Garnier e di moltissimi altri tutte le affermazioni erronee, nel riguardo religioso e morale, senza punto mutarne le dottrine economiche.

Circa alla supposta immoralità delle teorie sull'interesse, la popolazione e la beneficenza, basterà avvertire che l'economia politica:

- 1.º Può dimostrare l'inopportunità e l'inefficacia delle leggi proibitive e restrittive dell'interesse convenzionale nel mutuo, senza per questo far plauso all'usura, a buon diritto riprovate dalla morale e punita dalle leggi positive.
- 2.º Può additare i pericoli di un eccesso parziale di popolazione, e consigliare perciò la previdenza, senza per questo invadere il campo della morale ed offenderne le supreme ragioni.
- 3.º Può accennare gli inconvenieuti di certe forme di beneficenza, che dispensa con poco discernimento i suoi soccorsi, senza per questo disconoscere nè il precetto divino della carità, nè i vantaggi anche economici della beneficenza, e in ispecie della privata, quando è saviamente indirizzata a combattere le cause e non soltanto a mitigare gli effetti della indigenza e della miseria.

Un ultimo stuolo di avversarii dell'economia politica, suddiviso però in due gruppi tra loro contrarii, la dichiara politicamente pericolosa perchè:

- 1.º Anarchica, cioè nemica del principio d'autorità, e fautrice del nichilismo amministrativo.
- 2.º Reazionaria, cioè nemica dell'eguaglianza e del progresso.

Agli uni ed agli altri si può, innanzi tutto, rispondere che le loro obbiezioni non possono colpire la scienza economica, la quale non propugna nè combatte alcun principio di governo, buono o cattivo che sia, ma si restringe a spiegare i fenomeni, e può far questo mediante dottrine vere o false, ma non utili o dannose.

Rispetto alla politica economica, presa di mira da tali accuse, fa mestieri difenderla con due separate risposte.

A chi rimprovera l'economia politica, perchè nemica del principio d'autorità, osserviamo che la limitazione delle attribuzioni economiche dei pubblici poteri, che, d'altronde, oggi più che mai, non si propugna in modo assoluto, ma coi necessarii riguardi alle condizioni di luogo, di tempo, di civiltà ed ai precedenti d'ogni specie, riferendosi di solito ad oggetti affatto estranei alla sfera naturale di competenza delle società politiche, non serve punto ad indebolire ma anzi a rafforzare il principio d'autorità, perchè lo mette nel suo vero posto e gli assegna i suoi limiti di ragione.

A quelli invece che tacciano l'economia politica per il suo preteso indirizzo reazionario ed ostile al progresso ed alla eguaglianza rispondiamo:

1.º Che la politica economica, come è professata generalmente, fu mai sempre consigliera di savie *riforme* ed è contraria soltanto a quelle che sarebbero la rovina della ciriltà e la negazione del progresso.

2.º Che la economia politica non può essere causa delle

disuguaglianze naturali tra gli uomini, che sono le conseguenze inevitabili della diversità nelle loro qualità intellettuali e morali e devono perciò considerarsi come un fattore eminentemente benefico del progresso sociale.

3.º Che la politica ha sempre combattute le diseguaglianze artificiali, figlie del privilegio e di viziose istituzioni politiche; deve anzi ascriversi a suo merito l'avere, in molta parte, contribuito alle provvide riforme che le fecero scomparire.

Per tutte queste ragioni ci sembra di poter conchiudere che l'avversione che hanno per l'economia politica tutti i rappresentanti delle opinioni estreme, siano poi empirici o dottrinarii, individualisti o socialisti, reazionarii od utopisti, può considerarsi come una prova indiretta dell'utilità teorica e pratica dei suoi insegnamenti.

PARTE STORICA



CAPO PRIMO

LA STORIA DELL'ECONOMIA POLITICA.

La storia dell'economia politica è la narrazione ragionata dell'origine e dei progressi delle teorie economiche, considerate in relazione alle condizioni, alle idee ed alle istituzioni sociali.

Essa non si restringe ad una semplice esposizione cronologica delle dottrine, ma si eleva ad apprezzamenti critici circa alla loro bontà assoluta e relativa. Essa ricerca i primordii delle singole teorie, nelle loro manifestazioni isolate, accidentali e frammentarie, mostrando come poterono costituire, più tardi, un corpo di dottrina distinto e, più o meno, sistematicamente coordinato.

Circa al legame tra le teorie economiche, e i fatti, le opinioni e gli istituti che esse prendono a considerare, convien mettere in chiaro un doppio ordine di rapporti.

Gli scrittori sentono quasi sempre, benchè in misura diversa, l'influenza delle condizioni, delle idee e delle istituzioni speciali del paese e dell'epoca a cui appartengono od a cui hanno rivolta preferibilmente la loro attenzione. Tale influenza è grandissima, benchè spesso non avvertita e persino negata da coloro che vi soggiaciono e vantano,

in pari tempo, la loro indipendenza filosofica, in piena contraddizione colla verità o, per dir meglio, colla stessa natura delle cose. Se si bada infatti all'essenza delle diverse teorie, spogliate di alcune particolarità affatto accidentali, riesce non di rado facile scoprire il preconcetto di una apologia di date istituzioni economiche, che l'autore approva e, per così dire, idealizza, ovvero di opposizione a certe altre che l'autore risolutamente combatte. Può, per questo, applicarsi anche a molti economisti il rimprovero ben noto che faceva Bacone a certi filosofi, i quali tamquam e vinculis ratiocinantur.

D'altra parte gli scrittori, benchè non tutti, nè sempre, nè in eguale misura, esercitano notevole influenza sulle opinioni dei contemporanei e su quelle dei posteri; influenza che preparò, bene spesso, riforme legislative ed amministrative di molto momento. Così gli scritti dei fisiocratici ispirarono alcune leggi finanziarie dei primi anni della Repubblica francese; Adamo Smith diede, colle sue dottrine, un grande impulso a riformare il sistema economico in molte. parti d'Europa; al libro di Malthus sono dovute le importanti modificazioni, praticate nel 1834, alla legge sui poveri in Inghilterra. Nel senso opposto, invece, il lavoro servile degli antichi, e la prevalenza dei prestiti pel consumo, nell'evo medio, servono mirabilmente a commentare il disprezzo di certi filosofi per le manifatture e il parere ostile alla legittimità dell'interesse nel mutuo, che trovasi concordemente espresso negli scritti dei teologi, dei canonisti e dei civilisti di quell'epoca.

Se però nella storia delle *teorie* economiche si studia la influenza delle *istituzioni*, non si deve, per questo, confondere la storia delle prime con quella delle seconde; sono

due ricerche affatto diverse pel loro oggetto, le quali però dovrebbero formare parte integrante di una storia compiuta dell'economia, intesa nel suo significato più largo. Errarono adunque il Blanqui, ed altri sulle sue traccie, allorchè dedussero l'antichità delle dottrine da quella delle istituzioni e dei fatti, confondendo così la scienza cogli oggetti che piglia a considerare. Asserire, come essi fanno, che dove ci sono ricchezze, scambii, monete ed imposte, deve esistere anche la scienza economica, equivale a dire che l'astronomia e la fisiologia sono conseguenza necessaria del moto degli astri e dei fenomeni della vita vegetale ed animale.

- P. Rossi, Introduction à l'histoire des doctrines économiques. Nel Journal des Économistes. Tome II (Paris 1842), pag. 201-223.
- H. Baudrillart, De l'histoire de l'économie politique, Ibidem. Tome V (3.e Série, 1867), pag. 57-75.

La storia delle dottrine economiche comprende:

- 1.º La storia esterna, che studia l'origine e lo svolgimento delle teorie e dei sistemi, considerati nel loro complesso e nelle loro parti principali, senza scendere a minuti particolari. Essa è generale, se abbraccia tutti i tempi e tutti i luoghi; speciale, se si restringe ad un'epoca, ad una nazione, ad un sistema, ad uno o più scrittori, ecc.
- 2.º La storia interna (o, come dicesi in Germania, dogmatica), che investiga la formazione ed i progressi delle singole teorie (quelle, ad esempio, del valore, della moneta, della rendita, delle imposte) e spesso precede o fa seguito alla trattazione dottrinale delle medesime. I materiali della storia interna della economia sono dispersi in una moltitu-

dine di monografie. Tra gli autori d'opere generali e sistematiche che, nei limiti del loro assunto, raccolsero copiosissime notizie sulla storia interna dell'economia politica, occupa, indubbiamente, il primo posto il nostro venerato maestro Guglielmo Roscher.

W. Roscher, System der Volkswirthschaft. Stuttgart 1854-1886. Volumi 4 (ristampati più volte separatamente).

Circa ai *criterii* da seguirsi nella *storia* (esterna ed interna) dell'*economia* è da avvertire:

- 1.º Che la scelta dei materiali dev'essere giudiziosa e che, perciò, non devonsi considerare nè tutti gli scritti, nè tutti gli autori, ma quelli soltanto che sono segnalati per merito, per originalità, per influenza.
- 2.º Che l'esposizione dei fatti, così *intrinseci* (libri, dottrine, insegnamenti), come *estrinseci* (condizioni individuali e sociali) deve essere sobria, chiara e fedele.
- 3.º Che la critica delle teorie deve essere larga ed imparziale, mettendone in rilievo la originalità, le influenze sofferte od esercitate, ed il loro merito effettivo, sia in relazione al tempo in cui nacquero, sia rispetto allo stato ultimo della scienza.

La storia delle discipline economiche se non le può surrogare, è però un necessirio complemento dello studio dogmatico delle medesime. Purchè sia illuminata dalla critica,
essa non può generare nè lo scetticismo sistematico, nè l'ecclettismo irragionevole, nè la postuma apologia di dottrine ed
istituzioni antiquate. Può invece contribuire alla storia dell'incivilimento, mettendo in luce la notata influenza degli economisti sulle riforme sociali già effettuate, e preparando il

terreno ad altre, che si potranno attuare in avvenire. Gioverà, inoltre, ad approfondire meglio il valore delle teorie studiate accuratamente alla loro origine, e nelle modificazioni a cui gradatamente furono sottoposte.

Ma poichè non a tutti è possibile ricorrere alle fonti, converrà bene spesso valersi delle opere generali o speciali che ne riassumono, almeno in parte, il contenuto. È pertanto opportuno che qui additiamo, con alcuni cenni critici, le principali opere concernenti la storia generale esterna dell'economia politica, riservandoci di indicare più innanzi le opere speciali.

Una indicazione sommaria delle storie dell'economia politica fu data da:

- R. v. Mohl, Die Schriften über die Geschichte der Politischen Oekonomie. Nella sua Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. Tomo III (Erlangen, 1858) pag. 291 e segg.
- Jul. Kautz, Op. citata, pag. 34-50.
- K. Knies, Die Politische Oekonomie. Neue Auflage. Braunschweig 1881-83, pag. 9-22 e 521-533.

Le notizie storiche, d'ordinario assai brevi ed esclusivamente bibliografiche, le quali si leggono, o come introduzione o come appendice, in molti trattati della scienza, non bastano a dare una cognizione fondata dello svolgimento graduale di tale disciplina. Lo stesso dicasi degli articoli, pregevoli in parte, che trovansi in alcuni Dizionari e nelle migliori Enciclopedie. Citiamo, in via d'esempio, i trattati d'economia pubblicati in Inghilterra, dal Mac Culloch, dallo Shadwell, dal Marshall; in Francia, dal Say, dal Garnier,

dal Courcelle-Seneuil; in Germania dal Lotz, dal Rau, dal Wirth, dal socialista Marlo (Winkelblech), dal Cohn, e specialmente dal von Scheel (nel Manuale di Schönberg); in Italia dal Bianchini, e sulle sue traccie dal Trinchera; in Olanda dal Pierson; in Spagna dal Florez Estrada, dal Carballo y Vanguemert, dal Carreras y Gonzalez; dal Forjaz de Sampajo in Portogallo; dal Wreden in Russia; dal Bilinski in Polonia; in Isvezia dall'Hamilton e dal Leffler; in Danimarca dal Frederiksen; negli Stati Uniti d'America dal Perry, dall'Ellis Thompson, dal Laughlin, e dal James (nell'Enciclopedia del Lalor) ecc., ecc.

Venendo alle opere esclusivamente consacrate alla storia generale dell'economia politica meritano particolar menzione le seguenti:

- Ad. Blanqui, Histoire de l'économie politique en Europe, ecc., suivie d'une bibliographie, ecc. Paris 1837-38. Due volumi. 4.ª ediz. (curata da A. Ott) Paris 1860; trad. ingl. di E. J. Leonard. London 1880.
- Alb. de Villeneuve Bargemont. Histoire de l'économie politique. Paris 1841. Due volumi.
- Travers-Twiss, Vien of the progress of Political Economy in Europe, ecc. London 1847.
- Jul. Kautz, Die geschichtliche Entwickelung der National-Oekonomie und ihrer Literatur. Wien 1860.
- Eug. Dühring, Kritische Geschichte der Nationalökonomie und des Socialismus. Berlin 1871 (3.ª ediz., 1879).
- H. Eisenhart, Geschichte der Nationalökonomie, Jena 1881. 2.ⁿ ediz., 1891.
- J. K. Ingram, A history of political economy. Edinburgh 1888 (trad. tedesca di E. Roschlau. Tübingen 1890).

Le compilazioni del Blanqui e del Villeneuve, censurabili per difetto di metodo, d'ordine, di critica, per l'insufficienza e l'inesattezza delle notizie, di rado attinte alle fonti, e per la ignoranza quasi assoluta delle opere non scritte o tradotte in francese, ebbero un diverso successo. La seconda, ispirata al concetto d'una economia cristiana, contrapposta a quella di Smith, venne presto dimenticata, mentre quella del Blanqui, notevole per eleganza di dettato, ebbe larga accoglienza, in mancanza di un'opera migliore ed egualmente accessibile alla comune dei lettori. I giudizii del Blanqui, che sentì in parte l'influenza del Sismondi, hanno la loro base nell'idea di una economia francese, generosa e filantropica, ch'egli opponeva all'inglese, a parer suo, troppo gretta ed esclusiva.

Alquanto migliori, benchè formino un semplice prospetto storico, che comincia dal secolo XVI, sono le lezioni del Travers Twiss, circoscritte a pochi autori inglesi, francesi, italiani, ed esse pure dettate senza uno studio sufficiente delle fonti. Devono per altro lodarsi per la bontà d'alcuni giudizii e per la molta cura posta nel tenere distinta la storia delle dottrine da quella delle istituzioni.

Preferibile alle storie precedenti, ed in parte alle successive, per abbondanza di notizie, per larghezza di ricerche, e per estesa cognizione delle storie particolari e delle monografie che ad esse si riferiscono, è il lavoro del prof. ungherese Giulio Kautz, discepolo del Roscher, e seguace delle dottrine della scuola storica, che gli fornirono il criterio per i suoi giudizii. Tuttavia tali giudizii, oltrechè necessariamente poco obbiettivi, sono spesso incerti ed alquanto superficiali. È da osservare, inoltre, che la gonfiezza dello stile, le improprietà di lingua, la distribuzione infelice delle mate-

rie, e la mancanza di un indice degli autori, tolsero, sino dal suo apparire, a questo lavoro, del resto dottissimo, una parte notevole dell'utilità che altrimenti avrebbe arrecata. Oltre a ciò, gli studii, fatti negli ultimi sette lustri, sulle singole parti della storia dell'economia e il progresso ulteriore della scienza hanno reso antiquata, senza colpa dell'autore, buona parte della sua opera.

Pregi e difetti alquanto diversi si riscontrano nelle storie del Dühring e dell'Eisenhart, notevoli per l'ordine, la sobrietà, il rilievo dato agli autori principali, ma affatto insufficienti nella parte bibliografica, poco curanti delle opere secondarie, ma relativamente importanti e in generale delle monografie. L'Eisenhart, in ispecie, non dà che uno schizzo storico troppo succinto e non è sempre imparziale nè scevro di preconcetti, come quello che ha, in comune col Dühring, di ritenere affatto moderna l'origine della scienza. Il Dühring poi, che si occupa con molta larghezza delle teorie del List, del Carey e d'alcuni socialisti, è troppo infatuato del protezionismo americano, ed affatto ingiusto nel giudicare sommi autori (per esempio Malthus e Ricardo) ed in pari tempo triviale nel valutare l'opera scientifica di alcuni illustri suoi connazionali; per tacere delle sua pretesa di aver trovato una nuova economia, la quale risolva le controversie tra l'economia antica e quelle forme di socialismo che egli combatte.

Senza alcun dubbio, e per più ragioni, preferibile ai lavori sin qui accennati è la storia dell'irlandese Ingram, dotto ed elegante discepolo della scuola di Ang. Comte e precedentemente noto per un già citato suo discorso polemico contro la scuola classica. Meno ricca di notizie, in confronto all'opera del Kautz, circa agli autori stranieri ed

ai secondarii, fornisce però (sulle traccie del Roscher, dell' Eisenhart, dello Scheel, del Meyer, del Pecchio e della nostra Guida) notizie sufficienti ed esatte sullo svolgimento dell'economia in Germania ed in Italia, estendendosi maggiormente sugli autori inglesi ed anche sui francesi, in gran parte studiati alle fonti. Se non che se è, quasi sempre, da accettarsi la parte espositiva delle dottrine, ci vuole molto riserbo nell'accogliere i giudizii dell'Ingram sopra autori, anche di primo ordine, come Malthus, Ricardo, Cairnes e parecchi altri, che non sono propizii all'indirizzo della scuola storica tedesca e della scuola sociologica, che gli forniscono i criterii per giudicare il passato della scienza e per presagirne l'avvenire.

Non occorre diffondersi in particolari sul merito di alcuni compendii storici dell'economia, tra i quali ve n'ha pure di italiani, che non si elevano al di sopra della compilazione meccanica e volgare. Tra i forestieri, additeremo, perchè contenenti alcuni cenni, affatto incompiuti del resto, sulle rispettive letterature, i compendii degli olandesi Molster e De Rooy, dello svedese Balchen, e quello, alquanto migliore, del prof. russo Vernadsky.

- J. A. Molster, De Geschiedenis der Staathuishoudkunde. Amsterdam 1851.
- G. W. De Rooy, Geschiedenis der Staathuishoudkunde in Europa. Amsterdam 1851.
- Iwan Vernadsky, Compendio storico dell'economia politica (in russo). Pietroburgo 1858.
- Alex. R. Balchen, Grunddragen af den Politiska Ekonomiens historia. Stockholm 1869 (Brevissimo schizzo).

Una utilità maggiore può ritrarsi da alcuni lavori sulla storia speciale dell'economia politica nei diversi paesi e nei diversi tempi, e da un numero ancor più considerevole di monografie, condotte sulle fonti primarie e concernenti le varie scuole ed alcuni autori degni, o per un rispetto o per l'altro, di maggiore considerazione. Il materiale per tal modo raccolto è tanto ricco, che riesce, da una parte, molto arduo il dominarlo, ma porge, dall'altra, il modo di riassumere, meglio di quello che siasi fatto fino ad ora, i più importanti e sicuri risultati delle indagini storiche particolari.

La massima lacuna che dobbiamo deplorare in proposito si è la mancanza di una storia dell'economia politica in Francia, prima dei fisiocratici, ed in Inghilterra, prima dello Smith, a cui suppliscono, soltanto in parte, alcune monografie, e tra le altre due volumi, scritti sgraziatamente in russo dal prof. Janschull, sulla storia del free trade, ed un notevole saggio del Roscher, il quale però non conobbe nè tutti gli autori, nè li potè sempre consultare di prima mano. Un distinto scolare del Menger, il dott. Stefano Bauer, docente privato a Vienna, autore di qualche saggio lodato, sta preparando una storia dell'economia politica prima di Adamo Smith ed ha già, nei suoi viaggi a Londra ed a Parigi, raccolte preziose notizie.

Per la storia dell'economia politica in Germania c'è poco da spigolare, dopo il lavoro colossale del Roscher, che è un modello di accuratezza, così per la sostanza che per la forma, del quale può dirsi soltanto, che l'importanza del tema è molto inferiore alle cure indefesse che vi ha posto.

Sono del pari assai dotte e pregevoli la storia dell'economia politica in Ispagna del Colmeiro, e quella concernenti i Paesi Bassi del Laspeyres, che porse occasione ad

altro lavoro più profondo del prof. van Rees, rimasto pur troppo incompiuto per l'improvvisa sua morte. Nell'opera del Colmeiro ed in quella del van Rees è molto studiato il nesso tra le teorie, le condizioni di fatto e le istituzioni. Meritano encomio anche i saggi meno larghi dell'Arnberg per la Svezia, e del Kautz per l'Ungheria. Utilissima sarebbe pure una storia accurata delle teorie economiche negli Stati Uniti dell'America settentrionale, specialmente negli ultimi decennii. Speriamo che possa compierla, e presto, il valente giovane dottor Furber di Chicago, che, per consiglio del Menger, ci comunicò manoscritta la prima parte del suo lavoro, dettato con molta sobrietà e chiarezza.

- W. Roscher, Geschichte der National-Oekonomie in Deutschland, München 1874. Due volumi.
- M. Colmeiro, Historia de la economia politica en Espana. Madrid 1863. Due volumi (Termina col secolo XVIII). Le serve di complemento la seguente opera dello stesso autore: Biblioteca de los economistas espanoles de los siglos 16, 17 y 18. Madrid 1861. Ristampata nel 1880.
- Et. Laspevres, Geschichte der volkswirthschaftlichen Anschauungen der Niederländer, ecc. Leipzig 1863 (Si restringe ai secoli 17.º e 18.º).
- O. van Rees, Geschiedenis der Staathuishoudkunde in Nederland, ecc. Utrecht 1865-68. Due volumi.
- J. W. Arnberg, Anteckningar om frihetstidens politiska ekonomi. I. Upsala 1868. (Comprende il periodo del 1719 al 1772).
- Jul. Kautz, Entwickelungs-Geschichte der volkswirthschaftlichen Ideen in Ungarn, ecc. Budapest 1876. (Traduzione abbreviata dell'originale ungherese, edito nel 1868).

L'Italia, che ebbe dal barone P. Custodi la prima collezione, per quanto non compiuta, de'suoi economisti, corredata di biografie, deve a Giuseppe Pecchio un tentativo di storia dei medesimi, che trovò molta diffusione, così in Italia, ove gli giovò la proibizione della censura austriaca, come all'estero, mercè una traduzione francese. Nacque allora, ed ebbe credito per moltissimo tempo, la opinione del primato assoluto (Gioja e Mugnai) o del primato casuale di tempo (Romagnosi) degli Italiani nell'economia, la qual tesi, da molti ancora accettata, venne recisamente combattuta dal Ferrara (Biblioteca dell' Economista, Serie I, vol. III. Torino 1852) e dopo di lui, e del pari con soverchia acrimonia, da un anonimo (nell' Economista. Milano 1858). Se non che le indagini più recenti e lo studio di opere importanti sfuggite alla diligenza del Custodi, conducono a conchiudere che l'Italia, nei secoli XIII, XV, XVI e nella prima metà del XVII, ebbe scrittori di primo ordine, specialmente nella materia monetaria; mentre poi nella seconda metà del XVIII fornì essa pure il suo contributo alla costituzione della scienza. Sulla collezione del Custodi sono basati due schizzi storici, dettati in età giovanile, il primo del già citato Vernadsky, in lingua russa, e l'altro, più dotto e profondo, dall'illustre N. G. Pierson, in lingua olandese.

- Scrittori classici italiani di Economia Politica. Milano 1802-1816. 50 volumi.
- Gius. Pecchio, Storia dell'economia pubblica in Italia. Lugano 1829. Ristampato più volte; da ultimo a Torino 1852. Trad. francese di L. Gallois. Paris 1830.
- Ivan Vernadsky, Ricerche storico-critiche sugli economisti italiani. Mosca 1849. (Tesi di laurea).

N. G. Pierson, Bijdrage tot de geschicdenis der economiche studien in Italie, ecc. Amsterdam 1866. (Trad. tedesca, senza il nome dell'autore, di un tale Schwarzkopf. Strasburgo 1872).

Pregevoli monografie sulla storia dell'economia politica in Italia furono pubblicate, nell'ultimo ventennio, per opera dei benemeriti professori Ricca-Salerno, Cusumano, Gobbi, Fornari, Morena, Supino, Graziani, Montanari, Balletti, Alberti e di altri, che avremo occasione di accennare più innanzi, facendo caldi voti pel compimento non troppo remoto di altre monografie, già da tempo promesse dal Toniolo, dal Conigliani, dal Magugliani e dai già citati Graziani, Morena e Balletti. Una buona storia provinciale, per la Sicilia, dovuta al compianto Albergo, è anteriore all'impulso dato a questi studii dopo il 1870. Ad una bibliografia, possibilmente completa, degli economisti italiani sino al 1848, attendiamo noi stessi; ma il lavoro è ingrato ed abbiamo poca speranza di trovar modo di pubblicarlo.

Giulio Albergo, Storia dell' Economia politica in Sicilia. Palermo 1855.

E poichè questa compilazione si riduce ad un semplice sommario di storia esterna delle teorie economiche, corredato però delle indicazioni necessarie per avviare a studii più larghi e profondi, la dividiamo, per comodo di esposizione, nei seguenti periodi:

1.º nel periodo che chiameremo frammentario, il quale comprende l'antichità, l'evo medio, e si protrae, per alcuni scrittori, sino a tutto il secolo XVII;

2.º nel periodo che chiameremo dei sistemi empirici, e delle monografie, il quale dal secolo XVI va sino alla metà del XVIII;

3.º nel periodo dei sistemi scientifici (di Quesnay e di Smith) i quali hanno precursori fino dal secolo XVII, ma si svolgono e perfezionano nella seconda metà del secolo scorso e nei primi decennii dell'attuale;

4.º nel periodo critico contemporaneo, nel quale, dal contrasto delle diverse scuole, e dalla discussione delle basi stesse della scienza, sorgono molteplici occasioni e tentativi per eliminare gli equivoci, perfezionare i metodi, per raccogliere in maggior copia e meglio elaborati i frutti dell'osservazione, per rendere più compiute ed esatte le conclusioni scientifiche e più cautamente formulate le regole dell'arte economica.

CAPO SECONDO

L'EPOCA FRAMMENTARIA.

È notevole la discrepanza d'opinioni tra gli storici circa alle origini dell'economia politica, scienza antichissima per molti, affatto moderna per altri. De Villeneuve-Bargemont le trova nel paradiso terrestre, Kautz nell'Oriente, Blanqui nella Grecia; il Bianchini comincia la sua storia dalla caduta dell'impero romano d'occidente, il Twiss dal secolo XVI, l'Eisenhart dal sistema mercantile, collocato nella preistoria dal Dühring, il quale, con altri molti, esordisce da Quesnay, mentre altri ancora fanno capo a Smith. Nè vuolsi tacere di coloro che attribuiscono la paternità dell'economia a singoli scrittori italiani, francesi, od inglesi dei secoli XVI e XVII, come, per esempio, al Davanzati, allo Scaruffi, al Botero, al Serra, al Bodin, al Montchrétien, al Boisguillebert, allo Stafford, al Mun, al Petty, ecc. Ogni equivoco, se non deriva da preconcetti nazionali, verrà tolto se si bada a non confondere tra loro le opinioni volgari, concernenti i fenomeni economici, ed i concetti dottrinali, che tendono a spiegarli, sia discorrendone incidentalmente, in opere riguardanti altre scienze, sia trattandone ex professo, in apposite monografie, sia finalmente collegando le regole dell'arte e le verità della scienza in un corpo indipendente di dottrina, che formi un sistema affatto empirico (combinazione di monografie), oppure un sistema veramente scientifico (cioè logicamente coordinato).

Ciò premesso, ammettiamo noi pure che i sistemi autonomi d'economia politica, riguardanti un campo d'indagine abbastanza determinato, che si possa esplorare con acconci metodi, non vanno oltre la metà del secolo scorso (Quesnay e Smith); riconosciamo però, contro il parere del Dühring, dell'Eisenhart, del Cohn e di molti altri, che importanti nozioni scientifiche ci vennero tramandate, benchè sotto forma di frammenti, nelle opere di filosofia applicata, di diritto e di teologia, che costituiscono la parte più notevole del patrimonio intellettuale dell'evo antico e del medio.

- Du Mesnil-Marigny, Histoire de l'économie politique des anciens peuples, ecc. Paris 1872. 2 volumi (3.ª edizione, 1878. 3 volumi). (Apologia retrospettiva del protezionismo).
- Franc. Trinchera, Storia critica dell'economia pubblica. Volume I. Epoca antica. Napoli 1873. (Cattiva compilazione).
- Büchsenschütz, Die Hauptstätten des Gewerbfleisses im klassischen Alterthum. Leipzig 1869.
- H. Wiskemann, Die antike Landwirthschaft, ecc. Leipzig 1859.
- A. Böckh, Die Staatshaushaltung der Athener. Berlin 1817, 2.a edizione, 1851. 3 volumi.
- Dureau de la Malle, Economie Politique des Romains. Paris 1840; 2 vol.

§ 1.

L'economia politica nell'evo antico.

Le condizioni sociali, il reggimento politico, le opinioni religiose e filosofiche, la persuasione che ogni attività dei cittadini, e quindi anche l'economica, dovesse esercitarsi nello Stato e per lo Stato, sempre onnipotente, per quanto diverse fossero le forme della sua costituzione, tolsero agli antichi pensatori la possibilità di elevarsi al concetto della esistenza di leggi razionali riguardanti i fenomeni dell'ordine sociale delle ricchezze, concetto che è la base necessaria di una dottrina economica compiuta, indipendente, efficace.

Ostarono infatti al costituirsi della scienza nostra, nel mondo antico, l'indole stessa dell'organismo sociale, viziato dal regime della schiavitù, che corrompeva ed avviliva la ricchezza nelle sue sorgenti; lo spirito prevalente di guerra e di conquista, che distraeva dalle feconde e pacifiche gare dell'industria i popoli più colti e potenti; ed infine la stessa costituzione politica. E per verità, così in Grecia come a Roma, tutte le cure dei cittadini erano rivolte ai pubblici negozi; della tanto vagheggiata libertà non si aveva un concetto esatto, ma la si riteneva consistere in una larga partecipazione alle funzioni dello Stato, che si voleva, lo abbiamo già detto, omnipotente e chiamato perciò a soffocare ogni autonomia, così dell'individuo come delle minori società politiche. Si opposero, per ultimo, al sorgere dell'economia politica, le dottrine religiose del paganesimo, le quali, d'accordo colle teorie dei filosofi, condannavano le arti produttive, ad eccezione dell'agricoltura, perchè le ritenevano sommamente pericolose alla salute del corpo, alla cultura dell'intelletto ed all'esercizio delle virtù domestiche e civili.

A) Oriente. — Le idee economiche dei popoli dell'antico Oriente, quali si desumono dai loro libri sacri, presentano uno scarso interesse, se si considerano al lume della scienza moderna. Si possono infatti ridurre a pochi precetti morali, circa le virtù della operosità, della temperanza e del risparmio e circa al dovere di non desiderare le ricchezze, se non per impiegarle in oggetti di culto od a sollievo dei malati e degli indigenti. L'esercizio delle arti e del commercio è, per regola, tenuto a vile, di fronte all'agricoltura, assai apprezzata, la quale arrivò, specialmente nell'India ed in Egitto, ad un alto grado di prosperità. La divisione del lavoro, ben lungi dal produrre i miracoli che venivano dalla libertà, si irrigidisce e, per così dire, si cristallizza nel sistema delle caste ereditarie, che imprimono alla civiltà orientale il carattere dell'immobilità, tarpando le ali ad ogni ragionevole progresso. Solo per eccezione alcuni eruditi ed uomini di Stato della China giudicano con maggiore equità la funzione del commercio, ed hanno perciò idee abbastanza esatte sulla natura della moneta e su quella dei suoi surrogati fiduciarii, precorrendo (come ne fanno prova un frammento del Kwan-tsze, dettato nel settimo secolo dell'êra volgare, e le opere d'altri due dotti, vissuti nel secolo undecimo), colle loro istituzioni a molte pratiche, in parte commendevoli, in parte erronee, dell'economia monetaria moderna.

F. Eb. Kübel, Die soziale und volkswirthschaftliche Gesetzgebung des Alten Testamentes, ecc. Wiesbaden 1870.

- Giac. Lumbroso, Recherches sur l'économie politique de l'Egypte sous les Lagides. Turin 1870.
- W. Vissering, On chinese currency. Coin and Paper-Money. Leiden 1877.
- B) Grecia. Benchè molti Stati della Grecia antica, privilegiati per doni di natura e per la felicissima posizione marittima, raggiungessero un alto grado di potenza mercantile e politica, che avrebbe dovuto indurre alcuni eminenti suoi pensatori a ricercarne le cause, tuttavia, e per le ragioni più sopra indicate, e per il predominio del pari avvertito degli interessi strettamente politici, le ricerche teoriche dei Greci sui fenomeni economici furono sempre subordinate a quelle riguardanti la filosofia pratica (o morale, in senso largo), che, pei Greci, si suddivideva nei tre rami dell'economia (domestica), dell'etica in senso stretto, cioè della dottrina dei doveri, e della politica, vale a dire dell'arte del governo.
- K. H. Rau, Ansichten der Volkswirthschaft. Leipzig 1821.
- W. Roscher, Veber das Verhältniss der National-Oekonomie zum klassischen Alterthume (1849). Ristampato nelle Ansichten der Volkswirthschaft. Leipzig 1861, pag. 3-46.
- J. C. Glaser, Die Entwickelung der Wirthshaftsverhältnisse bei den Griechen. Berlin 1865.
- L. Cossa, Di alcuni studii storici sulle teorie economiche dei Greci. Nei: Saggi di Economia Politica. Milano 1878, pag. 3-14. (Cenni critico-bibliografici).

Tra gli *storici*, non è senza interesse lo stesso *Erodoto*, inferiore però a *Tucidide*, per il molto acume col quale questi

apprezza l'elemento economico e in ispecie l'importanza dello scambio e la sua influenza sui fatti politici e sociali, a segno da provocare l'entusiasmo, forse alquanto eccessivo, del Roscher, che fino dal 1842 aveva pubblicata una dotta biografia di quello scrittore.

G. Roscher, Disputatio prima de doctrinae oeconomico-politicae apud Graecos primordiis. Lipsiae 1866.

Ancor prima di Platone, parecchi scrittori si occuparono, in opere speciali, dell'economia domestica e d'alcuni rami di tecnologia, in ispecie venatoria, mineraria, ed agronomica. Si perdettero, a cagion d'esempio, le opere di Jerone e di Callicratide sull'economia domestica, quelle di Apollodoro, di Lenno sulle miniere e di Carete di Paro sull'agricoltura. E se forse non mancarono, come congetturò lo Stein, le controversie sopra certi punti speciali della crematistica (scienza della ricchezza, ausiliaria dell'etica) e in particolare sulla differenza tra ricchezza e moneta, è indubitato che la questione economica e politica della schiavità provocò delle dispute, che sono ritratte al vivo negli scritti d'Aristotile.

- Salv. Talamo, Il concetto della schiavitù secondo Aristotile. Roma 1881. (Negli Atti dell'Accad. di S. Tommaso d'Aquino. Tomo I).
- I. Stein, Die staatswissenschaftliche Theorie der Griechen vor Aristoteles und Platon. — (Nella Zeitschr. für die ges. Staatswissenschaft, 1853. Tübingen, pag. 115-182).

Una messe alquanto meno scarsa di notizie sulle vedute economiche dei Greci rispetto alle ricchezze sociali, si può ricavare dalle opere dei filosofi e in ispecie di quelli della scuola di Socrate (m. 399 a. C.), che diede un indirizzo più pratico alle ricerche speculative. Essi, tuttavia, non considerarono i beni economici se non quale mezzo per conseguire gli scopi più elevati della vita; di guisa che si occuparono di etica economica e non di economia politica, adoperandosi specialmente a dimostrare che la vera felicità non consiste punto nelle ricchezze. Così, pensa, tra gli altri, l'autore, sia poi stoico o socratico, di un dialogo filosofico, intitolato Erycias, che trovasi tra quelli di Platone e che fu un tempo attribuito ad Eschine.

C. H. Hagen, Observationum oeconomico-politicarum in Œschinis Dialogum, ecc. Regiomonti 1822.

Ma il pensiero *economico* dei filosofi Greci è più largamente e fedelmente riprodotto negli scritti di Platone, di Senofonte e in particolare in quelli d'Aristotile.

Platone (429-348 a. C.) nella sua Repubblica delineò uno Stato governato da filosofi, nel quale, e per essi e per la classe dei guerrieri, vige il sistema della comunione della vita e dei beni, e viene mantenuto col lavoro degli schiavi e dei forestieri, compartecipi dei prodotti colle classi dominanti; si provvede al pericolo di un eccesso di popolazione, con restrizioni severe al matrimonio dei poveri, coll'uccisione dei vecchi, l'esposizione degli infanti, l'emigrazione nelle colonie. Nell'altra opera sulle Leggi Platone tempera alquanto il suo culto degli ideali, cercando di addattare il sistema politico ed economico alle condizioni reali dei tempi. Chiama ricchi coloro che possiedono più degli altri; distingue i beni umani (salute, forza, bellezza, ric-

chezza) dai divini (sapienza, virtù, temperanza), e quelli che servono al godimento ed al lusso dagli altri che procurano il quadaquo. Apprezza l'importanza del lavoro e quella della sua divisione, senza presagirne gli ulteriori svolgimenti; conosce gli uffici della moneta, strumento e segno dello scambio ed anche i vantaggi del commercio. Però avvisa che, nell'interesse dello Stato, convenga proibire l'uso della moneta ed i prestiti, esercitare una provvida tutela sulle manifatture, restringere il commercio, nocivo ai costumi ed all'agricoltura, ch'egli preferisce, dando molti precetti per il suo migliore esercizio. E quantunque non disconosca la tendenza degli uomini alla proprietà individuale, inclina però al sistema della maggior possibile eguaglianza dei possessi, i quali non dovevano oltrepassare un dato massimo; propone un temperato comunismo, mentre quello più assoluto, che egli considera come l'ideale della giustizia, aveva trovato uno spiritoso censore nelle Ecclesiazuse di Aristofane e doveva poscia avere una piena confutazione nel secondo libro della Politica di Aristotele.

Rob. v. Mohl, Die Staatsromane. Nella sua Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. Vol. I. Erlangen 1855, pag. 171-176.

G. B. Salvioni, Il Comunismo nella Grecia antica. Padova 1883. Fr. Kleinwächter, Die Staatsromane. Wien 1891.

Meno profondo, ma più positivo di Platone fu Senofonte (444-354 a. C.), autore di parecchie opere storiche e d'altri scritti minori sull'economia domestica, la caccia, i redditi del-l'Attica, eec. Considera come ricchezza l'eccedente dei beni rispetto ai bisogni; chiama beni le cose utili alla vita, ricono-

scendo quali elementi produttivi la natura, la quale fornisce le materie modificate dal lavoro, che egli approva, quando è opportunamente diretto a scopi legittimi. Apprezza, al pari di Platone, il vantaggio derivante dalla divisione delle professioni, ed ha idee alquante più corrette rispetto alle arti manifattrici ed al commercio, accogliendo per altro il principio del primato dell'agricoltura, che egli pure ritiene l'occupazione più idonea a rinvigorire il corpo e lo spirito e per aumentare le ricchezze. Descrive, a tal uopo, le condizioni di suolo e di clima e i metodi d'ordinamento del lavoro, che gli sembrano più acconci per il progresso dell'arte agraria; ed è, fino ad un certo punto, un remoto precursore della moderna teoria sui limiti della produzione territoriale. Non si solleva tuttavia al di sopra del pregiudizio favorevole alla schiavitù; raccomanda però di trattare umanamente gli schiavi. Esprime, da ultimo, qualche concetto non volgare sulla moneta e sui prezzi, ma, trattando del valore dei metalli preziosi, commette un grave errore circa a quello dell'argento, ch'egli crede costante ed affatto indipendente dalle mutazioni nelle quantità che se ne producono.

- B. Hildebrand, Xenophontis et Aristotelis de oeconomia pubblica doctrinae illustrantur. Particula I (unica). Marburg 1845.
- Ad. Front de Fontpertuis, Filiation des ideés économiques dans l'antiquité, ecc. (Nel Journal des Economistes. Septembre 1871 e segg.).
- Victor Brants, Xénophon économiste. (Nella Revue Cutholique de Louvain, 1881).

Tiene il primo posto tra gli scienziati greci, anche riguardo all'economia, Aristotile (384-322 a. C.), osservatore paziente, acuto, pratico, il quale, non solamente spinse alquanto più innanzi le indagini speculative sulla ricchezza, ma riassunse tutto il sapere economico dell'antichità, tracciando, almeno in parte, i confini delle ricerche fatte su quel tema dai più illustri pensatori dell'età di mezzo. Le sue teorie economiche sono contenute nell'Etica a Nicomaco e nella Politica; la sua Economica è una compilazione di scrittori successivi, fondata però, pel secondo libro, sulla Politica (come ritiene lo Zeller) e per il primo (come opina il Göttling) sopra altri scritti del medesimo Aristotile.

Comprende nel patrimonio i beni destinati al consumo e quelli destinati al guadagno; nello sceverare i beni che servono direttamente al proprietario da quelli che servono alla permutazione, pone le prime basi alle note distinzioni del valore d'uso e di quello di scambio, dell'economia naturale e della monetaria, le quali formano l'oggetto di varii rami di attività, a cui corrispondono diverse discipline teoretiche. Non ostante le sue preferenze morali per l'economia naturale, riconosce che la monetaria è caratteristica dei popoli che, per effetto di una larga divisione dei lavori, sono pervenuti ad un grado già elevato di civiltà. Assegna alla moneta le due funzioni principali, di misura comune dei valori e di strumento necessario per agevolare lo scambio. Non confonde il denaro colla ricchezza e dimostra anzi, ricordando la favola di Mida, che colla massima abbondanza dei metalli si può morire di fame; ignora però che la moneta può essere anche capitale, e deduce dalla sua supposta sterilità la condanna dell'interesse. Divide la popolazione nelle classi degli agricoltori, degli artigiani, dei commercianti e dei

professionisti (sacerdoti, guerrieri, giudici, magistrati, ecc.); esclude dalla partecipazione al governo della cosa pubblica coloro che si dedicano alle arti tendenti ad aumentare il patrimonio, e perciò indegne d'uomini veramente liberi. Ammette la schiavitù, anzi la difende, affermandone la necessità economica, corrispondente all'inferiorità degli schiavi, rispetto all'intelligenza, e concede soltanto che tale necessità scomparirebbe, se mai arrivasse un tempo nel quale la cetra suonasse da sè e parimente da sola operasse la spola. Vuole che la popolazione sia proporzionata al territorio, perchè, se fosse scarsa, sarebbe compromessa l'indipendenza dello Stato, se fosse, per contrario, sovrabbondante, mancherebbe la tranquillità, l'ordine, la sicurezza.

- J. C. Glaser, De Aristotelis doctrina de divitiis. Regiomonti 1850 (Insufficiente).
- W. Oncken, Die Staatslehre des Aristoteles. Leipzig 1870-75.

 2 volumi.
- C) Roma. Gli scrittori classici romani, e in particolare i filosofi, non trattano le quistioni economiche con quella diligenza che vi impiegarono i Greci, i quali furono, anche per questo riguardo, le fonti a cui attinsero di preferenza.
- F. B. G. Hermann, Dissertatio exhibens sententias Romanorum ad oeconomium universam sive nationalem pertinentes. Erlangae 1823. (Superficiale).

Ci restringeremo a brevi cenni concernenti Cicerone, Seneca, Plinio il vecchio, gli scrittori di agronomia e quelli di giurisprudenza. Cicerone tradusse, in gioventù, l' Economico di Senofonte ed enunciò, a più riprese (specialmente

nel De Officiis I, 42), i suoi giudizii, generalmente noti, favorevoli all'agricoltura ed ostili alle manifatture ed al piccolo commercio. Non mancano però nelle sue opere retoriche, filosofiche e politiche altre osservazioni economiche degne di nota, che vennero raccolte, con molta diligenza, dall'erudito olandese Calkoen.

Calkoen, Orer eenige staathnishoudkundige gevoelens en stellingen in de geschriften van Cicero, ecc. (Nelle Bydragen tot Regsgel. en Wetgering di van Hall, 1831-32. Tomo VI, pag. 413 e segg.).

Nemico dell'avarizia, non meno che della dissipazione e del lusso, delle conquiste e delle guerre, avverso alla schiavitù, e favorevole alla frugalità, alla temperanza ed al lavoro, Seneca trattò l'etica economica, ispirandosi ai concetti della filosofia stoica.

Nella sua storia naturale, Plinio riconosce la maggiore produttività della grande agricoltura; deplora i danni derivanti dai latifondi, coltivati da mani servili; mostrasi anche contrario al lusso, non meno che alla esportazione delle monete ed alla importazione delle merci forestiere, e soggiunge alcuni cenni sul valore, sulle sue cause e sui suoi movimenti.

Ancora più importanti sono le opere degli agronomi (scriptores rei rusticae), da non confondersi cogli agrimensori (scriptores rei agrariae), e in ispecie quelle di Catone, Varrone, Columella. Vissuti in epoca di decadenza economica e morale, incipiente o progredita, vorrebbero essi ristaurare condizioni agrarie più sane e più liete. I loro precetti tecnici si informano al desiderio di rendere più razionale

l'agricoltura, coll'introdurre le pratiche rurali d'altri popoli, e in particolare quelle dei Cartaginesi; vogliono, inoltre, risvegliare l'amore per la vita campestre, eccitando i proprietarii alla coltivazione personale dei loro poderi, e sconsigliando la costituzione di troppo vaste tenute, abbandonate al lavoro servile.

Una impronta romana più schietta ed originale presentano le teorie economiche dei giureconsulti, conservate specialmente nel Digesto. Non è tuttavia opportuno l'accozzare arbitrariamente frammenti di autori, che scrissero a secoli di distanza, per ricavarne, con molta fatica, una specie di compendio d'economia politica, ordinato alla foggia moderna, come fece il professore olandese Tydemann, al quale si uniformò, per questa parte, il Kautz. Con intento più ragionevole e con sentimento storico più esatto, altri scrittori più recenti, come lo Scheel ed il Bruder, si posero ad illustrare alcuni passi notevoli contenuti nel Corpus Juris, ed accennarono anche al nesso che collega al diritto romano classico buon numero di provvedimenti economici della legislazione moderna. Esercitarono, molto prima, l'ingegno eminentemente analitico di parecchi scrittori, in ispecie italiani, alcuni frammenti, e tra i primi quello di Paolo (Leg. I. Dig. de contr. empt. XVIII, 1), relativo all'origine ed alle funzioni della moneta, dal quale alcuni economisti eruditi (come il Carli e meglio il Neri) hanno dedotto, con erudizione molto confidente, che le idee romane, anzichè coutrarie (come sosteneva tra gli altri il Pagnini), erano del tutto conformi alle sane teorie monetarie dei moderni economisti.

P. Neri, Osservazioni sul prezzo legale delle monete. Milano 1751, pag. 105 e segg.

- G. G. Tydemann, Disquisitio de Oeconomiae Politicae notionibus in Corpore Juris Civilis Justinianeo. Lugduni-Batavorum 1838.
- H. von Scheel, Die wirthschaftlichen Grundbegriffe im Corpore Juris Civilis (Nei Jahrbücher für Nat. Oekon. di B. Hildebrand. Jena 1866).
- Ad. Bruder, Zur oekonomischen Charakteristik des römischen Rechtes (Nella Zeitschr. für die ges. Staatswiss. di Tübingen; 32-35 Jahrg. 1876-1879).
- G. Alessio, Alcune riflessioni intorno ai concetti del valore nell' antichità classica. (Archivio Giuridico. Vol. XLII. Bologna 1889).

§ 2.

L'economia politica degli Scolastici.

Il medio-evo è un periodo di lotta fierissima tra il mondo antico, dominato dalle idee pagane ed il moderno, trasformato totalmente dal soffio rigeneratore del Cristianesimo. Questo infatti proclama l'unità della razza umana ed il principio dell'eguaglianza, condanna la schiavitù ed il servaggio e ne prepara l'abolizione graduale; ricostituisce la famiglia, elevando la posizione morale e civile della donna, temperando il rigore della patria podestà e riformando il sistema delle successioni; crea e diffonde gli istituti di beneficenza; predica al ricco i doveri di giustizia e di carità, al povero quelli del lavoro e della rassegnazione, all'uno ed all'altro la fede ed il sagrificio. Si pongono, per tal modo, le basi di un migliore ordinamento della produzione e della distri-

buzione delle ricchezze e si diminuiscono le sofferenze economiche e morali delle classi meno agiate.

Ma quell'opera feconda e riparatrice incontrò nelle idee, nei pregiudizii, nei costumi e nelle leggi tali e tante resistenze, che ritardarono di molti secoli il pieno effetto delle accennate riforme. Ed invero l'epoca anteriore alle Crociate, contristata dalle lotte sempre ricorrenti tra il papato e l'impero, che si disputano il primato politico nell'Europa cristiana, e dalle guerre, più ristrette ma non meno incessanti ed accanite, dei signori feudali, impedì lo svolgimento delle manifatture e del commercio. In quella assidua vicenda di battaglie, di rapine e di violenze d'ogni sorta, le industrie mancavano delle necessarie guarentigie d'ordine e di libertà, e soffrivano grave detrimento per il difetto e la poca sicurezza dei mezzi di scambio, di trasporto e di comunicazione, mentre la stessa agricoltura languiva, carica di pesi insopportabili ed intristita, per la misera condizione dei coloni, servi della gleba ed oppressi dalle angherie del sistema feudale.

- L. Cibrario, Della Economia Politica nel Medio Ero, libri tre.
 Torino 1839. 2 volumi. 5.ª ediz., 1861.
- J. E. Th. Rogers, A history of agriculture and prices in England. London 1866 e segg. 6 volumi.
- K. v. Inama-Sternegg, Deutsche Wirthschaftsgeschichte. Vol. I e II. Leipzig 1879, 1891.
- K. Lamprecht, Deutsches Wirthschaftsleben im Mittelalter. Leipzig 1885, 1886. 4 volumi.
- W. Cunningham, The growth of english industry and commerce during the early and middle ages. Cambridge 1890.

Fu soltanto nella seconda parte dell'evo medio che le manifatture ed il commercio ricevettero un impulso vigoroso dall'emancipazione dei comuni, dal costituirsi della borghesia e per le nuove ed importanti vie aperte al traffico dalle Crociate. Ordinate a forte ed autonomo regime corporativo, necessario per far fronte alla prepotenza dei feudatari, che concentravano nelle loro mani la possidenza territoriale, diventarono assai presto, specialmente nelle fiorenti repubbliche italiane, e più tardi nelle Fiandre e nell'Ansa Teutonica, un potente elemento di prosperità materiale e di progresso civile.

È all'incirca dopo il mille che sorsero in Italia quelle nuove istituzioni economiche, che, a tanta distanza di tempo, formano ancora la nostra ammirazione, e che trovarono validi appoggi negli statuti e nelle consuetudini di diritto commerciale, cambiario e marittimo, sanzionate, in gran parte, dalle ordinanze e dalle leggi emanate nei primi secoli dell'età moderna, le quali prepararono, nel secolo nostro, i Codici tuttora in vigore.

- A. Lattes, Il diritto commerciale nella legislazione statutaria delle città italiane. Milano 1883.
- E. Bensa, Il contratto di assicurazione nel medio evo. Genova 1884.
- V. E. Orlando, Delle fratellanze artigiane in Italia. Firenze 1884.

Ma il risorgimento degli studi economici non data che dal secolo XIII, ed è dovuto specialmente allo studio dell' Etica e della Politica di Aristotile, le cui dottrine sulla ricchezza furono parafrasate da buon numero di commenta-

tori delle traduzioni latine di quelle due opere. Prima di quell'epoca non si avevano che disquisizioni religiose e morali sui pericoli della ricchezza, sui danni della avarizia e del lusso, sul dovere della carità, ecc. E ciò si spiega facilmente, quando si bada all'influenza, allora prevalente, delle idee religiose, alla reazione energica contro il materialismo della antichità pagana, al predominio dell'economia naturale, alla poca importanza del traffico, specialmente internazionale, al decadimento delle scienze profane, alle tendenze, metafisiche e mistiche ad un tempo, dei pensatori più robusti dell'età di mezzo. Migliorate poscia le condizioni dell'industria, aumentata la sicurezza pubblica, rese meno difficili le comunicazioni, cresciuto l'amore del sapere, rinnovatasi la giurisprudenza ed il suo studio scientifico, per opera di celebri istituti, arrivata la scolastica al suo apogeo, i più sagaci cultori della filosofia applicata non sdegnarono di occuparsi dei fenomeni economici, e ne studiarono le relazioni colla dottrina dei doveri e con quella del governo della cosa pubblica.

Non può recare meraviglia a chi conosce la storia delle scienze nell'epoca medioevale, se tra i frammenti economici, che vanno dispersi nelle opere dei teologi, dei filosofi, dei giureconsulti e dei politici, quelli che dobbiamo ai teologi occupino il primo posto. Mentre i filosofi (essi pure ecclesiastici per la massima parte) commentano, più o meno alla lettera, le teorie economiche d'Aristotile, correggendole coi principii del Cristianesimo, gli scrittori di teologia morale, nei loro trattati, nelle loro questioni, nelle loro somme, nelle loro decisioni, nei loro responsi, nei loro sermoni, nelle loro monografie sul sacramento della penitenza, dovendo occuparsi del tema delicatissimo della restituzione dell' indebito, e di

quello più generale della giustizia nei contratti, si trovano nella necessità di investigare la natura del commercio e delle varie sue forme ed operazioni, allo scopo di distinguere i contratti leciti ed innocenti degli illeciti e peccaminosi. Ed è appunto per questa via che, alla morale economica dei Greci, fondata nella filosofia, succede quella degli Scolastici, basata sulla teologia, ch' era ai quei tempi la scienza sovrana, la scienza delle scienze.

La esposizione delle teorie economiche nel Medio Evo, o trascurata del tutto od attinta a fonti subalterne, nelle storie generali dell' economia politica, riesce ora più facile, colla scorta di alcune buone monografie, dettate in parte da compilatori diligenti, in parte da conoscitori profondi e critici sagaci della cultura dei secoli di mezzo. Manca però, sino ad ora, una trattazione diffusa ed imparziale, che renda conto esatto delle graduali modificazioni delle teorie e sia affatto libera da ogni intento di sistematica opposizione o di esagerata apologia, rispetto alle dottrine fondamentali degli scolastici.

- W. Endemann, Die nationalökonomischen Grundsätze der canonistischen Lehre. Jena 1863.
- Dello stesso: Studien in der romanisch kanonistischen Wirthschufts und Rechtslehre. Berlin 1874, 1883. 2 volumi.
- Ch. Jourdain, Mémoire sur les commencements de l'économie politique dans les écoles du moyen-âge (1869). Nei Mémoires de l'Acad. des Inscr. et Belles-Lettres. Tome XXVIII. Paris 1874, pag. 1-51.
- II. Contzen, Geschichte der volkswirthschaftlichen Literatur im Mittelalter. Leipzig 1869. 2.ª edizione (aumentata). Berlin 1872. (Opera alquanto superficiale).
- V. Cusumano, Dell'economia politica nel Medio Evo. Bo-

logna 1876. Ristampato nei Saggi di Economia Politica, ecc. Palermo 1887. (Si occupa in ispecie dei politici).

- V. Brants, Coup d'œuil sur les débuts de la science économique dans les écoles françaises, ecc. Louvain 1881.
- W. Roscher, Geschichte der National-Oekonomik in Deutschland. München 1874, pag. 1-31.
- W. J. Ashley, An introduction to english economic history and theory. The middle ages. London 1888. Capitolo III. pag. 124 e segg.

Le due teorie fondamentali dell'economia scolastica sono quelle del giusto prezzo e dell'usura, l'ultima delle quali è il fondamento della proibizione dell'interesse nel mutuo di denaro e d'altre cose fungibili.

La dottrina del quisto prezzo, spiegata nelle opere di teologia morale, negli scritti sull'usura, sui contratti, ed in alcune apposite monografie, contiene i germi delle odierne teoriche sul valore, giacchè vi sono accennati, come elementi del prezzo, i bisogni, l' utilità, la rarità, il costo di produzione, come hanno avvertito quei pochi scrittori che, al pari dell'Agazzini (sino dal 1834), del Gobbi, del Graziani e del Montanari, attinsero alle fonti. Si distingueva un prezzo legittimo ed indivisibile, fissato dall'Autorità e lo si preferiva. per le derrate di prima necessità, e ciò per motivi di fatto facili ad intendersi, ed un prezzo naturale, determinato dagli usi e dalla concorrenza, mutabile e che ammetteva tre gradi, minimo, medio, e massimo, diversamente ammissibili, a seconda dei casi, con una latitudine maggiore per gli oggetti di rarità, e minore per le merci d'uso generale, benchè non assolutamente necessarie. Si noti però che il prezzo legittimo doveva stabilirsi dall'autorità, in base a criterii desunti dal naturale, e che esso perdeva la sua efficacia e doveva cedere di fronte al prezzo naturale, quando il mutare delle condizioni di fatto poteva renderlo ingiusto.

Fra i teologi che trattarono del valore e del prezzo, ricordiamo il Venusti, il Lupo, il Filiucci, e in ispecie il Gasparino, benchè spettanti i primi due al secolo XVI e gli altri al XVII.

Bart. Gasparino, De legitimo et naturali rerum venalium pretio, ecc. Forolivii 1634.

Una grande importanza pratica, per lo svolgimento di molti istituti economici e giuridici e non poco interesse teorico, per le dispute che ne derivarono è da attribuirsi alla teoria canonica dell'usura ed alla proibizione dell'interesse a cui diede luogo. Per avere un'idea esatta di tali controversie, conviene correggere le ricche informazioni che l'Endemann attinse per le opere sopra citate ai compendii teologici del XVI e XVII secolo, con altre notizie forniteci dal Funk e dal Böhm-Bawerk, i quali consultarono quasi sempre le fonti più dirette.

- F. X. Funk, Geschichte des kirchlichen Zinsverbotes. Tubingen 1876.
- E. v. Böhm-Bawerk, Geschichte und Kritik der Kapitalzins-Theorieen. Innsbruck 1884.

La condanna esplicita ed incondizionata dell'usura, ossia dell'interesse (quodeumque sorti accedit) nel mutuo di denaro, è pronunciata da tutti i Padri della Chiesa, in base a ragioni dedotte da noti passi della S. Scrittura e dal pre-

cetto generale della carità. Essa condusse alla proibizione canonica dell'interesse, circoscritta ai soli ecclesiastici nei primi otto secoli della Chiesa (e per la Greca anche dopo) ed estesa poi nella Chiesa Latina anche ai laici dalle prescrizioni di molti Concilii ecumenici e nazionali, che toccano il loro apogeo alla fine del secolo XIII. A tali prescrizioni delle leggi ecclesiastiche, che trovarono una forte e progressiva resistenza nei bisogni del commercio, si associarono, a datare da Carlo Magno, analoghe leggi proibitive dell'autorità civile, con poche, e non generali nè costanti, eccezioni a favore dei banchieri Ebrei e dei così detti Lombardi, ai quali gli stessi Principi laici ed ecclesiastici dovettero spesso ricorrere nelle loro strettezze. Tali proibizioni civili, furono poi, e negli Stati protestanti da prima, surrogate (dalla metà del secolo XVI in avanti) da fissazioni di un maximum imposto all'interesse convenzionale, le quali provocarono una mitezza sempre maggiore nell'applicazione del divieto ecclesiastico, che viene di fatto a cessare dopo che parecchie decisioni del S. Uffizio (dal 1822 al 1838) ordinarono ai confessori di non molestare i loro penitenti, in attesa d'una soluzione definitiva.

Se non che gravissimi errori, diffusi specialmente dagli scrittori protestanti, si ripetono anche oggi, circa alla vera natura, ai limiti, ed alle condizioni relative alla proibizione canonica dell'interesse. Non è esatto il dire che gli Scolastici credessero tutti, con Aristotile, alla sterilità della moneta, e che quindi ignorassero che col denaro il mutuatario può guadagnare. Credevano soltanto che tale guadagno era dovuto al laroro del debitore, e che il creditore il quale, senza alcun suo danno, prestava denaro non avesse diritto ad un

compenso, oltre la restituzione. Se noi infatti consultiamo le opere dei più grandi Scolastici del secolo XIII, che trattarono pei primi l'argomento, nel rispetto filosofico-giuridico, troviamo ch' essi sostengono la loro tesi in modo alquanto diverso da quello dei teologi che li precedettero. Il francescano Alessandro d'Hales (m. 1245) per il primo, poi S. Bonaventura suo compagno d'ordine (m. 1274) e contemporaneamente i due sommi domenicani Alberto Magno (1193-1280) ed il suo ancor più illustre discepolo S. Tommaso d' Aquino (1225-1274), oltre che all'autorità della Bibbia, ed a quella dei SS. Padri e dei Concilii, si fondano specialmente su ciò, che, per le cose fungibili e quindi pel denaro, non è possibile come per quelle non fungibili (terreni, case, attrezzi) un uso indipendente dalla loro proprietà; non può il mutuante pretendere, oltre alla loro restituzione pura e semplice, un compenso per l'uso, che spetta di diritto al mutuatario che ne diventò il padrone; non può, inoltre, pretendere un compenso per il tempo che passa tra l'epoca del prestito e quella della restituzione, perchè il tempo è di Dio e non si può vendere. È quindi il mutuo, od esplicito o palliato (sotto forme d'anticresi, di vendita a credito, ecc.), e non già il danaro, ciò che è essenzialmente gratuito. Anzi dal denaro si possono trarre guadagni, per più titoli, che si andarono, a mano a mano, riconoscendo, specialmente nei secoli successivi, dando però luogo a vive controversie tra teologi rigoristi, amici della logica, e teologi meno rigorosi che volevano trovar modo di soddisfare ai molteplici bisogni del commercio, che reclamava una applicazione meno rigida di prescrizioni, sorte in un'epoca nella quale l'economia naturale ed i prestiti di consumo, ottenuti spesso dagli usurai, erano la regola, e diventate insopportabili, allorchè si moltiplicavano gli impieghi produttivi del *capitale*, agevolati dal diffondersi delle istituzioni di credito.

Ed ecco perchè, restando ferma la proibizione dell'usura (lucrum ex mutuo), si riconobbero in seguito alcuni titoli, che davano diritto ad esigere un compenso od interesse (id quod interest) e furono, tra gli altri, il danno emergente (ammesso già da S. Tommaso, se il danno era provato); il lucro cessante, fieramente combattuto da prima e poscia gradatamente riconosciuto, in base a prove che diventavano sempre meno rigorose, fino a convertirsi in semplici presunzioni, quando si trattava di commercianti; la pena convenzionale, ecc. Furono del pari ammessi, o per risarcimento di certi rischii particolari, come nel cambio marittimo, e più tardi nel così detto contratto trino, o per altri motivi, che qui non possiamo ricordare, altri titoli di lucro nei censi reali e personali ed in altre forme di contratto per i quali i canonisti, e in ispecie i meno rigorosi, avevano cura di ritrovare differenze sostanziali in confronto al mutuo necessariamente gratuito.

Nell' impossibilità di dare un ragguaglio completo della letteratura economica dell' evo medio, ci restringiamo alla semplice enumerazione d'alcuni scrittori più notevoli, molti dei quali diedero occasione a monografie da noi, in parte, passate in rassegna in uno scritto speciale.

L. Cossa, Di alcuni studii recenti sulle teoria economiche nel Medio-Evo (1876). Anche nei Saggi di Economia Politica. Milano 1878, pag. 15-38.

A) Secolo XIII.

Di S. Tommaso d'Aquino, l'angelo della scuola, il principe dei teologi e dei filosofi, ed anche il più notevole scrittore di cose economiche e politiche del suo secolo, debbono principalmente considerarsi la Summa Theologica (II, II), l'altra (filosofica) Adversus Gentiles, i Commenti ad Aristotile e l'opuscolo De regimine Judeorum, essendo apocrifo l'altro de usuris. Sono pure di S. Tommaso il libro I ed i primi 4 capi del II dell'opera De regimine Principum, continuata da Frate Tolomeo Fiadoni da Lucca, suo discepolo e Veseovo di Torcello. Le sue dottrine sull'usura, le sue opinioni sulla ricchezza e le sue savie massime di politica monetaria e fiscale furono riprodotte da parecchi biografi, critici, e da qualche storico dell'economia, non sempre però coll'avvertenza di sceverare gli scritti genuini dagli apocrifi. Veggasi di preferenza:

J. J. Baumann, Die Staatslehre des h. Thomas von Aquino. Leipzig 1873. (Specialmente a pag. 190-203).

Tra gli scolastici minori il Jourdain ricorda Enrico di Gand, che in un'opera, a noi non arrivata, De mercimoniis et negotiationibus, meglio dei contemporanei, apprezzava l'utilità e le funzioni del commercio.

B) Secolo XIV.

Dei molti scrittori de regimine, institutione, eruditione Principum, che camminano, per lo più, sulle orme dell'Aquinate, ricordiamo:

1.º Engelberto Abate di Admont nella Stiria (m. 1331) che scrisse un'opera *De regimine Principum* in 7 libri, ricordata dal Contzen.

- 2.º Fra Paolino Minorita (probabilmente di Venezia) che tra il 1313 e il 1315 scrisse un *Trattato de regimine rectoris* diviso in 3 libri, nel quale tratta del governo morale, famigliare e cittadino, con eleganza, brevità ed altri pregi, che indussero l'illustre Adolfo Mussafia a pubblicarlo ed annotarlo (Vienna 1868).
- 3.º Egidio Colonna, agostiniano, scolaro di S. Tommaso e poco ascoltato precettore di Filippo il Bello (1247-1316) scrisse parimenti un'opera *De regimine Principum* (anteriore a quella di Frate Paolino) nella quale, scostandosi in ciò dal maestro, dichiara necessario il consenso popolare per la riscossione di straordinarie gravezze.
- 4.º Anche Francesco Petrarca (1304-1374), nel libro De republica optime administranda, vuole la giustizia e la moderazione dei tributi e la punizione degli abusi dei pubblicani; in altre sue lettere famigliari e senili, egli dà buoni precetti di economia agraria.

Tra i giureconsulti spicca il napoletano Andrea d'Isernia (1220-1316), ricordato dal Fornari, e notevole per le sue opinioni sull'alienabilità del demanio e sulla convenienza dell'appalto dei tributi.

Ancora più importante è un gruppo di filosofi e di uomini di Stato francesi, che diedero ottimi consigli di politica economica e finanziaria ai loro sovrani. Vi appartengono:

- 1.º Filippo Dubois, che nella sua Summa brevis (1300) e nel libro De recuperatione sanctae terrae (1306) rimproverava a Filippo il Bello le sue alterazioni monetarie e ne mostrava i danni (Vedi A. Vuitry, nel Journal des Economistes. Décembre 1880, pag. 447-459).
- 2.º Giovanni Buridano, rettore dell'Università di Parigi nel 1327, il quale nelle sue Questioni sull'Etica d'Ari-

stotile diede, come nota il Jourdain, un breve trattato sugli ufficii economici del denaro.

- 3.º Durand de Saint-Pourçain, domenicano, Vescovo di Meaux nel 1326, e Filippo de Maizières, consigliere di Carlo V il savio, che lasciata la Corte scrisse nel 1389 il Songe du vieil pélerin; essi proponevano dei banchi di prestito sopra pegno, coi quali lo Stato poteva giovare ai poveri, sottraendoli alle gravi usure degli Ebrei. (Vedi V. Brants, Philippe de Maizières, nella Revue Catholique de Louvain 1880). Li supera tutti:
 - 4.º Nicola Oresme, vescovo di Lisieux (m. 1382) che dettò in latino e poi tradusse in francese, per uso del suo allievo Carlo V, il trattatello De origine, natura, jure et mutationibus monetarum, nel quale riassume con semplicità, ordine e chiarezza la teoria della moneta e ne combatte recisamente le alterazioni. I meriti di questa operetta, conosciuta da tutti gli specialisti dei secoli successivi, vennero posti in maggior luce, dopo il giudizio pronunciato dal Roscher, il quale condusse alla splendida edizione del Wolowski che, nel 1864, pubblicò i due testi latino e francese.
 - Francis Meunier, Essai sur le vie et les ouvrages de Nicole Oresme. Paris 1857.
 - G. Roscher, Un grand économiste français du 14.º siécle (Nei Comptes rendus de l'Acad. des Sciences Morales et Politiques. Paris 1862, pag. 435 e segg.).
 - N. Oresme, Traictie de la prémière invention des monnoies, ecc., par M. L. Wolowski. Paris 1864.

Tacendo d'altri scolastici minori, quali sarebbero i due professori della facoltà teologica di Vienna, Enrico de Langenstein (Henricus de Assia) ed Enrico de Hoyta, lodati dal Roscher, segnaliamo invece il cancelliere Giovanni Gersone, scolaro di Enrico d'Assia, il quale, al pari del Buridano, si occupò nei suoi Tractatus diversi, della teoria del prezzo, ma che, singolare per questo rispetto tra i teologi, sostenne che le leggi civili potevano, pel minor male, tollerare l'interesse (l'usura) condannato dalle ecclesiastiche.

C) Secolo XV.

Tra gli scolastici della prima metà del quattrocento, primeggiano, per dottrina, popolarità e cognizione dei bisogni del commercio, i due contemporanei ed amici, il domenicano Sant'Antonino, arcivescovo di Firenze (1389-1455) ed il francescano San Bernardino da Siena. Nella sua Summa Theologica il primo (Opera omnia. Firenze 1741), e nei suoi Sermones, il secondo (Opera omnia. Venezia 1745, 5 volumi), trattarono, in ordine alla teologia morale, varii punti della dottrina della circolazione e della distribuzione delle ricchezze, concernenti in ispecie, il valore, il commercio, il credito, riconoscendo che talora il denaro habet quandam seminalem rationem lucrosi, quam communiter capitale vocamus (S. Bernardino), e giustificando perciò l'interesse delle prestanze del Comune di Firenze, e l'alienabilità dei titoli che le rappresentavano (S. Antonino).

R. H. Funk, Ueber die ökonomischen Anschauungen der mittelalterlichen Theologen. (Nella Zeitschr. f. die ges. Staatswiss., 1869, pag. 125-175).

In Germania, oltre al Kuppener e al Summenhart de Calw, va ricordato il filosofo e teologo Gabriele Biel (m. 1495), che fu detto l'ultimo degli scolastici, specialmente pel libretto da lui dettato (sulle traccie dell'Oresme) col titolo:

De monetarum potestate simul et utilitate libellus (Magonza 1541).

D) Secolo XVI e XVII.

Le profonde modificazioni economiche reagiscono sempre più sul rigore delle dottrine scolastiche, difese da pochissimi nella loro forma primitiva, e fanno ammettere, con larghezza sempre maggiore, i nuovi istituti di credito, ed i titoli pei quali si può ricavare un lucro dall'impiego produttivo della moneta.

Le opinioni relativamente più liberali sono rappresentate dai classici illustratori del diritto commerciale, cioè dallo Stracca, e più ancora dallo Scaccia e dal Della Torre, ai quali fa eco, oltre al giureconsulto D. Gaito (1626), un altro genovese, il negoziante G. Domenico Peri, protestando invano, in nome della logica, il professore di Pavia Antonio Merenda.

Veggasi in proposito:

U. Gobbi, L'economia politica negli scrittori italiani del secolo XVI-XVII. Milano 1889, pag. 52-57, 269-302.

Sig. Scaccia, De commerciis et cambio. Romae 1619.

Raph. de Turri, De cambiis. Genuae 1641.

Ant. Merenda, De cambio nundinali. Papiae 1645.

Giov. Dom. Peri, Il negoziante, ecc. Venezia 1672.

Accenniamo, in via d'esempio, alle controversie a cui dànno luogo i prestiti pubblici, i monti di pietà, le cambiali, e la proibizione dell'accattonaggio.

Le prestanze di Venezia, di Firenze, di Genova, la costituzione dei creditori in società (Monti), il loro diritto ad un interesse, specialmente nel caso di prestito forzato, la legittimità della vendita dei titoli relativi (luoghi di monte), combattuta da principio energicamente, in ispecie dagli agostiniani (Guido da Bello Regaldo e Gregorio da Rimini) ammessa, con maggiori o minore reticenze, da altri teologi e giureconsulti (Pietro da Ancarano, Giovanni Andrea, Cardinale Enrico di Ostia), trovano finalmente una piena giustificazione, reclamata dal moltiplicarsi delle banche di deposito e di giro a Venezia, a Genova, in Sicilia ed a Napoli. Nei primi anni del secolo XVII, si pubblicano a Milano alcuni scritti di Alessandro da Rho (1603) e dei Padri Ferrari (1623), Cantoni (1625) e Dugnani (1627), per dimostrare la legittimità dell'interesse nei prestiti fatti dal Banco di S. Ambrogio al Comune.

Sui luoghi di monte vacabili e non vacabili, e sulle società per l'acquisto di cariche della Curia Romana (Societates Ufficii) si compilarono non pochi trattati economico-giuridici, non abbastanza considerati dagli storici dell'economia.

- Franc. Castracane, Tractatus de societatibus quae fiunt super ufficiis Romanae Curiae. Roma 1609.
- Card. Joh. Bapt. De Luca, De locis montium, ecc. (Nel suo Theatrum veritatis et justitiae). Roma 1669.
- Fabr. Evangelista, De locis montium cameralium non vacabilium. Roma 1767.

Molto più vive furono le controversie sui Monti di Pietà, diffusi in Italia, nella seconda metà del secolo XV, ed introdotti poi nel secolo successivo nei Paesi Bassi (Scarini, Cobergher), per fare prestiti sopra pegno ai poveri, sottraendoli alle gravi usure dei banchieri privati, e in ispecie degli Ebrei. Non bastando le donazioni dei fedeli per mantenerli, tali istituti, che prima prestavano gratuitamente, riscossero poscia, per consiglio di Bernardino da Feltre, un interesse per coprire le spese d'amministrazione. Tale pratica venne riprovata dal frate agostiniano Nicolò Barianno (Tractatus de monte impietatis. Cremona 1496), dal domenicano Tomaso Da Vio, diventato poi Cardinale (Gaetano) nel 1498, e fu invece difesa dal francescano Bernardino da Busto (Defensorium montis pietatis. Milano 1497), dal De Rosellis e da altri, ed ottenne poi l'approvazione di Leone X nel 5.º Concilio Lateranense.

Ad. Blaize, Des monts de pieté. 2.ª ediz. Paris 1856. Due volumi.

F. X. Funk, Op. cit., pag. 51-53.

Materia di polemiche non meno sottili fornirono le cambiali, titoli di credito, che servivano per effettuare pagamenti in luoghi remoti, evitando le spese ed i rischii del trasporto di denaro. Era legittimo pei Canonisti il guadagno del cambio, quando era reale e non fittizio o secco (cioè fatto per mascherare il mutuo), perchè il guadagno si aveva non propter tempus sed propter loci distantiam. Più tardi sorsero nuove polemiche tra avversarii e sostenitori delle cambiali create per effettuare i pagamenti nelle fiere e tra coloro che ammettevano o negavano la legittimità del così detto cambio colla ricorsa. Il primo trattato De cambiis è quello del già citato Tommaso da Vio (1499). Tra i molti pubblicati dopo, ricordiamo quello di Tommaso Buoninsegni da Siena,

prima mercante poi frate (Dei cambii. Firenze 1573); l'altro più ampio del P. Fabiano Clavario da Genova (Tractatus de cambiis. Genuae 1568); il compendio, pregevole per ordine e chiarezza, del P. Romualdo Coli (Trattato dei cambii. Lucca 1612); le polemiche tra il P. Bernardo Giustiniani (1619) ed li P. Ortensio Capellone (1621) che combattono, ed i Padri Ant. di S. Salvatore e Basilio Alemanni (1623) che difendono il cambio colla ricorsa.

Più nota agli economisti, perchè inserta nel 1º Volume della Raccolta del Custodi, è la Breve notizia dei cambii (1581), nella quale Bernardo Davanzati (1529-1606) descrive, con mirabile eleganza, semplicità e chiarezza il meccanismo della cambiale, accennando anche alla utilità della speculazione e ad alcune tra le cause dei pagamenti internazionali.

La proibizione della mendicità, decretata sul principio del secolo XVI da alcune città dei Paesi Bassi e della Spagna, diede materia ad una interessante polemica teologico-economica, alla quale presero parte molti scrittori, e specialmente alcuni francescani, che giustificavano più o meno esplicitamente, ed alcuni domenicani, che combattevano quella misura, discutendo così varii problemi concernenti il tema delicatissimo della beneficenza. Tra le molte scritture (ricordate dal Colmeiro, dal Rahola e più largamente dal De Bosch Kemper) attinenti a quel tema basterà ricordare quella di Lodovico Vives (De subrentione pauperum. Brugge 1526), sostenitore di un forte ordinamento laico della beneficenza pubblica, del P. Domenico Soto (Deliberación en la causa de los pobres. Salamanca 1545) e dell'agostiniano L. Villavicentius (De oeconomia sucra circa pauperum curam, ecc. Antwerpiae 1564) fieri avversarii d'ogni restrizione all'accattonaggio; quelle del giureconsulto

- C. Cellario (Oratio contra mendicitatem. Antwerpiae 1531), del francescano Giovanni di Medina (De la orden que en algunos pueblos de Espana se ha puesto en la limosna, ecc. Salamanca 1545) e del cancelliere di Brugge Egidio Witsius (De continendis et alendis domi pauperibus, ecc. 1562) che propugnano case di lavoro obbligatorio, e per ultimo gli scritti del P. Michele Giginta, che sostiene un'opinione intermedia favorevole all'erezione di case di lavoro facoltativo. (Tratado de remedio de pobres. Coimbra 1575).
- M. Colmeiro, Historia de la Econ. Polit. en Espana. Vol. I, Madrid 1862, pag.
- Fed. Rahola, Economistas espanoles de los siglos XVI y XVII. Barcelona 1887.
- J. De Bosch Kemper, Overzigt van de letterkunde omtrent het Armwezen in da zestiende eeuw. (Nei Nederlandsche Jaarboeken voor Regsgeleerdheid, ecc. Deel XII, Stuk 3. 1850).

§ 3.

L'economia politica degli Umanisti.

Nei filosofi, negli storici, nei politici dell'epoca del rinascimento, lo studio dei classici greci e latini, il culto di Platone, dominante specialmente in Toscana per opera di Marsilio Ficino, l'apologia della civiltà pagana e delle sue istituzioni, che si contrappongono a quelle sociali ed economiche dell'evo-medio, perfezionate nei secoli XV e XVI, colle fiorenti creazioni della economia monetaria e di credito, succeduta a quella puramente naturale, che gli umanisti

preferivano; l'emancipazione del pensiero dalle strettoie dell'aristotelismo, alquanto decaduto, esercitavano la loro influenza anche nell'ordine delle ricerche economiche ed in quello della relativa legislazione. Le finanze di Firenze ci presentano l'alternarsi dei varii sistemi d'imposte; estimo degli immobili, l'ideale del Savonarola, il riformatore cristiano; decime proporzionali o scalate, delle quali il Guicciardini ci presenta il contrasto; progetto di imposta unica di Lodovico Ghetti; d'altra parte la difesa dei demanii e dei tesori di guerra, l'apologia o la condanna della mercatura del Principe, della regia o dell'appalto delle imposte, e la persistente opposizione alle alterazioni monetarie. Nelle monografie storiche già citate del Gobbi, del Fornari, del Ricca-Salerno ed in un recente discorso accademico del Toniolo può vedersi lo sviluppo di quelle teorie in Italia; gli scritti dello Schmoller e del Wiskemann (compendiati nella Storia del Roscher) espongono il movimento analogo delle dottrine degli umanisti e dei riformatori di Germania. A noi basta accennare, in via sommaria, alcuni scrittori, in ispecie italiani.

- G. Ricca-Salerno, Storia delle dottrine finanziarie in Italia. Roma 1881, pag. 27 e segg.
- T. Fornari, Delle teorie economiche nelle Provincie Napoletane. Vol. I. Milano 1882, pag. 117-194.
- G. Toniolo, Scolastica ed Umanismo nelle dottrine economiche, ecc. Pisa 1887.
- G. Schmoller, Zur Geschichte der nationalökon. Ansichten in Deutschland, während der Reformations-Periode (Nella Zeitschr. f. die ges. Staatswiss. Tübingen 1860).

- H. Wiskemann, Darstellung der in Deutschland zur Zeit der Reformation herrschenden nationalökon. Ansichten. Leipzig 1861.
- W. Roscher, Geschichte der Nat. Oek. in Deutschland. München 1874, pag. 32 e segg.

A) Secolo XV.

Ebbero alte cariche dai Re Aragonesi e contribuirono, col consiglio e coll'opera, a savie riforme economiche e finanziarie nel Reame di Napoli, tre benemeriti pubblicisti ed uomini di Stato, cioè Giovanni Gioviano Pontano di Cerreto nell'Umbria, Benedetto Cotrugli di Ragusa, e Diomede Carafa conte di Maddaloni, che fu il più illustre.

Pontano (1426-1503) dà buoni precetti fiscali ed ottimi consigli di morale economica (*Opera omnia*. Napoli 1505-1508. Due volumi).

Cotrugli scrive verso la metà del secolo il suo libretto Della Mercatura e del Mercante perfetto (edito a Venezia nel 1573, trad. in francese nel 1582 e ristampato a Brescia nel 1602), lodato dal Genovesi e dal Zanon, nel quale tratta specialmente del valore, del prezzo, dello scambio e dei contratti mercantili. (Vedi l'articolo di A. Montanari nell'Italia Centrale. Reggio, 25 dicembre 1890).

Carafa (del quale s'occuparono egregiamente, prima il Cusumano, poi il Ricca, il Fornari ed il Gobbi) si solleva al di sopra degli scrittori contemporanei di finanza, nel trattatello De regis et boni principis officio, scritto in volgare fra il 1469 e il 1482, ad istanza di Eleonora d'Aragona duchessa di Ferrara, che ne ordinò una traduzione latina a G. B. Guarini, stampata a Napoli nel 1668, e nuovamente

dal Mansi, che la credette inedita, in appendice alla Biblioteca Latina di Giov. Alb. Fabricio (Padova 1754). In questo opuscolo il Carafa (m. 1487), espresse idee in parte nuove sull'utilità del commercio, sull'armonia tra le entrate e le spese pubbliche, sulla convenienza dell'appalto delle imposte, ed enunciò pel primo il concetto dei tributi sulle entrate certe, svolto poscia dal Botero e diventato, più tardi, il fondamento del sistema fiscale del Broggia.

V. Cusumano, Diomede Carafa economista e finanziere italiano. (Nell'Archivio Giuridico. Bologna 1871. Vol. VI e poscia nei suoi Saggi di Econ. Polit. Palermo 1887, pag. 134-145).

Può collocarsi tra gli umanisti anche Francesco Patrizii da Siena, Vescovo di Gaeta (1412-1494), autore di due opere: De regno et regis institutione (Parisiis 1567) e De institutione reipublicae (ibidem, 1565), nelle quali sostiene l'opportunità dei demanii fiscali, che vuole però amministrati col sistema dell'affitto perpetuo.

In questo secolo, e in parte nei due precedenti, vanno segnalati a Firenze, il letterato Brunetto Latini, ed altri autori di scritti enciclopedici, il Beato Dominici (m. 1420) e Leone Battista Alberti, che trattano del governo economico della famiglia, i cronisti Giovanni e Matteo Villani, Benedetto Dei, il notaro Ser Lapo Mazzei, che preparano la via agli storici eruditi Segni, Nardi e Varchi, mentre il biadajuolo Domenico Lenzi nel suo Specchio umano (1320-335) si occupa delle carestie, e i due banchieri Francesco Balducci-Pegolotti e Giovanni da Uzzano scrivono, nei secoli XIV e XV, manuali pratici per uso dei commercianti,

ristampati in parte dal Pagnini (Della decima, ecc. Firenze 1765-66).

G. Toniolo, nel citato suo discorso: Scolastica ed Umanismo. Pisa 1887.

B) Secolo XVI.

I frutti più maturi dell'umanismo si riscontrano nelle opere storiche e politiche del Palmieri, del Machiavelli, del Guicciardini, e di pochi altri, la più parte italiani, ai quali, del resto, non si possono attribuire notevoli progressi nell'indagine economica.

Matteo l'almieri (Della vita civile. Firenze 1529) s'occupa largamente di politica economica; dedica l'ultima parte del suo libretto alla materia « dell'utile, cioè alle questioni appartenenti al comodo, all'ornamento, amplitudine e bellezza di nostra vita, alle facoltà, alle ricchezze, all'abbondanza e copia di tutte le cose che sono in uso negli uomini » e difende l'imposta proporzionale, osteggiata dai demagoghi fiorentini.

Nicolò Machiavelli (1469-1527), il principe dei politici di quel tempo, non aveva l'inclinazione a studiare a fondo il lato economico dei problemi politici, giacchè egli stesso si dichiara poco esperto nelle questioni di lana e di seta, e non possedeva le attitudini a ciò necessarie, perchè era un ammiratore troppo esagerato della civiltà pagana e prediligeva l'economia naturale, di cui trovava ancora i residui nelle popolazioni germaniche, delle quali ritraeva il carattere con tanta ammirazione. Fu dunque vano, come è ora confermato dall'insigne opera del Villari, lo sforzo che fece, con singolare erudizione e pazienza, il Knies per racimo-

lare idee economiche originali negli scritti del segretario fiorentino.

Karl Knies, Nic. Machiavelli, als volkswirthschaftlicher Schriftsteller (nella Zeitschrift für die ges. Staatswiss. Tübingen 1852, Vol. VIII).

Pasquale Villari, Nicolò Machiavelli e i suoi tempi. Firenze 1877-1882. Tre volumi.

Maggior copia di osservazioni economiche troviamo, se non nelle opere storiche di Francesco Guicciardini (1480-1540), che hanno, esse pure, un indirizzo meramente politico, nei suoi scritti minori.

Franc. Guicciardini, Opere inedite, illustrate da G. Canestrini. Firenze 1857-67. Due volumi.

C) Gli utopisti dei secoli XVI e XVII.

Lo studio di Platone, il profondo disgusto per la corruttela dei tempi, il grave dissesto economico, le continue guerre e rivoluzioni politiche e religiose ed altre cagioni ben note ci spiegano a sufficienza il comparire di un gran numero di scritti, nei quali si vagheggia la comunione dei beni, qual tipo di una riforma, o realmente desiderata (Frank, Münster), ed anche propugnata colle armi da alcuni settarii (Münzer); oppure ispirata a concetti morali e semplicemente proposta per esercizio rettorico, come nell'Utopia di Tommaso Moro, cancelliere d'Inghilterra (De optimo reipublicae statu deque nova insula Utopia, 1516) e nell'opuscolo assai men noto del filantropo spagnuolo Lodovico Vives (De comunione rerum, 1635); o finalmente cal-

deggiata per isfogo di sbrigliata fantasia, che ispirava al fiorentino Anton Francesco Doni i suoi *Mondi celesti*, terrestri ed infernali (Firenze 1552-53. Due volumi).

È degno di nota che nell'Utopia di Moro la comunità dei beni è combinata colla monogamia, mentre invece nella Ciritas solis del domenicano calabrese Tommaso Campanella (scritta prima del 1607) e nella Oceana del repubblicano inglese Tommaso Harrington (1640), fiero nemico del gran possesso fondiario, è propugnata, d'accordo con Platone, la comunione delle donne, non potendosi distruggere razionalmente la proprietà privata se si conserva la famiglia.

Vedasi (oltre ai già citati scritti del Mohl e del Kleinwächter) l'interessante opuscolo di:

A. Gehrke, Communistische Idealstaaten (Plato, Morus, Campanella, Cabet). Bremen 1878.

Le *utopie* provocarono, allora come sempre, una *confuta*zione, che è quanto dire una difesa della *proprietà privata*. Basti citare quella molto notevole di un chiaro politico, il Paruta, che del resto è nemico della soverchia concentrazione dei possessi.

Paolo Paruta, Della perfettione della vita politica. Venezia 1599 (cfr. C. Supino, La scienza economica in Italia, ecc. Torino 1888, pag. 89).

D) La legittimità dell'interesse.

Di fronte agli scrittori cattolici, che si studiano di conciliare coi bisogni del commercio la teoria canonica della illegittimità del mutuo feneratizio, alcuni protestanti, o sospetti, d'eresia, insorgono, discordi in ciò da altri loro correligionari (per esempio da Lutero), contro le dottrine teologiche e giuridiche dominanti. Vanno al proposito ricordati: nel secolo XVI Calvino, e il giureconsulto Carlo Dumoulin (Tractatus contractuum et usurarum, 1546), più esplicito e risoluto; nel secolo XVII Claudio Saumaise (Salmasio), che trattò l'argomento largamente ed a più riprese (De usuris, 1638 - De modo usurarum, 1639 - De foenore trapezitico, 1640), e dopo di lui, non senza reticenze e contraddizioni, l'illustre pubblicista olandese Ugo de Groot (Grozio) nel libro II, capo 12.º della sua grande opera De jure pacis ac belli.

Ma questi scrittori, che, a parere di alcuni, avrebbero risolta ogni questione in proposito, non riuscirono invece, come ha egregiamente dimostrato il Böhm-Bawerk, a spiegare il fatto economico della produttività del capitale, e non arrivarono, d'altra parte, a trovare argomenti ineccepibili per comprovare il principio giuridico della legittimità dell'interesse, che trova tuttora (per tacere dei socialisti) alcuni avversarii accaniti.

Veggasi, per esempio, il curioso libro di Victor Modeste, Le prêt à intérêt dernière forme de l'esclavage. Paris 1889.

Nel secolo XVIII e nel XIX, la controversia viene, a quando a quando, risuscitata senza alcun nuovo argomento, nel campo teologico, per esempio dall'illustre poligrafo veronese Scipione Maffei (Dell'impiego del denaro. Roma 1744), che provoca le censure del Ballerini e del Concina, e poscia l'Enciclica Vix pervenit di Benedetto XIV (1745), e per ultimo dall'Ab. Marco Mastrofini, il quale, col suo volume Le usure (Roma 1831, ristampato più volte), porge occasione ad una nuova polemica. Ma gli economisti, come

tali, non hanno d'uopo dei 4 volumetti, senza dubbio pregevoli, del Card. De la Luzerne (Dissertations sur le prêt de commerce. Dijon 1823), per imparare che col denaro si può guadagnare (il che nessun teologo ha mai negato), nè sono disposti a concedere al Mastrofini che la proibizione dell'interesse non si riferisse che ai debitori poveri (il che è storicamente falso), e finalmente nulla apprendono dai rigoristi, i quali non si stancano di ripetere che il mutuo, per sè stesso (cioè in condizioni che non hanno alcun riscontro colla pratica odierna), è essenzialmente gratuito.

E. v. Böhm-Bawerk, Geschichte und Kritik der Kapitalzins-Theorieen. Innsbruck 1884, pag. 27-45, 65-69 e passim.

CAPO TERZO

LE MONOGRAFIE.

Nel secondo periodo storico dell'economia politica, che comprende i secoli XVI, XVII e la prima metà del XVIII, le profonde modificazioni nei sistemi della produzione, dello scambio, del trasporto, del credito e delle imposte formano l'oggetto di buon numero di monografie teoriche e di scritti d'occasione, nei quali l'esame dei singoli problemi s'ispira, timidamente da prima e più decisamente in appresso, a criterii economici, sempre più indipendenti da quelli attinti ad altre scienze, alle quali l'economia politica era subordinata nell'epoca precedente.

Le scritture d'indole polemica dettate, con varia vicenda, nell'interesse esclusivo di singole categorie di produttori o di consumatori, pigliano a poco a poco un carattere più determinato ed esclusivo, trasformandosi in compiuti sistemi empirici di politica economica e finanziaria, ai quali, per ultimo, succedono, verso la metà del secolo scorso, parecchi tentativi di conciliazione pratica, dovuti ad alcuni benemeriti precursori e propugnatori di riforme economiche e fiscali, ed alcuni tentativi di imperfetta coordinazione teorica, proposti da non pochi scrittori eclettici, più notevoli per

l'erudizione che per la potenza dell'ingegno, i quali pubblicano trattati o dettano lezioni da cattedre, all'uopo create od opportunamente trasformate in varie parti d'Europa.

Ci sembra perciò conforme allo svolgimento reale della dottrina l'ordine che teniamo, discorrendo, in questo capo e nel successivo, delle principali monografie, dei sistemi di politica economica e finanziaria, dell'eclettismo riformatore e del cattedratico.

§ 1.

La popolazione e la beneficenza.

È noto che la gran maggioranza degli scrittori di politica e di economia, avuto riguardo all'importanza della numerosa popolazione, nel rispetto della sicurezza, della potenza, della ricchezza privata e pubblica, si occuparono, quasi esclusivamente, di ricercare le cause e di suggerire i mezzi più acconci per promuovere il suo incremento. Che anzi, verso la metà del settecento, autori a buon diritto lodati, come il grande statistico Giov. Pietro Süssmilch (1707-1767), e dopo di lui gli eruditissimi professori di scienze camerali, Justi e Sonnenfels, considerarono l'aumento della popolazione come lo scopo principale, che lo Stato si doveva proporre per procacciare il ben essere de' popoli.

Rob. von Mohl, Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. 3.ª ediz. (Erlangen 1858), pag. 409 e segg. Ach. Sinigaglia, La teoria economica della popolazione in Italia. Bologna 1881 (Estratto dall'Archivio Giuridico).

Devesi tuttavia ascrivere a titolo di grande benemerenza del principe degli economisti italiani nel secolo XVI, Giovanni Botero, l'aver trattato, si può quasi dire ex professo, il tema della popolazione, con metodo veramente scientifico nel suo classico opuscolo Delle cause della grandezza e magnificenza delle città (Roma 1588 - Trad. ingl. Londra 1635) superiore, in questa parte, al Machiavelli, che aveva già intraveduto (Discorsi, lib. I, capo I) esservi una causa fisica (la produttività del suolo) che limita l'aumento indefinito della specie umana, la quale naturalmente si moltiplica dove non difettano i viveri; superiore al Chiaramonti, allo Zecchi, al Zuccolo e ad altri politici del seicento, che pure avevano adombrata, ma non approfondita, la verità, per noi così ovvia, che l'aumentare della popolazione dipende da quello delle sussistenze; superiore, finalmente, a tutti gli scrittori che sino alla metà del secolo scorso si occuparono dello stesso tema.

Mentre il sommo pubblicista Giovanni Bodin, al quale il Botero è debitore di molte massime di politica economica e finanziaria, insegnava (Le République, 1576, lib. V, cap. II) essere grave errore il paventare una futura inopia per il soverchio crescere della figliuolanza, il Botero, che pure considerava l'abbondanza della popolazione come elemento di pubblica prosperità, e suggeriva (nella Ragione di Stato, 1589), i mezzi per promuoverla, dichiara in modo veramente magistrale quali siano gli ostacoli all'aumento indefinito del numero degli uomini, e più che nelle carestie, nelle pestilenze e nelle guerre, li ritrova nello squilibrio tra la virtù generativa degli uomini e la virtù nutritiva delle città, che è quanto dire la difficoltà di avere le sussistenze vicine e di far arrivare le lontane. Preoccupandosi perciò

di un eccesso di popolazione, trova utili le colonie, quando servono a dare sfogo alla parte esuberante della popolazione, cioè quando tolgono il sangue superfluo e corrotto, non quando prendono la parte sana.

G. Jandelli, Il precursore di Malthus (nella Filosofia delle Scuole italiane, Vol. XXIII. Roma 1881, pag. 147-160).

Nella serie numerosa dei così detti precursori di Malthus (molti dei quali, come l'Hume, lo Steuart, il Townsend, ecc., sono da lui stesso indicati nella *Prefazione* al suo *Saggio*), vanno segnalati il Franklin, il Beccaria, l'Ortes ed il Ricci.

- B. Franklin, Observations concerning the increase of mankind. Philadelphia 1751 (cfr. Mac Culloch, The literature of Polit. Econ. London 1845, pag. 253-257).
- C. Beccaria, Elementi di economia pubblica (1769). Stampati nei Vol. XI e XII della Collezione del Custodi, Milano 1803.
- G. Ortes, Riflessioni sulla popolazione delle nazioni per rapporto all'economia nazionale, 1790 (cfr. Fed. Lampertico, G. Ortes e la scienza economica al suo tempo, Venezia 1865).
- Lod. Ricci, Riforma degli istituti pii della città di Modena. Modena 1787.

Il Franklin accenna, con brevità e chiarezza, alle cause determinanti l'aumento e la diminuzione della popolazione; il Beccaria dedica uno dei migliori capitoli dello sue Lezioni allo stesso argomento, accennando alla legge dei compensi decrescenti della produzione territoriale. Più profonda

e diffusa è la monografia dell'Ortes, che contiene in germe la parte sostanziale della teorica della popolazione, senza l'appoggio di indagini storiche o statistiche, per le quali avrebbe trovato qualche buon elemento nella memoria dell'Ab. Marco Lastri (Ricerche sull'antica e moderna popolazione della città di Firenze, 1775), e senza il necessario corredo di applicazioni pratiche. E se l'illustre Lodovico Ant. Muratori aveva già discusso, ma solo per incidenza, ed in un libro ascetico, alcuni punti della teoria economica della beneficenza (Della carità cristiana, 1723), spetta a Lodovico Ricci il merito di avere trovato nel principio della popolazione la premessa, dalla quale deduce savie massime per dirigere l'ordinamento della pubblica carità, in guisa che le sue istituzioni servano ad alleviare, non a fomentare l'indigenza e la miseria.

A. Setti, Lodovico Ricci e la beneficenza pubblica nel secolo scorso (Nuova Antologia, 1880).

Nell'impossibilità di occuparci di proposito dei molti lavori sul tema economico-amministrativo della beneficenza ci restringiamo a rimandare alle opere seguenti, che forniscono in copia le notizie storiche e bibliografiche che lo riguardano.

- C. I. Petitti, Saggio sul buon governo della mendicità, ecc. Torino 1837. Due volumi.
- De Gérando, De la bienfaisance publique. Paris 1839. Volumi 4.
- Grenier, Essai de bibliographie charitable. Paris 1891.

§ 2.

La moneta.

I grandi avvenimenti che dividono l'evo medio dall'età moderna, cioè la caduta dell'impero romano d'oriente, le grandi scoperte geografiche, l'invenzione della polvere e quella della stampa, il rifiorimento degli studii classici; la rovina del feudalismo, il costituirsi delle monarchie, lo scisma religioso, ecc., ecc., e gli altri fatti di carattere più strettamente economico, quali sono le mutate vie del traffico, e la conseguente trasformazione nei rapporti commerciali tra l'occidente e l'oriente; le continuate alterazioni monetarie, e in pari tempo l'affluire in Europa dei metalli preziosi, provenienti dalle ricche miniere scoperte in America, la prevalenza sempre maggiore dell'economia monetaria sulla naturale, caratteristica dei tempi di mezzo, e la successiva moltiplicazione delle istituzioni di credito; l'incameramento dei beni delle corporazioni religiose nei paesi protestanti ed il conseguente aumento dell'indigenza, l'eccesso della popolazione, la fondazione delle colonie, l'emigrazione a cui danno luogo, e le loro relazioni economiche coi paesi d'origine; l'istituzione degli eserciti permanenti, l'aumento progressivo delle spese pubbliche, ed il bisogno sempre maggiore di nuove entrate fiscali, richiamano, nel secolo XVI e nei successivi, l'attenzione dei pensatori sui problemi concernenti la circolazione e le finanze.

Della moneta si occuparono gli scrittori di mineralogia, i quali discorrendo dei metalli preziosi, rasentano spesso le questioni economiche e talora anzi, al pari del celebre Giulio Agricola nel libro de re metallica (1535), le approfondiscono. Ne trattano anche gli antiquarii ed i numismatici, illustrando le monete antiche (Budeo, Alciato, ecc.) o le moderne (come il Borghini per quelle di Firenze), e parimenti alcuni moralisti, come l'aristotelico Agostino Nifo di Sessa nell'opuscolo de divitiis (1531). Ne discorrono, più di proposito, i giureconsulti, cultori del diritto civile, canonico e commerciale, specialmente all'intento di determinare le conseguenze legali delle alterazioni praticate dai Principi, nel peso, nel titolo e nei rapporti di valore delle monete. Bartolo di Sassoferrato (1313-1359) e i numerosi suoi scolari trattarono della moneta in opere generali, a cui tennero dietro brevi trattati speciali di Martino Garrati di Lodi (1438), Francesco Corti di Pavia (1482), Alberto Bruno d'Asti (1506) e di alcuni altri, i cui scritti vennero riuniti nelle collezioni De monetis fatte dai tedeschi Matteo Boyss (1574), Reinero Budelio (1591) e dal piemontese Gaspare Tesauro (1609). Sono preferibili i trattati più recenti di Antonio Sola (1541), di Antonio Favre (1609) e più ancora gli scritti sulla mutazione delle monete del citato Carlo Dumoulin (Opera omnia. Parigi 1638) e del gesuita spagnuolo Mariana (Toledo 1599). Se non che tutti questi scrittori, i quali conoscevano in che consistesse la bonitas intrinseca delle monete e che dipinsero talora con vivi colori i danni economici delle alterazioni, le sconsigliarono bensì ai Principi, ma, partendo dalla massima che il valor impositus costituiva l'essenza delle monete, sostennero tuttavia, pei casi di necessità, la legittimità delle alterazioni medesime.

Giuseppe Salvioli, Il diritto monetario italiano. Milano 1889 (nell'Enciclopedia Giuridica, Vol. X, P.º III, cap. X e XI).

Una importanza assai maggiore è da attribuirsi a parecchi scrittori, che studiano il medesimo tema nel rispetto puramente economico. Il più antico tra questi è il celebre astronomo Nicolò Copernico che, verso il 1526, scrisse, per incarico di Sigismondo I re di Polonia, il trattatello De monetae cudendae ratione, rimasto inedito fino al 1816, e ristampato e tradotto in francese dal Wolowski (1864). In esso il Copernico espone chiaramente le funzioni della moneta, biasima le alterazioni e il così detto signoraggio, indicandone i danni, ammette la lega, precorre al teorema di Gresham, e caldeggia il concentramento e la semplificazione del regime monetario, riferendosi in ispecie alla condizione delle provincie prussiane, allora soggette alla Polonia.

A. Montanari, Nicolò Copernico, ecc. Padova 1873 (2.ª ediz., 1877).

Quasi contemporaneamente un anonimo (Gemeine Stimmen von der Müntze, 1530 - Apologie, etc. 1531), in difesa della buona politica monetaria dei principi sassoni della linea albertina (osteggiata dai fautori dell'ernestina), espone sull'indole della ricchezza, del commercio e della moneta, idee molto corrette.

W. Roscher, Ueber die Blüthe deutscher Nationaloekonomik im Zeitalter der Reformation (Berichte der sächsischen Gesellschaft der Wiss. Phil. hist. Classe. 1862, pag. 145 e segg.).

Nella serie numerosa dei trattati francesi sulla moneta, alcuni dei quali relativamente antichi e pur troppo non an-

cora illustrati, come ad esempio quelli del Grimaudet, del Garrault (1576), del Poullain (1621), del Boutteroue (1666), del Le Blanc (1690), del Boizard (1692), del Dupré de Saint Maur (1746), del Bettange (1760) e dell' Abbot de Bazinghen (1764), ricordiamo soltanto il già citato Giovanni Bodin (1530-1596), il quale nel suo trattato De la République (1576) propone l'abolizione della lega, la proporzione fissa di valore tra l'oro e l'argento dal 12 all'1, la coniazione di monete d'oro e d'argento eguali di peso e proporzionali di valore; unità di zecca, fatture non cavate dal corpo della moneta, ecc.

C. A. Conigliani, Le dottrine monetarie in Francia durante il medio evo. Modena 1890.

Anche gli inglesi possiedono una serie di numerosi e valenti scrittori monetarii, dei quali trovasi l'indicazione nel Jevons, Investigations in Currency and Finance. London 1884, pag. 363 e segg. Fra i più importanti vanno ricordati W. Petty (1682), J. Locke (1692-95), N. Barbon (1696), il famoso Report (1717) di Isacco Newton e finalmente il trattato di Giuseppe Harris (An essay on money and coins. London 1757-58), recentemente ristampato.

Se non che un posto eminente, tra gli antichi scrittori monetarii, compete senza dubbio agli italiani, come è generalmente riconosciuto anche dagli storici forestieri. E ciò riescirebbe evidente ancor più se qualcuno dei nostri giovani economisti, accogliendo i consigli e gli impulsi ripetutamente avuti, si occupasse, colla necessaria lena, di tale interessantissimo argomento.

Nel secolo XVI, oltre alla breve ed elegantissima Lezione delle monete (1588) di Bernardo Davanzati (Scrittori

classici italiani di Economia politica, Parte antica, Tom. II. Milano 1804, pag. 17) che riassume le idee fondamentali, va segnalato, sopra ogni altro, Gaspare Scaruffi di Reggio nell'Emilia (1519-1584) mercante, banchiere, e per qualche tempo assaggiatore, e poscia appaltatore di quella Zecca, autore dell'Alitinonfo (cioè vero lume), scritto dal 1575 al 1579, edito a Reggio nel 1582, commentato dal Pratisuoli prima del 1587 (Reggio 1604) e ristampato nel detto volume della Collezione del Custodi. Con molta profondità e competenza, ma con eccessiva prolissità, espone le funzioni della moneta, ne deplora i disordini; propone il rimedio consistente in un unico sistema monetario in base al rapporto fisso di valore di 12 ad 1, ritenuto eccellente, suggerito anche dal divino Platone, e conforme all'incirca al rapporto effettivo di quell'epoca; suggerisce, per ultimo, che le spese di monetazione vengano pagate, a parte, da chi la richiede, concorrendovi però anche lo Stato.

Andrea Balletti, G. Scaruffi e la questione monetaria nel secolo XVI. Modena 1882. (Buon lavoro, diligentissimo nella parte biografica ed espositiva).

Per il secolo XVII devonsi ricordare, oltre ai Discorsi di Giovanni Donato Turboli, più zecchiere che economista (1616-29), due opere, scritte verso il 1680 dallo scienziato modenese Geminiano Montanari (1633-1687), professore all'Università di Padova, stampate settant'anni dopo nella Raccolta di opere sulle monete dell'Argelati (e poscia riprodotte in quella del Custodi) e fornite di molti pregi, non ostante vi si noti, ad ogni tratto, l'influenza del Bodin.

Finalmente nel secolo XVIII, che conta il maggior numero di monografie su tale materia, tra le quali sono notevoli i diffusi ed eruditi volumi del conte G. R. Carli, la traduzione e le illustrazioni delle opere del Locke, dovute al fiorentino Pagnini, gli scritti del Broggia (1743) e del Vasco (1772), gli opuscoli popolari del Beccaria e quelli di Pietro ed Alessandro Verri, sono degni di particolare encomio i seguenti:

Joannes Ceva, De re nummaria quoad fieri potuit geometrice pertractata. Mantuae 1711. (Opuscolo da noi comunicato al Nicolini, che lo illustrò nel Giornale degli Economisti, Vol. VIII. Padova 1878 - e poscia additato al Jevons, che lo citò nella sua Bibliografia degli Economisti matematici).

Ferdinando Galiani, Della Moneta. Napoli 1750 (Pubblicato anonimo dall'autore giovanissimo e ristampato nel 1780 col suo nome e con molte note). — È il miglior trattato italiano sulla moneta, commendevole anche per la forma.

Pompeo Neri, Osservazioni sul prezzo legale delle monete. Milano 1751. in-4. (Opera essa pure sommamente pregevole).

§ 3.

Il rincarimento dei prezzi.

Strettamente connesso col tema delle monete, e perciò incidentalmente trattato da alcuno degli scrittori testè citati, è quello che concerne il rincarare dei prezzi, che faceva sentire i suoi effetti perturbatori, specialmente per coloro che avevano redditi fissi in denaro o crediti derivanti da contratti a lunga scadenza. E se alcuni scrittori, come

il vescovo Ugo Latimer nei suoi Sermoni (1549), attribuivano quel fatto all'ingordigia dei proprietari che alzavano arbitrariamente la rendita, ed altri (come Frank, Zuinglio, Melantone, Henckel) lo dicevano effetto dei monopolii dei commercianti e delle speculazioni degli usurai, non mancarono in Francia ed Inghilterra scrittori, che spiegarono quella grande rivoluzione economica in modo meno esclusivo e più conforme alla verità.

Mentre il signor di Malestroit (Paradoxes sur le fait des monnaies. Paris 1566) asseriva che il rincaro dei prezzi era soltanto apparente, perchè dipendeva dalle alterazioni monetarie, per causa delle quali occorreva sempre la medesima quantità di metallo nobile, contenuto in un maggior numero di monete deteriorate, per acquistare la stessa quantità di merci, il già lodato Giovanni Bodin ribatteva quella affermazione in due opuscoli, riassunti poi nella sua République (1576).

- J. Bodin, Réponse aux Paradoxes de M. de Malestroit touchant l'encherissement de toutes les choses, etc. Paris 1568.
- Discours sur le rehaussement et la diminution des monnaies. Paris 1578.
- L'anonimo, Discours sur les causes de l'extrème cherté, etc. Paris 1574 (ristampato negli Archives curieuses de l'histoire de France, etc. Vol. VI, serie I, Paris 1835), dà un sunto del Bodin, con inconcludenti aggiunte.

Dimostra il Bodin essere cause principali del rincarare dei prezzi l'affluenza del denaro, dipendente dall'aumentata produzione dei metalli preziosi, e in ispecie dell'argento, dalla cresciuta importanza del commercio esterno, e dai capitali che attirava la banca di Lione. Ammetteva inoltre come cause, esse pure rilevanti, il lusso dei ricchi, la libera esportazione del grano, i monopolii, il peggioramento delle monete. A ciò vorrebbe rimediare con riforme monetarie e daziarie, tendenti a proteggere l'industria nazionale con alti dazi d'importazione, ecc.

Di parere affatto contrario a quello del Malestroit, e solo nominalmente diverso da quello di Bodin, è un altro economista francese, Scipione di Grammont, signore di Saint Germain, segretario di Luigi XIII, autore di un'opera curiosa e poco nota, scritta, a quanto pare, per incarico di Richelieu, e tendente a provare essere ingiusti i lagni dei contribuenti francesi per l'aumento delle imposte, che egli ritiene soltanto apparente, non potendo l'erario, col denaro riscosso, acquistare più di quello che poteva ottenere colle antiche contribuzioni nominalmente minori. Egli sosteneva (contro Malestroit) che il denaro era effettivamente aumentato, e che bisognava darne di più per avere le stesse quantità di merci, ma obbiettava a Bodin che, quantunque il valore unitario della moneta fosse in realtà diminuito, era però rimasto immutato il suo valore complessivo.

- Scip. de Grammont, Le denier royal, traité curieux de l'or et de l'argent, etc. Paris 1620 (di pag. xxii-299).
- C. A. Conigliani, L'aumento apparente delle spese pubbliche e il Denier royal, ecc. Milano 1890 (nel Filangieri, Anno XV, Fasc. V).

Un interesse molto maggiore, per la copia dei fatti raccolti in base all'osservazione diretta e per la vivacità, colla quale è esposto il contrasto delle opinioni sulle cause, gli effetti, ed i rimedii riguardanti la rivoluzione nei prezzi, ci presenta lo studio di un Dialogo inglese, nel quale un proprietario, un affittaiuolo, un commerciante, un fabbricatore di berretti, ed un dottore in legge, il quale dirige la discussione, riferiscono querimonie, spiegazioni e proposte, naturalmente diverse e spesso contradditorie. Un tal dialogo, edito nel 1581 da W. S. che (secondo il Farmer) è un William Stafford, ristampato nel 1751 (ed attribuito a Shakespeare), poi di nuovo nel Vol. IX dell'Harleian Miscellany, venne da ultimo riprodotto dalla benemerita Shakspeare Society. Se non che risulta dalle accurate ricerche della compianta Elisabetta Lamond (English Historical Review, Aprile 1891), che quel dialogo, scritto fino dal 1549 e probabilmente da John Hales (morto nel 1572), fu pubblicato dallo Stafford, con alcune ommissioni (una tra le altre che espone chiaramente la così detta legge di Gresham) ed alcune aggiunte, nelle quali emerge il passo, in cui lo Stafford (sulle traccie del Bodin) adduce la great store and plenty of treasure siccome una delle cause dell'accennato rincarare dei prezzi, che l'Hales fa invece derivare dalle alterazioni monetarie e dalla trasformazione delle terre coltivate a grano in praterie per il mantenimento delle pecore. Ai danni che ne derivarono vorrebbe ovviare con alcuni provvedimenti doganali, e in ispecie con alti dazii all'esportazione della lana e colla libera estrazione dei cereali.

- W. S., A compendious or briefe examination of certayne ordinary complaints, etc. London 1581 (ristampato con introduzione di J. D. Matthew e con note di F. J. Furnivall. London 1876).
- E. Nasse, Ueber eine volkswirthschaftliche Schrift aus der

Zeit der Preisrevolution, etc. (Nella Zeitschr. für die ges. Staatswiss. 19.ª ediz., 1863, pag. 369-391).

Thomas Gresham, Information touching the fall of the exchainge, 1558. (Ristampato da E. de Laveleye nei Jahrb. f. Nat. Oek. di B. Hildebrand N. F., 1882, Vol. IV, pag. 117-119).

§ 4.

I pagamenti internazionali.

Antonio Serra - Romeo Bocchi.

Primeggia, per più rispetti, tra gli economisti della prima metà del secolo XVII il cosentino Antonio Serra, che dalle carceri della Vicaria, dove si trovava, non già perchè complice della congiura di Campanella (come fantasticò il Salfi), ma perchè imputato di falso monetaggio (come dimostrò l'Amabile), dettò il suo Breve trattato delle cause che possono fare abbondare li regni d'oro e d'argento dove non sono miniere. (Napoli 1613).

Questo libretto ebbe curiose vicende. Dimenticato dai contemporanei, trovato a caso dall'Intieri, che ne donò una copia al Galiani, fu da questi levato a cielo nella seconda edizione del suo trattato Della Moneta (1780). Fu poscia ristampato dal Custodi, e ricordato con iperbolici elogi dal Pecchio, dal Bianchini e da quasi tutti gli storici dell'economia, i quali non si curarono di leggerlo per intero, il che spiega come il Serra sia, per alcuni, il fondatore dell'economia, per altri, il creatore, per altri ancora, il propugnatore, e per altri finalmente l'avversario del così detto sistema

mercantile, del quale non lo si può con sicurezza dichiarare neppur seguace. Fanno eccezione soltanto il Travers Twiss (View of the progress, ecc. London 1847, pag. 8-10, 32-33, 51, 75, 163), il Ferrara (Biblioteca dell' Economista, Serie I, Vol. III. Torino 1852, pag. XLVIII-LV) ed il Pierson (Bijdrage tot de geschiedenis, ecc. Amsterdam 1866, pag. 8-13, 29-30) che s'affaticarono con molto amore, se non con pieno successo, a dare un retto giudizio su quell'opera tanto importante.

Dopo la diligentissima analisi della polemica tra il De Santis ed il Serra, pubblicata dal Fornari, il Gobbi studiò più attentamente il Breve trattato e ne spiegò, con molta perspicacia, ma soltanto in parte, il contenuto. Ora finalmente il De Viti, specialista di primo ordine in materia di moneta e di cambii, ci ha fornito un ottimo commento, che potrà agevolare ad altri il confronto tra il merito del Serra e quello dei suoi contemporanei e predecessori.

- Tommaso Fornari, Studii sopra Antonio Serra e Marc'Antonio De Santis. Pavia 1879.
- U. Gobbi, La concorrenza estera, ecc. Milano 1884, pag. 49 e segg.
- L'economia politica negli scrittori italiani. Milano 1889, pag. 176 e segg.
- A. De Viti De Marco, Le teorie economiche di Ant. Serra.

 Milano 1890 (nelle Memorie del R. Istituto Lombardo di Scienze, Serie III, Vol. IX).

Come risulta dal titolo del suo trattato e da ripetute sue dichiarazioni, il Serra, accingendosi a discutere un tema nuovo e di carattere scientifico, non intese di occuparsi (come

aveva fatto il Botero) delle cause della ricchezza, ma soltanto di quelle che producono l'abbondanza del denaro. Non trattò arettamente un problema troppo vasto ma, correttamente e con idee larghe, un problema ristretto e lo fece con ottimo metodo e senza digressioni estranee al tema, ma però con molte ripetizioni scusate, in parte, dall'occasione che lo avea indotto a scrivere. Senza trattare la questione dello scambio internazionale, estranea al suo assunto e nella quale sarebbe stato del resto incompetente, ignorando la teoria quantitativa del valore della moneta e quella del costo comparatiro, ed astenendosi anzi dal discutere sul cambio reale, il Serra ci diede un'esatta spiegazione del fenomeno dei pagamenti internazionali in denaro, dimostrando che l'abbondanza della moneta, ch'egli dichiara assiomaticamente importante, dipende da cause naturali (le miniere) e da artificiali, suddivise queste in accidenti proprii (che non si possono creare), cioè la eccedenza dei prodotti della terra sul bisogno interno e la posizione adatta al commercio, ed in accidenti comuni (che si possono dovunque procacciare), cioè quantità di artifici (manifatture), qualità di genti, traffico grande di negozii e provvisione di quel che governa. Ognuno può vedere la molta analogia tra le cause della ricchezza, additate dal Botero, consultato senza dubbio dal Serra, e le cause dell'abbondanza del denaro, che quest'ultimo classifica meglio, superando il suo predecessore anche in questo, che, preferendo egli pure le manifatture all'agricoltura, si riferisce (come avvertì pel primo il Nazzani nel suo Saggio sulla rendita fondiaria, 1872) alla così detta legge limitatrice della produzione agraria. Circa alla politica economica, il Serra propugna la libertà d'esportazione della moneta, e quella del cambio, che il suo avversario Marc' Antonio De

Santis di Nocera, nei suoi Discorsi (1605), voleva impedire e restringere con divieti di esportazione e con tariffe legali. Egli credeva che tali espedienti potessero far entrare il denaro nello Stato, fondandosi sopra una teoria affatto erronea del valore della moneta, e sul falso supposto che il cambio sfavorevole fosse la causa e non l'effetto della scarsità del denaro, dipendente invece dalla poca importanza dell'industria manifattrice, dall'assenza di molti facoltosi nazionali, e dal gran numero di negozianti forestieri. Il Serra non suggerisce, in modo esplicito, alcun rimedio, riserbandosi di parlare « sempre che il padrone lo comandi ». Ma il Governo, il quale accoglieva i pareri degli empirici ed emanava Prammatiche ispirate dal De Santis, fatto interrogare nel 1617 il Serra, lo rimandò tosto in carcere, perchè, al dire di un cronista citato dal Fornari (pag. 262), non avea altro conchiuso che chiacchere.

Di fronte al Serra scadono di pregio gli scritti del Biblia (Discorso sopra l'aggiustamento della moneta e cambi del Regno, 1621) che reputa fisso il rapporto di valore tra l'oro e l'argento e vuole anch'egli la tariffa legale del cambio coll'estero, e quelli di Vittorio Lunetti (Politica Mercantile, Napoli 1621 — Ristretto de' tesori, ecc., 1640) che desidera proibita l'esportazione del denaro ed abolite in pari tempo le dogane.

È degno invece di speciale illustrazione (a noi promessa dal De Viti) l'opera economico-giuridica del bolognese Romeo Bocchi, il quale riassumendo i frutti delle sue letture, delle sue esperienze e de' molti viaggi, si addentra a spiegare il meccanismo dei pagamenti e in ispecie di quelli effettuati per compensazione nelle fiere.

Romeo Bocchi, Della giusta universale misura et suo tipo.

Tomo I: Anima della moneta. Tomo II: Corpo della moneta. Venezia 1621. (Ne dà un buon estratto il Gobbi, L'economia politica, ecc. Milano 1889, pag. 164-176).

§ 5.

Le Banche di deposito e di circolazione.

Come già l'istituzione dei Monti, così quella dei Banchi pubblici di deposito, sorti nel secolo XV (Barcellona, Valenza, Saragozza), nel XVI (Palermo, Messina, Trapani, Genova, Napoli, Venezia, Milano) e nel XVII (Amsterdam, Rotterdam, Amburgo, Norimberga) sulla rovina dei privati, in gran parte falliti, allo scopo di far prestiti ad interesse moderato (Napoli) e di semplificare i pagamenti tra i commercianti, effettuandoli con semplici giri di partite (Genova, Venezia, Sicilia) e creando una valuta ideale di banca ragguagliata ad una quantità fissa di argento depositato, e perciò sottratto ai pericoli derivanti dalla molteplicità ed alterazione delle monete (Amsterdam 1609, Amburgo 1619) e finalmente anche per consolidare ed ammortizzare il debito dello Stato (Genova) o quello del Comune (Milano), mediante il ricavo di imposte cedute al Banco medesimo, diedero origine non solo a monografie storiche tendenti ad illustrare (in attesa d'una storia generale del credito) i singoli istituti, ma anche ad alcune scritture teoriche, dalle quali esordisce la letteratura bancaria.

Tra le molte opere storiche sui banchi di Genova (Serra, Lobero, Cuneo, Wisniewski), di Napoli (Rocco, Nisco, Petroni, Ajello, Tortora), di Venezia (Lattes, Ferrara), indi-

cheremo soltanto le più *recenti* e molto pregevoli del Cusumano e del Piccolomini, che dovrebbero tenere come modello il classico lavoro del Mees, il quale rettifica i gravi errori che avevano diffusi sul banco di Amsterdam lo Steuart e lo Smith.

- V. Cusumano, Storia dei banchi di Sicilia. Vol. I: I banchi privati. Roma 1887.
- Nic. Piccolomini, Il Monte de' Paschi, ecc. Vol. I e II. Siena 1891.
- W. C. Mees, Proeve eener Geschiedenis van het bankwezen in Nederland, ecc. Rotterdam 1838. (Tesi di laurea!)

L'erezione del Banco di Rialto in Venezia (1587) e di quello di S. Ambrogio in Milano (1598) diedero origine ad interessanti scritti teorici; quella invece del Banco di Genova e del Banco Giro (1619) di Venezia porse occasione ad alcuni lavori di carattere descrittivo (Merello), storico (Trevisan) e contabile (Cavalà).

Elia Lattes ha ristampati due notevoli Discorsi, tra loro contrarii, attribuiti al senatore Tommaso Contarini, e pronunciati nel 1584, allorquando si stava per creare il Banco di Rialto. A favore del banco pubblico si allegano gli abusi molteplici, le operazioni arrischiate, i fallimenti dei banchieri privati. In senso contrario si osserva, che lo Stato non deve farsi mercante; che sarebbe in molti casi assai gravoso l'obbligo di pagare in valuta di banco; che nei momenti di crisi finanziaria sarebbe troppo forte la tentazione di valersi del denaro depositato; che, in fine, il fallimento del banco pubblico avrebbe conseguenze ben più rovinose che non ebbero quelli di singoli banchieri privati.

Il negoziante milanese Giovanni Antonio Zerbi, che avea studiato, nei suoi viaggi, i banchi spagnuoli, siciliani e in ispecie quello di San Giorgio, raccomanda vivamente di fondarne uno simile, raccogliendo il denaro occorrente coi luoghi (azioni), coi depositi di cartulario e coi molteplici (azioni aumentate dell'interesse composto); ne descrive le operazioni, ne enumera i vantaggi economici e fiscali. I risultati furono ben diversi, perchè il banco, creditore ed appaltatore delle imposte della città, era presso che fallito nel 1630 e, trasformato poscia nei Monti di San Carlo, di Santa Teresa, Napoleone e Lombardo-Veneto, diventò una semplice azienda del debito pubblico.

- E. Lattes, La libertà delle banche a Venezia. Milano 1869, pag. 118-160.
- G. A. Zerbi, Dialogo del banco de S. Ambrosio. Milano 1593.
 - Del banco di S. Ambrosio. 1597. Discorso in forma di dialogo intorno al banco di S. Ambrosio. 1599. (Cfr. Em. Greppi, Il banco di S. Ambrogio. Milano 1882).
- Mich. Merello, Breve dichiarazione dell'instituzione della compera di S. Giorgio, ecc. Genova 1607.
- Bern. Trevisan, Informazione per il Banco del Giro, scritta dopo il 1680. (Nella traduzione della Scienza del commercio di J. Sonnleithner, fatta da F. Viganò, 3.ª ediz. Milano 1863, pag. 293-299).
- G. Cavalà Pasini, La scuola in pratica del banco giro, ecc. Venezia 1791.

Si aggiunga che V. Lunetti (citato nel § precedente) fece nel 1630 al Governo napoletano la proposta di creare una Tavola della R. Corte, privilegiata per il pagamento dei commercianti, la quale doveva fare compartecipi dei suoi profitti, il Fisco (per estinguere i suoi debiti) ed un Officio dell' abbondanza. Nè vuolsi tacere di un abate Norbis (italiano), ricordato dal prof. Bidermann (Die Wiener Stadt-Bank. Wien 1859) che suggerì l'erezione di un Banco-giro che ebbe brevissima durata.

Più recente, più copiosa e più interessante è la letteratura inglese sulle banche di circolazione, che comincia con una serie non interrotta di progetti e di polemiche che precedettero ed accompagnarono la fondazione dell'effimera Land-Bank e quella della grande Banca d'Inghilterra, creata nel 1694 dallo scozzese Guglielmo Patterson (Conference on the public debts. 1695) e diretta da Michele Godfrey (A short account of the Bank of England. 1695), la quale prestò allo Stato il suo capitale e mise in corso biglietti, che fruttavano circa il 3 per cento, e diventarono infruttiferi, dopo il 1700.

J. R. Mac Culloch, The Litterature of Political Economy. London 1845, pag. 155 e segg. (Non sempre esatto ed imparziale nei giudizii).

Lord Macaulay, History of England. Vol. IV.

Eug. v. Philippovich, Die Bank von England. Wien 1855.

- J. E. Th. Rogers, The first nine years of the Bank of England. Oxford 1887.
- Ch. F. Dunbar, Notes on early banking schemes (nel Quarterly Journal of Economics, Vol. II. Boston 1888, pag. 482-490).

Racconta il Price (Handbook of London bankers, pag. 142 e 145) che un certo Hagenbuck, il quale si diceva italiano,

fece, fino dal 1581, la proposta di creare un banco pubblico, ad imitazione di quello che si voleva fondare a Venezia, e che nel 1622 gli tenne dietro, con altra consimile proposta, un tale Roberto Heath. Altri progetti si avvicendarono senza interruzione nell'ultima metà del secolo XVII e nei primi anni del successivo. Taluni patrocinavano le banche di deposito, o sul tipo olandese, come il Lambe, o sul veneziano, come il Lewis. Altri, come il Potter ed il Cradocke, proposero al Parlamento inglese, come più tardi il Law allo scozzese, l'istituzione d'una banca territoriale, che prestando il suo capitale allo Stato, facesse poscia dei mutui alla proprietà, procacciandosi i mezzi occorrenti, colla emissione di biglietti a vista ed al latore, muniti della semplice garanzia ipotecaria. Il più assurdo di tali progetti, quello di Ugo Chamberlain e John Briscoe (1696) condusse appunto alla Land-Bank già citata.

- S. Lambe, Seasonable observations, ecc. 1659.
- M. Lewis, Proposals to increase trade. 1677 Proposals to the King. 1678 A short model of a bank, ecc.
- W. Potter, Key to wealth. 1651 Humble proposals. 1651
 Tradesman's jewell. 1661.
- F. Cradocke, An expedient to make away all impositions. 1660 — Wealth discovered. 1659.
- John Law, Money and trade considered, etc., 1705; da lui tradotto col titolo: Considérations sur le numeraire et le commerce. 1720.

Dal biglietto di banca garantito dalla proprietà fondiaria, vagheggiato negli scritti del Law, è facile passare al biglietto inconvertibile, esperimentato ai tempi della Reggenza di Filippo d'Orleans. Fecero la storia critica del sistema di Law, prima il Thiers (1826) giudice troppo benevolo, poi il Daire (1843) troppo rigoroso; degli aneddoti e delle satire dell'epoca tenne conto il Cochut (1853); ritornarono sull'argomento l'Horn (1858) e l'Alexi (1885). Veggansi di preferenza:

- Em. Levasseur, Recherches historiques sur le système de Law. Paris 1854. (Accuratissimo lavoro).
- J. Heymann, Law und sein System. München 1853. (Esamina specialmente le dottrine).

Si connettono al sistema molti scritti di autori contemporanei, avversari implacabili (Paris Duverney), fautori più o meno aperti (Melon, Dutot), o storici imparziali, come il Forbonnais (Recherches et considérations sur les finances en France, Vol. V. Liège 1758), dei quali non è possibile soggiungere ulteriori notizie.

CAPO QUARTO.

I SISTEMI EMPIRICI.

Al crescente bisogno di denaro che sentivano gli Stati moderni, sorti sulle rovine del feudalismo, e pei mutati ordinamenti militari, politici ed amministrativi, e per far fronte alle spese sempre maggiori derivanti dalle guerre protratte e disastrose e dal lusso delle Corti, non potevano bastare gli antichi espedienti finanziari delle entrate demaniali, delle confische, delle contribuzioni di guerra, e neppure i nuovi espedienti dei donativi, delle regalie fiscali, della vendita delle cariche, dei monopolii industriali e mercantili, accordati od a singole persone od a grandi compagnie. La trasformazione dell'antica economia dei baratti, caratteristica dell'epoca feudale, in una nuova economia monetaria, ch'era la conseguenza necessaria del sorgere delle manifatture e del commercio e dell'importanza sempre crescente della ricchezza mobile nelle città, richiamarono sempre più l'attenzione dei Governi, i quali cominciarono a persuadersi che la prosperità dello Stato aveva il suo principale fondamento nel ben essere economico dei popoli. Ne derivò una serie di disposizioni legislative, che in parte confermano, in parte modificano, in parte rimutano del tutto le leggi emanate nel periodo precedente, le quali, od erano

ispirate a concetti indeterminati e contradditorii, o miravano a procacciar guadagni all'erario ed ai favoriti dei Principi, con poco o nessun riguardo alla pubblica utilità.

Per tal modo la legislazione economica di parecchi Stati, pur conservando il suo carattere empirico, acquista maggiore unità e rivela l'influenza di criteri generali, che variano necessariamente, a seconda delle condizioni dei diversi paesi, o prevalentemente agricoli, o che già possedevano od aspiravano ad acquistare floride manifatture, o che tendevano ad arricchirsi colla navigazione e col commercio, specialmente internazionale. Non deve quindi far meraviglia la coesistenza e la successione di sistemi in perfetta opposizione tra loro, giacchè, aspirando tutti a procacciare l'autonomia e talora anche la preponderanza agli Stati che li addottavano, movevano da concetti affatto diversi, secondo che tendevano a favorire l'agricoltura, le manifatture, il commercio, nell'interesse delle classi dominanti, oppure miravano a preservare la nazione da certi danni morali effettivi o supposti, mediante rigorose leggi suntuarie e divieti assoluti di introdurre merci forestiere, od erano finalmente indirizzati a proteggere i consumatori dalle carestie ed a procacciare l'abbondanza del denaro. La lotta delle diverse classi, rappresentanti interessi tra loro opposti, e più tardi il lodevole intento dei Governi, di promuovere il benessere della nazione, accogliendo le domande legittime, e respingendo le pretese infondate, diede origine a sistemi empirici di politica economica, che trovarono interpreti, difensori, oppositori più o meno abili, nelle opere dei quali si riscontrano germi preziosi di teorie che, diventarono, nel periodo successivo, elementi più o meno importanti di sistemi veramente scientifici.

Prima d'occuparci dei sistemi empirici, che hanno un'impronta più spiccata e che hanno i loro migliori rappresentanti in un numero considerevole di scrittori del secolo XVII e della prima metà del XVIII, gioverà ricordare brevemente alcuni pubblicisti, in parte molto antichi, in parte autori di opere di politica generale o di politica economica, che riassumono in certo modo la pratica più comune e le idee prevalenti del loro tempo.

Alla prima categoria appartengono: nel secolo XIV lo storico e politico lucchese Giovanni Ser Cambi e nel XV l'anonimo poema sulla politica inglese (1436) che propugnano il sistema protettore, e fanno aperto contrasto alle idee relativamente liberali del già citato Diomede Carafa; nel secolo XVI e nei primordi del XVII gli scritti di Melchiorre Ossa e di Giorgio Obrecht, che lasciano nell'ombra quelli del loro plagiario Gaspare Klock (De Contributionibus, 1634 — De Aerario, 1651), al quale l'Held e, pochi anni or sono, lo Stein prodigarono elogi non meritati.

Joannes Ser Cambii, Monita Guinisiis (nella Miscellanea del Baluzio. Lucca 1764. Tomo IV, pag. 81).

The Libell of English Policye (1436) edito da R. Pauli. Lipsia 1878.

Tra gli scrittori di politica che si occuparono più di proposito delle questioni economiche e finanziarie e in generale delle amministrative, tiene senza dubbio il primo posto il già citato Giovanni Bodin d'Angers (1530-1596) il quale, nel sesto libro della sua opera principale (De la République, 1576), ampliata poscia nella traduzione latina (1584), tenendo conto dell'influenza del clima e del suolo, ci

dà un compiuto sistema di politica economica e finanziaria, propugnando la libera importazione delle derrate alimentari e delle materie greggie, gli alti dazi all'importazione delle manifatture straniere, ed i divieti all'esportazione dei cereali e delle materie prime. Ciò non gli impedisce di dichiarare che il commercio deve essere franc et libre.

H. Baudrillart, Jean Bodin et son temps. Paris 1853.

Il secondo posto compete a Giov. Botero (1540-1617), che riproduce le idee economiche del Bodin, preferendo la proibizione agli alti dazii sulle merci forestiere. Incompetente nelle materie della moneta e del credito, egli svolge e in parte perfeziona la teoria dell'imposta che considera come fonte ordinaria d'entrata (Della ragion di Stato. Roma 1589).

Tra i politici minori, basterà nominare il gesuita spagnuolo Mariana (De rege et regis institutione, 1599), il compilatore erudito ma indigesto Gregorio di Tolosa (De republica, 1597), Celso Mancini di Ravenna, autore del libro De juribus principatum (1596) commentato dal Rava (1888), Scipione Chiaramonti da Cesena (Della ragione di Stato, 1635) seguace del Botero, che ha idee più larghe circa al commercio, e finalmente Giacomo Bornitz (De nummis, 1608 — De rerum sufficientia in republica, 1625) compilatore di scritti speciali sulla politica economica. Li supera per più rispetti, l'olandese Boxhorn che scrisse le Institutiones politicae (Amstelodami 1643), molto diffuse anche in Italia.

Contemporaneo del Serra, ma a lui inferiore, e per la sostanza e per la forma, il poeta normanno Antonio di Montchrétien, levato a cielo dal Duval e più ancora dal Funck-Brentano, che lo dichiara fondatore dell'economia politica, indirizzò al re Luigi XIII ed alla reggente Maria de' Medici un trattato, nel quale espone con poco ordine le sue idee e le sue proposte d'indole restrittiva circa le manifatture e il commercio terrestre e marittimo, mescolando, come avverte il Baudrillart giudice competente ed imparziale, molti errori di dottrina e di fatto, ad alcune buone osservazioni circa al lavoro e la concorrenza. E noi aggiungiamo essere notevole nel Montchrétien l'eguale protezione ch'egli chiede per l'agricoltura e per le manifatture, mentre ai tempi d'Enrico IV era caratteristico il dissidio tra il Re che (seguendo i consigli di Olivier de Serres e di Laffemas) introdusse in Francia la coltivazione dei gelsi e l'industria della seta, e l'austero suo ministro Sully che proteggeva esclusivamente l'agricoltura.

- Jules Duval, Mémoire sur Antoine de Montchrétien, etc. Paris 1868.
- Ant. de Montchrétien, Traicté de l'Economie politique dedié en 1615 au Roy et à la Reyne mère du Roy, avec introduction et notes par Th. Funck-Brentano. Paris 1889.
- H. Baudrillart, Articolo Montchrétien nel Nouveau Dictionnaire d'Econ. Polit., Vol. II (Paris 1891), pag. 325-328.
- L. Wolowski, Henry IV économiste. Paris 1855.
- E. Bonnal, Sully economiste. Paris 1872.

§ 1.

Il sistema annonario.

- V. Cusumano, La teoria del commercio dei grani in Italia. Bologna 1877.
- U. Gobbi, La concorrenza estera e gli economisti italiani. Milano 1884.

Il timore delle carestie, la poca fiducia nei commercianti di grano, ritenuti speculatori disonesti, a danno degli agricoltori e del popolo, e, per ultimo, considerazioni giuridiche e politiche sull'importanza dell'approvvigionamento, in ordine alle ricchezze ed alla tranquillità, furono le principali cause dell'antica legislazione annonaria, tendente ad assicurare ai consumatori la quantità di grano loro occorrente. A tal fine i Governi provvedevano con Magazzini di abbondanza, amministrati da appositi funzionari; con divieti d'estrazione, franchigie e premi all'importazione dei grani esteri; con fissazione legale del prezzo del pane, e con vincoli d'ogni genere alla libera circolazione dei grani all'interno, consistenti nell'obbligo fatto ai proprietari di dichiarare la quantità del grano prodotto in eccedenza dal loro consumo, nell'obbligo di portarlo alla città per venderlo sotto la vigilanza dell'Autorità, nella proibizione di far pane in casa, e d'impiegare il grano ad usi industriali, ecc., ecc. Con tali disposizioni si volevano proteggere i consumatori nazionali dalla concorrenza de' consumatori forestieri e dalle frodi dei così detti accapparatori, sottraendo il commercio delle derrate alle norme comuni per assoggettarlo alla pubblica amministrazione. L'Italia ebbe i primi sostenitori teorici di tale sistema ed i primi avversari delle eccezioni temporanee che alcuni Governi facevano al rigore dei provvedimenti annonarii, permettendo le tratte, sia pel grano eccedente i bisogni del paese, sia nel caso che i prezzi fossero talmente bassi da danneggiare la classe dei possidenti e degli agricoltori. Nel secolo XVI tutti i politici approvano, più o meno incondizionatamente, quel sistema, ed anzi il Casali, avvocato romano, si scaglia contro una costituzione di Clemente VII il quale, ad esempio di quanto sino dal 1427 si faceva a Firenze, aveva permesse le tratte.

Bapt. Casali, In legem agrariam. Romae 1524.

Verso il fine del cinquecento e sul principio del seicento buon numero di giureconsulti trattano di tale argomento, commentando le leggi positive, mentre un canonico bolognese ed un magistrato napoletano pubblicano due monografie sulle cause e sui rimedi delle carestie. Il Segni fa una apologia del sistema annonario più rigoroso, movendo da considerazioni morali; più temperato è il Tapia, che si ispira alle esigenze della pratica.

Gio. Batt. Segni, Trattato sopra la carestia et fame. Bologna 1602.

Carlo Tapia march. di Belmonte, Trattato dell'abbondanza.

Napoli 1638. (Scritto molto prima).

Se non che, e per le mutate condizioni del commercio, e pei progressi della dottrina, e per la reazione delle classi agrarie, offese nei loro interessi, e per le esigenze del fisco, che non vuole rinunziare al provento dei dazii sui cereali, il sistema, a poco a poco va perdendo terreno quasi generalmente. In Italia il De Luca non lo accetta che con molti temperamenti (1680), il Broggia lo difende debolmente (1743) ed il Genovesi (1765) lo respinge. In Germania esso trova ancora un sostenitore nell'Unger; è invece combattuto dal Philippi, fautore del protezionismo agrario, e dal Reimarus, che sostiene risolutamente il libero scambio.

- F. Unger, Von der Ordnung der Fruchtpreise, ecc. Göttingen 1752.
- L. A. Philippi, Der vertheidigte Kornjude. Berlin 1765.
- H. Reimarus, Die Freiheit des Getreidehandels. 2.ª ediz., Hamburg 1790.

§ 2.

Il sistema mercantile.

- Ad. Held, Carey's Socialwissenschaft und das Merkantilsystem. Würzburg 1866. (Non ricorre sempre alle fonti).
- H. J. Bidermann, Ueber den Merkantilismus. Innsbruck 1870.
- W. Cunningham, The growth of english industry and commerce. London 1855, pag. 299-386.
- C. F. Bastable, The theory of international trade. Dublin 1877.
- S. Bauer, Articolo Bulance of trade, nel Dictionary of Political Economy di R. H. Inglis Palgrave. Part I. London 1891, pag. 85-88. (Saggio breve ma ricco di dottrina).

Una importanza molto maggiore, sia per il concetto cui era informato, sia per l'influenza che esercitò, per molti se-

coli, sulla legislazione e quindi sulle condizioni economiche di molti Stati, lasciando visibili traccie nei sistemi di protezione daziaria, tuttodì dominanti nella maggior parte degli Stati d'Europa e d'America, è da attribuirsi al così detto sistema mercantile, chiamato da altri, con frase troppo generica, sistema restrittivo e da altri finalmente, sulle traccie del nostro Mengotti, Colbertismo, volendolo denominare dall'uomo di Stato, che, senza esserne l'inventore, ne fece però il più largo, ingegnoso ed invidiato esperimento, applicandolo al governo di una grande nazione.

Partendo dal concetto, di prima evidenza nell'economia privata, che il possesso del denaro apre l'adito a quello d'ogni altra ricchezza; osservando che la potenza commerciale e politica si concentrava in quelle nazioni, le quali, primeggiando nelle manifatture e nel commercio, specialmente marittimo, agevolato dal possesso di grandi colonie, disponevano di una grande quantità di metalli monetati, o cavati dalle proprie miniere (Spagna e Portogallo), od attirati col proprio commercio (Italia, Fiandra, Olanda e più tardi Inghilterra e Francia), i mercantilisti opinavano che il ben essere economico d'una nazione era proporzionale alla quantità di moneta in essa circolante e ne traevano come corollario il canone fondamentale della loro politica economica, quello cioè di conservare ed aumentare il denaro esistente in paese. È assolutamente contrario alla verità l'attribuire ai fautori di tale sistema la strana opinione che la moneta fosse l'unica ricchezza, mentre invece non è raro il trovare nei fautori del mercantilismo l'errore affatto opposto di attribuire alla moneta un valore di mera opinione, affatto indipendente dalla materia di cui è composta, errore che tocca il suo apogeo negli scritti di Law e dei suoi seguaci, propugnatori della carta moneta. Questo ingiusto apprezzamento del principio sommo de' mercantilisti derivò in molta parte da ciò che essi talvolta adoperavano la parola moneta (come già i romani la voce pecunia) per accennare alla ricchezza. È però d'altra parte innegabile, come osservò lo Smith, che molti scrittori dichiarano, da prima, che la moneta non è l'unica ricchezza, ma poscia argomentano in modo da far ritenere che professino l'opinione contraria.

Se non che alla unanimità nel concetto fondamentale dell'importanza economica e fiscale d'un grande ammasso di denaro o, come dicevano gli inglesi, di un tesoro (treasure), non corrispose un eguale consenso circa ai mezzi convenienti per raggiungere lo scopo. Ben conoscendo che è affatto impossibile, per la mancanza di esatte indagini storiche sulle vicende dell'economia politica, in ispecie nell'Inghilterra e nella Francia, il classificare correttamente i varii scrittori, restringendosi anche ai più importanti, ci sembra di avere trovato un filo conduttore nel labirinto dell'antica letteratura del sistema mercantile. Riscontriamo in essa tre fasi, nel complesso abbastanza distinte, quantunque alcuni scrittori, o per l'incoerenza dei principii, o per la poca chiarezza dell'esposizione, non si possano assegnare ad una categoria esattamente determinata.

A) Il divieto d'esportazione delle monete.

La forma più antica del mercantilismo si manifesta colla proibizione di esportare le monete, colle alterazioni delle medesime, denominate col singolare eufemismo di aumento e colla fissazione legale del corso dei cambi. Mediante i divieti d'esportazione, si applicava alle monete il sistema addottato per il grano e si dimenticava che l'uscita del de-

naro, il quale, al dire del poeta, per medios ire satellites amat è la conseguenza inevitabile di determinate condizioni economiche. Colle alterazioni e colla tariffa ufficiale del cambio si credeva di poter conseguire direttamente od indirettamente un accrescimento della massa circolante.

Tra i partigiani di tali espedienti addottati da molti Governi, basterà accennare una serie di scrittori spagnuoli ed alcuni portoghesi, i quali invocano la proibizione delle mercanzie forestiere, o gli alti dazii come altro mezzo efficace per conservare l'oro e l'argento prodotto nelle colonie oltramarine.

- L. Ortiz, Memorial al Rey para prohibir la salida de l'oro, 1588.
- Sancho de Moncada, Restauracion politica de Espana. Madrid 1619.
- Damian de Olivares, Memorial para prohibir la entrada de los generos estrangeros. Madrid 1621.
- Duarte Gomez, Discursos sobre el commercio de las dos Indias. Lisboa 1622.
- Juan de Castanares, Sistema sobre prohibir la entrada de los generos estrangeiros. Lisboa 1626.

Degli scrittori monetari italiani, ricordati nel capo precedente, il De Santis (1605) ed il Lunetti (1630) sono partigiani decisi del divieto d'esportare le monete; il Biblia non l'ammette che per le monete nazionali; il Bocchi lo approva, ma non lo crede praticabile; il Serra ed il Turbolo (1616-1619) lo respingono senz'altro.

Un progresso notevole, benchè soltanto relativo, si riscontra in alcuni scrittori, i quali s'accorgono che gli espedienti

sopra accennati non valgono a conservare il denaro, perchè badano a certi sintomi della situazione monetaria, ma non curano le vere cause che possono fare abbondare li regni d'oro e d'argento. Emerge tra questi il Laffemas, contemporaneo del Serra e del Montchrétien, e controllore generale del commercio sotto Enrico IV, il quale in uno dei molti suoi opuscoli, riferiti dal Laffitte, combatte direttamente i divieti all'esportazione del denaro.

Barthélemy Laffemas, Comme l'on doibt permettre la liberté du transport de l'or et de l'argent hors du royaume, et par tel moyen conserver le nostre et attirer celuy des estrangers. Paris 1602.

P. Laffitte, Notice sur B. Laffemas. Paris 1876.

B) La bilancia dei contratti.

È meritevole d'uno studio accurato la seconda fase del sistema mercantile, che si svolse praticamente in Inghilterra, sino dagli ultimi secoli del medio evo, e trovò nella teoria molti apologisti ed avversarii, sul finire del secolo XVI ed all'esordire del XVII, quando appunto le mutate condizioni del traffico ne resero impossibile la continuazione.

Ci si presenta qui per la prima volta nella storia dell' economia una polemica, che dà luogo ad una serie numerosissima di scritture, dimenticate nelle migliori storie generali dell' economia (persino dal Kautz e dall' Ingram) ed anche da taluni scrittori che, come il Roscher (Zur Geschichte der englischen Volkswirthschaftslehre. Leipzig 1851-1852) e l'Ochenkowsky (Englands wirthschaftliche Entwickelung am Ausgange des Mittelalters. Jena 1879), si

sono occupati con molta diligenza degli antichi economisti inglesi.

- Rich. Jones, Primitive Political Economy of England (nell'Edinburgh Review, April 1847). Ristampato nei suoi Literary Remains edited by W. Whewell. London 1859, pag. 291-335.
- J. Janschull, Il free-trade inglese. Parte I: Il periodo del mercantilismo. Mosca 1876 (in russo).
- Edm. v. Heyking, Zur Geschichte der Handelsbilanztheorie. 1. Theil. Berlin 1880.
- G. Schanz, Englische Handelspolitik gegen Ende des Mittelalters. Leipzig 1881. Due volumi.
- Em. Leser, Denkschrift über die englische Wollenindustrie (1622), 1887.

Il sistema al quale alludiamo fu chiamato dal Jones, con una frase felice, il sistema della bilancia dei contratti (balance of bargains), perchè era infatti un complesso di provvedimenti per invigilare i singoli contratti tra commercianti inglesi e commercianti forestieri, affinchè ne derivasse un aumento della moneta circolante nello Stato. Oltre al divieto d'esportazione dell'oro e dell'argento, le leggi imponevano ai commercianti inglesi, che vendevano la loro merce nelle città (Bruges, Anversa e specialmente Calais), le quali avevano il monopolio dell'esportazione delle manifatture (staple towns), l'obbligo di riportare in patria con denaro sonante una parte determinata del prezzo ricevuto dai forestieri. Altri statuti (Statutes of employment) imponevano ai mercanti forestieri, che vendevano le loro merci in Inghilterra, il dovere di impiegare nella compera di prodotti inglesi il denaro

ricevuto. Per garantire l'esatto adempimento di tali prescrizioni i commercianti erano sottoposti ad una speciale vigilanza dei finanzieri (customers), incaricati della riscossione dei dazii nelle staple towns; dovevano perciò far cambiare in monete inglesi, coll'intervento di un altro pubblico funzionario (Royal exchanger), le monete forestiere di cui fossero detentori.

Ma in progresso di tempo varie circostanze, tra le quali il ricupero di Calais fatto dai francesi, le alterazioni monetarie di Enrico VIII, e l'uso frequente delle cambiali nei pagamenti dei debiti di commercio, resero sempre più difficile la rigorosa esecuzione degli accennati provvedimenti. Finalmente l'importanza acquistata, nel traffico internazionale, dalla famosa compagnia dei Merchant Adventurers, i quali lottavano gagliardamente contro il monopolio dei vecchi centri del commercio d'esportazione, contribuì a rovinare quasi totalmente il sistema per dar luogo all'ultima fase del mercantilismo.

Gli scritti teorici in appoggio del sistema della bilancia dei contratti, molto scarsi nel cinquecento, si moltiplicano nei primi decennii del secolo successivo.

Clement Armstrong, A treatise concerning the staple and the commodities of this realme. Verso il 1530. Edito, con altre due memorie anonime, indirizzate al conte d'Essex, da R. Pauli, Drei volkswirthschaftliche Denkschriften aus der Zeit Heinrichs VIII. Göttingen 1878.

Non sono abbastanza noti gli scritti polemici coi quali il finanziere Tommaso Milles lamenta l'abbandono del sistema della bilancia dei contratti. Più interessante è la

controversia (illustrata dal Janschull) tra Gerardo Malynes, oriundo olandese, il quale deplora in ispecie le astuzie dei banchieri privati, causa principale dell'uscita del denaro e propone il ristabilimento dell'ufficio del Cambista regio, ed Edoardo Misselden, nemico delle antiche restrizioni e sostenitore del free-trade, vale a dire dell'esercizio del commercio, svincolato dai monopolii di singole persone, città o compagnie e sottoposto alle sole restrizioni richieste dall'interesse generale. Il Misselden è certamente (se non il primo come crede Janschull) uno dei migliori economisti del suo tempo.

- Th. Milles, The customers apologie. London 1604. The customers replie, 1604. The customers alphabet and primer, 1608. The mistery of iniquity, 1609 An abstract almost verbatim of the customers apologie, 1622.
- G. Malynes, A treatise of the canker of England's commonwealth. London 1601. St. George for England allegorically described, 1601. Englands wiews in the unmasking of two paradoxes, 1603. The maintenance of free trade, 1622. The center of the circle of commerce, 1623. Lex mercatoria, 1603.
- Ed. Misselden, Free trade or meanes to make trade flourish.

 London 1622, 2.ª ediz. The circle of commerce or the balance of trade in defence of free trade. London 1623.

Da questo momento il pubblico inglese incomincia a prendere parte alle controversie economiche, e la letteratura concernente le medesime cresce a tal segno che, verso la metà del secolo scorso, il Massie aveva raccolti circa mille e cinquecento tra opere ed opuscoli di cui si

conserva un prezioso catalogo nel Museo Britannico (Mss. Lansdowne 1049, citato dal Cunningham, The Economic Journal, N.º 1. London 1891, pag. 81). In queste polemiche i singoli interessi di classe trovano i loro difensori. Così, per esempio, il Keymor, il Gentleman, il Davies, sono i sostenitori della pesca, il Wheeler, agente dei Merchant Adventurers (combattuto dal Milles), propugna, al pari del Misselden, gli interessi del commercio d'esportazione, mentre il Raleigh, il Verger, il Digges ed altri difendono le ragioni del commercio coloniale, ed un anonimo quelle delle manifatture.

J. Keymor, On the dutch fishing, 1601.

T. Gentleman, The way to win wealth, 1614.

W. John Wheeler, A treatise of commerce, 1601.

W. Raleigh, Observations touching trade and commerce, 1614.

Sir Dudley Digges, The defence of trade, 1615.

A true discovery of the decay of trade, 1622. (Edito dal Leser, loc. cit.).

C) La bilancia del commercio.

Un esame più attento delle funzioni del commercio condusse parecchi scrittori, relativamente liberali, a persuadersi sempre più della poca efficacia del sistema che pretendeva di invigilare i singoli contratti per ottenere di volta in volta un aumento del denaro circolante, sistema di fronte al quale gli scritti del Bodin (1576), dell' Hales e dello Stafford (1549 e 1581) e quelli del Botero (1589) segnavano già un notevole progresso. Citiamo, tra i molti, Lewis Robert (The treasure of traffike, 1641) e John Parker (Of a free trade, 1648).

Ma l'autore che dà alle nuove idee una forma veramente sistematica è il negoziante Tommaso Mun. Nel suo Discourse of Trade, pubblicato nel 1621 (e non nel 1609 come dice il Mac Culloch), difese egli pure la Compagnia delle Indie Orientali, dimostrando, senza per altro combattere gli Statutes of employment, che essa provoca, col suo commercio, una importazione di denaro molto superiore alla esportazione. Ma in altra sua opera, assai più importante, pubblicata dal figlio nel 1664, molti anni dopo la sua morte, col titolo espressivo di England's Treasure by forraign trade, espone una compiuta teoria del commercio internazionale, schivando le esagerazioni di molti mercantilisti posteriori. Quel libro acquistò gran credito in Inghilterra ed anche all'estero. Basti il dire che nel 1764 il Genovesi lo fece tradurre, in appendice all'edizione napoletana del Cary, e che Adamo Smith si riferisce principalmente al Locke ed al Mun per confutare il mercantilismo.

Il Mun vuole dimostrare, che l'unico mezzo per arricchire lo Stato consiste nel dirigere il complesso delle operazioni commerciali, per guisa che il valore delle merci esportate superi quello delle importate, ottenendosi così un residuo attivo (balance), il quale, senza bisogno di vessazioni ai contraenti, si deve necessariamente pagare in denaro. Questo residuo costituisce l'unico fondo dal quale il Principe può ricavare un aumento del suo tesoro. A tale intento egli propone alti dazii (non però proibizioni) sulle manifatture straniere, agevolezze all'esportazione delle nazionali ed all' importazione delle materie prime, che si possono lavorare nel paese, e in ispecie per quelle che vengono dalle Indie, senza temere che la nazione ne abbia danno e addita, per provarlo, l'esempio del contadino al quale il ter-

reno restituisce centuplicata la semente affidatagli. E badisi che il Mun conosce che il movimento del denaro non dipende soltanto da quello delle merci, ma anche da altre cause, le quali ne determinano l'entrata o l'uscita. Gli è noto del pari che una soverchia quantità di moneta rincarisce nominalmente il valore delle merci e ne impedisce l'esportazione; non ignora, finalmente, le imperfezioni dei registri doganali, che servono di base ai calcoli istituiti per verificare se la bilancia è o no favorevole.

T. M., A discourse of trade from England unto the East Indies. 2.a ediz. London 1621.

Thomas Mun, England's treasure by forraign trade, or the ballance of our forraign trade is the rule of our treasure. London 1664 (Ristampato dal Mac Culloch nella rarissima Select Collection of early english tracts on commerce. London 1856, pag. 1 e segg., 116 e segg.).

Tra i fautori inglesi della teoria della bilancia commerciale si notano due tendenze affatto contrarie, così dal lato speculativo che dal pratico. I pessimisti lamentano la decadenza dell'Inghilterra, che attribuiscono al commercio passivo colle Indie e colla Francia ed alla concorrenza rovinosa dell'Irlanda nell'industria della lana.

Sam. Fortrey, England's interest and improvement, 1629. Roger Coke, A discourse on trade, 1670. Ed altri suoi scritti del 1671 e 1696.

(Anonimo) Britannia languens, 1680.

John Pollexfen, England and East India inconsistent in their manufactures, 1697.

Ch. King, British merchant or commerce preserved, 1721. Jos. Gee, Trade and navigation of Great Britain, 1729.

I mercantilisti più moderati, ammiratori della politica economica dell' Olanda, pronunciano un giudizio ben diverso sulle condizioni economiche dell' Inghilterra. Meritano di essere ricordati, oltre ad un anonimo molto liberale (England's great happiness, 1677), tre scrittori che, nel secolo scorso, furono molto apprezzati, anche in Italia, cioè il Temple, il Child ed il Davenant.

Guglielmo Temple, che visse molti anni nei Paesi Bassi come rappresentante dell' Inghilterra, ha ottime riflessioni sul lavoro, il risparmio, il lusso ed i rapporti tra la produzione ed il consumo. Giosia Child è ancora più notevole per il giusto apprezzamento dei caratteri del denaro, per le idee temperate in fatto di popolazione, per la contrarietà ai monopolii ed agli altri vincoli del commercio interno, e sopratutto perchè considera la bilancia del commercio non come causa, ma come effetto delle buone condizioni del traffico e in ispecie del marittimo. Ha però idee esclusive circa i rapporti della madre patria colle colonie; sulle traccie del Culpeper, invoca la riduzione legale del saggio degli interessi, attribuendo alla bassa misura dei medesimi la grande prosperità dell'Olanda. Un progresso ancor più rilevante si riscontra nelle opere economiche, finanziarie e statistiche di Carlo Davenant. Poco persuaso (negli ultimi suoi scritti) dell'esattezza dei calcoli fatti sull'importazione ed esportazione, egli è (come nota il Pierson) mercantilista più di nome che di fatto; rimane però fautore delle compagnie privilegiate, e del più rigoroso sistema coloniale; ammira l'atto di navigazione di Cromwell, che il Child (come

più tardi Smith) non approva che per ragioni politiche ed è infine un esplicito avversario dei prestiti pubblici.

- W. Temple, Observations upon the united Provinces of Netherlands, 1672. Essay on the trade of Ireland, 1673.
- Jos. Child, Observations concerning trade and interest of money, 1668. A new discourse on trade, 1690. 2.ª ediz. 1694.
- (Sir Thomas Culpeper), A tract against usurie, 1640. Useful remarks on high interest, 1641.
- Ch. Davenant, Essay on the East India trade, 1696-97. Essay on the probable means of making a people gainers in the balance of trade, 1699. Discourses on the public revenues and on the trade of England, 1698. Essay upon loans, 1710.

Molto inferiori agli inglesi sono i mercantilisti tedeschi e spagnuoli di questo periodo e parimenti i francesi ed italiani, quantunque ai loro tempi molto lodati.

J. J. Beeher (Politischer Discurs, 1668. 6.ª ediz., 1759), Ph. W. von Hörnigk, di lui cognato, potente nelle sfere ufficiali (Desterreich über Alles, 1684) ed il barone Guglielmo di Schröder (Fürstliche Schatz- und Rentkammer, 1686), che è uno dei più antichi partigiani dei prestiti pubblici, propugnano l'applicazione di un rigoroso sistema restrittivo nell'Austria. Più temperato è il Seckendorff, autore di un trattato di politica specialmente finanziaria, addattato alle condizioni dei minori Stati tedeschi (Der Deutsche Fürstenstaat, 1655) e più ancora lo è l'illustre poligrafo Ermanno Conring (1606-1681) segnalato nella storia della Statistica, ed autore di saggi pregevoli sulle imposte.

Chiudono in Ispagna la serie dei mercantilisti minori, Gerolamo Ustariz e Bernardo Ulloa, ammiratori di Colbert. Le loro opere, tradotte in parecchie lingue, esercitarono una notevole influenza su parecchi scrittori italiani e stranieri del secolo scorso.

- G. Ustariz, Teorica y practica de comercio y de marina. Madrid 1724. 3.ª ediz. 1757. Traduction libre (del Forbonnais). Paris 1753. Traduz. ital. Roma 1793.
- B. Ulloa, Restablecimiento de las fabricas y comercio espanol. Madrid 1740. Volumi due. Traduz. francese. Amsterdam 1753.
- Cfr. A. Wirminghaus, Zwei spanische Mercantilisten. Jena 1886.

Fu ancora maggiore la fama e la diffusione di un'operetta di scarsissimo merito teorico, la quale, per la sua brevità e chiarezza, diventò il compendio più autorevole delle dottrine professate sull'economia, o, come allora si diceva. sul commercio, ed ha per autore Giov. Francesco Melon (Essai politique sur le commerce. Amsterdam 1734. Nouv. édit., 1754). Egli vuole la libertà del commercio, intesa però nel senso di uno scambio del superfluo col necessario; ammette molte restrizioni all'importazione ed all'esportazione; è favorevole alle compagnie privilegiate, ai prestiti pubblici, che chiama debiti della mano destra verso la sinistra ed, entro certi limiti, anche alle alterazioni monetarie. Lo contraddice, su questo ultimo punto, ed è di lui alquanto più temperato, il Dutôt cassiere di Law (Réflexions politiques sur le commerce et les finances. Amsterdam 1738). L'eco di tali controversie si propagò anche in Italia, dove furono riassunte dal veneziano Girolamo Costantini (1754). Le dottrine di Melon vi fecero scuola e vennero spiegate dal banchiere romano Gerolamo Belloni, in un breve discorso, ch'ebbe gran voga e più largamente da Giuseppe Antonio Costantini, dal Ricci (1755) e dal Padre G. P. Pereira oriundo portoghese (1757). Anche il Broggia (Dei tributi, 1743) ed il Muratori (Della pubblica felicità. Modena 1749) seguono il Melon, ma sono meno liberali circa al commercio dei grani.

March. G. Belloni, *Del commercio*, dissertazione. Roma 1750. 2.ª ediz. 1757.

Giov. Sappetti cosentino (Giuseppe Antonio Costantini), Elementi di commercio. Genova 1762 (1.ª ediz. 1749).

Nella prima metà del secolo scorso il sistema mercantile si è gradatamente trasformato in sistema protettore. La bilancia del commercio, il corso dei cambii passano in seconda linea; non sono più lo scopo, ma il sintomo della prosperità economica. Ciò che importa, innanzi tutto, è l'aumento e la densità della popolazione, lo sviluppo del commercio, della navigazione e quello in ispecie delle manifatture che danno più forti guadagni, occupano maggior numero di persone, ecc. Mentre, da principio, il sistema mercantile, come ha ben dimostrato l'Heyking (op. cit., pag. 24-43) connetteva l'idea dell'equilibrio economico con quella del politico (che per il Justi è una chimera), più tardi, diventando più spiccato il suo carattere nazionale, esso vuol dare allo Stato non solo la indipendenza, ma la supremazia, e tende perciò più che all'aumento della ricchezza a quello della potenza. È questo un punto messo in luce dal Cunningham, rispetto agli economisti inglesi, e dimenticato da molti critici.

W. Cunningham, Adam Smith und die Merkantilisten (nella Zeitschr. für die ges. Staatswiss., 1884, pag. 41-64). — The progress of economie doctrine in England, etc. (nel The Economic Journal. Vol. I, 1891, pag. 73-94).

Del sistema mercantile, nel suo complesso, bisogna giudicare con mente libera dai preconcetti di un superficiale razionalismo, non meno che da quelli di intempestive riabilitazioni. Nelle sue manifestazioni pratiche, più schiette e grandiose ed in pari tempo più temperate, cioè nell'atto di navigazione di Cromwell (1651) e nelle riforme economiche e fiscali di Colbert (1661-1683), il mercantilismo ha contribuito alla creazione della marina inglese ed a quella delle manifatture francesi. Il genio di Colbert, che con animo intento a scopo grandioso e con la ferrea volontà di raggiungerlo, lasciò da parte gli espedienti meschini dei suoi predecessori, ripresi da molti suoi successori, non lo condusse, come alcuni supposero, ad assurde conseguenze. Egli tolse molte dannose restrizioni al commercio interno, migliorò i mezzi di trasporto e di comunicazione, unificò i pesi e le misure, ecc. Se moltiplicò, poco opportunamente, i regolamenti di fabbricazione, sancì nel 1664 una tariffa, che venne bensì elevata nel 1667, per motivi di rappresaglia contro l'Olanda, ma che è ancora liberale in confronto alle recrudescenze del protezionismo moderno. Si badi inoltre che il Colbert dichiarò ripetutamente che le misure da lui adottate avevano un carattere del tutto provvisorio. E ben si comprende, come Walpole e Pitt (seniore) in Inghilterra, Federico Guglielmo I e Federico II in Prussia, Giuseppe II in Austria, Pietro il grande in Russia, tentassero, non sempre colla stessa abilità e perciò con diversa fortuna, di seguire le traccie di Colbert.

F. Joubleau, Études sur Colbert. Paris 1856. Due volumi.
P. Clément, Histoire de Colbert et de son administration.
2.ª ediz. Paris 1875. Due volumi. (Ottimo lavoro).
Neymarck, Colbert et son temps, Paris 1877. Due volumi.
G. Cohn, Colbert vornehmlich in staatswirthschaftlicher Hinsicht. (Nella succitata Zeitschrift di Tubinga, Vol. 25 e 26, 1869-1870, pag. 369-434, 390-454). (Accurata monografia con un buon ragguaglio sulle fonti).

Considerato dal lato teorico, il sistema mercantile, nelle sue fasi della bilancia del commercio e della protezione daziaria, ci presenta un primo tentativo di spiegazione dei fenomeni della circolazione delle ricchezze, tentativo necessariamente imperfetto, perchè non era ancora chiarito il fenomeno della produzione, mancando la nozione esatta del capitale, scambiato erroneamente col denaro, nel quale si apprezzava la forma di ricchezza più durevole e più facile ad essere accumulata. Senza dubbio i mercantilisti esagerarono l'importanza della moneta, perchè non avevano un chiaro concetto della sua funzione essenzialmente istrumentale; non tutti si accorgevano che era impossibile comperare senza vendere; parecchi suggerivano mezzi tutt'altro che idonei ad ottenere i risultati che desideravano. Avevano ragione stimando il denaro una merce sui generis, e lamentando gli inconvenienti della sua penuria, senza avvedersi però che la sua quantità eccessiva poteva nuocere, elevando i prezzi e rendendo sempre più difficili le esportazioni. Ignoravano che la moneta vale, non soltanto in ragione della massa, ma anche in ragione della velocità del suo corso; non capivano che bilancia del commercio e bilancia dei crediti e debiti non è sempre la stessa cosa, e che era quindi possibile che una nazione continuasse per molto tempo ad importare merci di valore superiore a quello delle merci esportate, senza che per questo si esaurisse la sua scorta metallica, perchè non tutti i pagamenti si fanno in denaro, e perchè è possibile compensare l'eccedente di valore dei prodotti venuti dall'estero con altri crediti verso i forestieri. Ritenevano, e del pari a torto, i mercantilisti che fosse possibile avere una bilancia sempre favorevole, e non arrivavano ad intendere come fosse un sofisma il principio della reciprocanza, che era l'ideale dei trattati di commercio, perchè rifiutare le merci straniere, a cagione del rifiuto che fa lo straniero dei nostri prodotti, si traduce nella stranezza di respingere un vantaggio per il motivo che un altro lo nega a sè stesso.

Invece di persuadersi che tanto i popoli quanto gli individui non possano arricchire, se non producono più di quanto consumano, i mercantilisti, badando solamente al commercio esterno ed alle manifatture, che ne costituivano il principale alimento, insegnavano che bisogna esportare più di quello che si importa, scambiando così l'importazione col consumo e l'esportazione colla produzione, per il falso supposto che l'interesse generale della nazione si identificasse con quello dei commercianti. Un tale errore e le conseguenze funeste che derivarono dalle rivalità e dalle guerre dei tre popoli inglese, francese ed olandese, che si disputarono, a colpi di tariffa, il primato economico, non è certamente giustificato, ma però si spiega e si attenua, pensando alla importanza eccezionale del commercio e della moneta in quell'epoca e presso quelle nuzioni, che videro sorgere i primi investigatori delle cause e dei movimenti della ricchezza nazionale.

CAPO QUINTO

LA REAZIONE LIBERALE E L'ECLETTISMO.

La decadenza dell'agricoltura, oppressa dalle angherie feudali e dal peso di imposte eccessive e mal distribuite, il crescente numero dei poveri, le tristi conseguenze del regime di rigorosa tutela, a cui erano sottoposte le manifatture, vincolate dalle corporazioni, pervertite dallo spirito di monopolio e diventate, sotto gli inetti successori di Colbert, docili strumenti di fiscalità e di polizia, eccitarono in alcuni filantropi e magistrati, zelanti del pubblico bene, e desiderosi di rimediare ai mali che opprimevano la classe meno agiata ed in ispecie i coltivatori, il desiderio di riforme economiche e fiscali, da loro minutamente accennate e validamente sostenute. Tali progetti riflettono specialmente il commercio dei grani, il riordinamento del sistema tributurio, gli abusi delle corporazioni e danno luogo, sul finire del secolo XVII e nella prima metà del XVIII, ad importanti mutazioni nella politica economica di molti Stati, ed arrecano in pari tempo nuovi materiali all'indagine scientifica.

§ 1.

Il protezionismo agrario.

I partigiani di questo sistema dovevano sostenere una doppia lotta di fronte ai fautori degli antichi vincoli annonarii, che tendevano a proteggere il pubblico dai pericoli delle carestie, specialmente col divieto all'esportazione delle granaglie, e di fronte ai mercantilisti ed ai protezionisti industriali, che temevano l'esportazione del denaro, e desideravano che il prezzo dei cereali fosse basso, sperando di ottenere con questo la diminuzione dei salari e l'aumento dei profitti. Essi invece, ripetevano il detto di Sully che l'agricoltura e la pastorizia erano le mammelle dello Stato e suggerivano alcuni provvedimenti daziarii, allo scopo di garantire ai coltivatori ed ai proprietarii prezzi rimuneratori, che li inducessero a non trascurare ed anzi a migliorare i loro terreni.

Un primo fautore del protezionismo agrario è il politico olandese Graswinkel (1651), la cui fama non varcò i confini della sua patria. Ebbe invece maggiore celebrità il Boisguilbert, autore di molti scritti, che esercitarono una notevole influenza sugli italiani Pascoli e Bandini. A confermare tali scrittori, ed altri di minor conto, nelle loro opinioni, serviva anche l'esempio della legislazione annonaria inglese, coi suoi due famosi atti del 1670 e del 1689, il primo dei quali introduceva la così detta scala mobile, che regolava i dazii d'importazione secondo il prezzo del grano all'interno, mentre il secondo (bounty act) accordava premii all'esportazione dei cereali.

Rich. Faber, Die Entstehung des Agrarschutzes in England. Strassburg 1888.

Mentre, pochi anni prima, la maggior parte degli economisti inglesi raccomandava d'imitare il regime commerciale dell' Olanda, ci si presenta ora uno stuolo di economisti francesi, ai quali fanno coro altri scrittori tedeschi e specialmente italiani, che vorrebbero adottata nei loro paesi la legislazione agraria dell'Inghilterra. Sovrasta a tutti in ordine di tempo, per la pratica amministrativa, per la larga base teoretica dei suoi argomenti, e non è secondo ad alcuno per lo zelo che spiega a beneficio delle classi rurali, che vorrebbe avviate a migliori destini, un illustre magistrato normanno, Pietro le Pesant de Boisguilbert, avversario energico del colbertismo, nemico dei privilegi largiti alle manifatture, desideroso di larghe riforme fiscali, fautore dell'abolizione delle dogane interne e patrocinatore dell'assoluta libertà d'esportazione dei cereali, ma in pari tempo persuaso della necessità d'impedire con alti dazii di importazione la concorrenza rovinosa delle derrate forastiere. Tali idee sono svolte in parecchi opuscoli, difettosi nella forma, sconnessa e non sempre molto chiara. Il Détail de la France (1697) a cui fa seguito il Factum de la France (1707) hanno un carattere prevalentemente statistico. Sono invece teorico-pratici gli altri suoi lavori, cioè il Traité de la nature, culture, commerce et intérêt des grains (1704), la Dissertations sur la nature des richesses, de l'argent et des tributs, ecc., che furono riuniti, due anni prima della morte dell'autore, col falso titolo di Testament politique de M.r de Vauban (1712). Alcuni biografi del Boisguilbert (come il Daire, l'Horn, il Cadet), avuto riguardo a certe

CAPO V, LA REAZIONE LIBERALE E L'ECLETTISMO. 237

sue frasi (laissez faire la nature et la liberté) ed all'enfasi colla quale combattè l'eccessiva importanza del denaro, che dovrebbe essere il servo e non il tiranno del commercio, vollero fare del Boisguilbert un liberista assoluto, chiamando contraddizioni le sue proposte restrittive. Tanto varrebbe giudicare all'eguale stregua il Colbert, che ripete in molti documenti ufficiali che il commercio dev'essere extrémement libre!

- J. C. Horn, L'économie politique avant les Physiocrates. Paris 1867.
- P. Cadet, Pierre de Boisguilbert précurseur des économistes. Paris 1870.
- W. von Skarzynski, P. de Boisguilbert und seine Beziehungen zur neueren Volkswirthschaftslehre. Berlin 1873.
- Gust. Cohn, Boisguilbert (Nella Zeitschrift für die ges. Staatswiss. Vol. XXV, 1869, pag. 369). Ottimo saggio.
- Aug. Oncken, Die Maxime laissez faire et laissez passer, etc. Bern 1886, pag. 49-55.

Degli altri protezionisti agrarii francesi basterà ricordarne uno, Claudio Herbert, che il Kautz ascrive erroneamente alla fisiocrazia, ed è autore d'un libro diffuso anche in Italia, dove fu tradotto per ordine del Governo napoletano nel 1764, arricchito d'una prefazione del Genovesi.

Cl. Herbert, Essai sur la police générale des bleds. Londres 1754 - Nouv. édit., Berlin 1757.

Più efficace della scuola di Melon fu, in Italia, quella di Boisguilbert, rappresentata da due notevoli precursori delle riforme, tentate a Roma da Pio VI e compiute a Firenze da Pietro Leopoldo, cioè dal perugino abate Leone Pascoli, dimenticato troppo presto, e dal sienese Arcidiacono Sallustio Antonio Bandini, assai più noto, ma non sempre equamente apprezzato.

Leone l'ascoli accoglie le teorie di Boisguilbert (dalle cui opere piglia il titolo del suo scritto principale) ma non ripudia per questo il mercantilismo. Vuole abolite le dogane interne, vuole libera (eccetto in tempo di carestia) l'estrazione dei grani, ma proibita invece non meno l'esportazione delle materie prime che l'introduzione delle manifatture, come si pratica in Inghilterra.

Testamento politico d'un accademico fiorentino. Colonia (Perugia) 1733 (scritto nel 1728). — Vedasi anche la Prefazione all'altra opera (col nome dell'autore) Il Tevere navigato e navigabile. Roma 1740.

Un seguace più risoluto del Boisguilbert è il Bandini (1677-1760), il quale ne ha bensì riprodotti molti passi (come ha dimostrato il Gobbi), ma si è anche perfettamente assimilato il suo sistema, e in parte quello del Vauban, applicandolo alle condizioni della Maremma senese, rovinata dal malgoverno dei Medici. Nel suo Discorso (1737) propone una radicale riforma economica, consistente nella libertà delle tratte, e nell'abolizione dei vincoli annonarii, ed una riforma fiscale, cioè un sistema tributario, il quale, conservati i dazii d'importazione, avesse la sua base in una decima sui terreni, misurata sulle dichiarazioni dei proprietarii, pagata in denaro, tenuto conto del prezzo mutabile delle derrate e riscossa e ripartita dai Comuni, che ne assumerebbero l'appalto. È uno strano

errore (avvertito per il primo, nel 1819, dal Gambini e confutato, nel 1852, dal Ferrara) il dichiarare il Bandini un liberista assoluto (come fecero, dopo il Gorani, quasi tutti gli storici dell'economia) e persino un antecessore di Cobden, come ritengono, collo Zobi, moltissimi altri specialmente toscani, dimenticando che il Bandini, non solo ammette i divieti all'importazione dei cereali, ma non è neppur libero da ogni timore circa all'uscita del denaro, e conserva qualche pregiudizio (rimproveratogli dal Paoletti) sui magazzini d'abbondanza.

S. A. Bandini, Discorso economico, ecc. Firenze 1775. Ristampato nel 1803 (nella Raccolta del Custodi. P. Mod. Tomo I) e più volte a Siena. La migliore edizione è quella del 1877. — (Vedansi anche gli interessanti Ricordi del Bandini Piccolomini. Siena 1880).

Per conchiudere sul merito dei protezionisti agrari, sia rispetto alla teoria che riguardo alla pratica, osserviamo che essi non furono nè i fondatori della scienza economica, nè i precursori diretti del sistema fisiocratico, nè gli ispiratori immediati delle riforme economiche e fiscali. Ma d'altra parte è innegabile che il Boisguilbert, colla sua critica del colbertismo, colla teoria della solidarietà degl'interessi, in perfetta opposizione col pessimismo di Montaigne e di Bacone, ma specialmente colla apologia dell'alto prezzo delle derrate agrarie e colla identificazione dell'interesse delle classi rurali con quello della nazione, suggerì alla fisiocrazia uno dei suoi principii fondamentali. Quanto al Bandini, che non può aspirare ad alcun vanto teorico, è però indubitato ch'egli merita la lode di avere coi suoi saggi

consigli, sprezzati dagli insipienti ministri di Giovanni Gastone, preparata la strada alle riforme leopoldine, che furono molto più radicali, come tutti sanno, ma che (come sarà dimostrato dal dotto prof. Morena in un volume riassuntivo dei suoi articoli nella Rassegna Nazionale) non furono soltanto ispirate, difese, ripristinate da liberisti assoluti (Neri, Fabbroni, Fossombroni), ma furono anche in parte aiutate ed in parte dimezzate da altri (Gianni, ecc.), che non andavano al di là delle idee del Bandini, per tacere di coloro i quali propugnando, al pari del Biffi Tolomei, il divieto di esportazione delle materie prime, facevano retrocedere la scienza sino al Pascoli.

- Pompeo Neri, Discorso sopra la materia frumentaria, 1767 (Pubblicato in appendice al libro del Fabbroni, Dei provvedimenti annonarii. Firenze 1804).
- Le opere del Gianni e del Fabbroni, non però complete, formano la *Raccolta degli Economisti toscani*. (Firenze 1847-49. Volumi quattro).
- Quelle interessantissime del Fossombroni, in gran parte inedite, stanno per essere pubblicate dal Morena.
- Aldobr. G. B. Paolini, Della legittima libertà del commercio. Vol. I e II. Firenze 1785 e segg.
- Matteo Biffi Tolomei, Sentimento imparziale per la Toscana, 1791. — Esame del commercio attivo toscano, 1792. — Confronto della ricchezza dei paesi che godono libertà nel commercio frumentario, ecc. 2.ª ediz. 1795.

§ 2.

La libertà industriale.

Non pochi e valenti scrittori, inglesi e specialmente francesi, predecessori o contemporanei dei fisiocratici, si adoperarono a demolire la parte più vulnerabile dei provvedimenti di Colbert, cioè i vincoli opposti alla libertà dell'industria e del commercio interno, mediante le corporazioni privilegiate ed i regolamenti di fabbricazione.

- Em. Levasseur, Histoire des classes ouvrières en France jusqu'à la Revolution. Paris 1859. Volumi due.
- H. W. Farnam, Die innere französische Gewerbepolitik von Colbert bis Turgot. Leipzig 1878.
- Hubert Valleroux, Les corporations d'arts et métiers, etc. Paris 1885.
- G. Alberti, Le corporazioni d'arti e mestieri e la libertà del commercio interno, ecc. Milano 1888.

La guerra ai corpi d'arte è, per verità, molto più antica, perchè sino dal secolo XVI il Bodin (1568 e 1576) e prima di lui l'Hales, collo scritto pubblicato da Stafford nel 1581, ne condannavano gli intenti di monopolio e chiedevano fossero aperti a tutti, non esclusi gli stranieri. Nel secolo successivo le maestranze trovarono avversarii ancor più risoluti nel triumvirato, allora famoso, dei mercantilisti austriaci Becher (1668), v. Hörnigk (1684) e Schröder (1686), d'aecordo in ciò col Seckendorff (Additiones alla 3.ª ediz. del

suo Deutscher Fürstenstaat, 1665). Ma tali oppositori non ad altro miravano che a sostituire ai regolamenti delle corporazioni privilegiate, ed in parte ancora autonome, quelli molto più rigorosi del Governo, come, per esempio, l'ispezione pubblica ed il marchio obbligatorio dei prodotti. Non mancarono però in quell'epoca altri avversari, relativamente assai più liberali, come, ad esempio, il Child (Observations concerning trade, 1668), il Coke (England's improvement, 1675), ed a tutti superiore Pietro De la Court (1618-1685), il più illustre tra gli antichi economisti olandesi, il quale, esaminando l'intima struttura dei corpi d'arte, ne fece un'aspra critica, invocando, senz'essere ascoltato, una radicale riforma. Le sue dottrine furono chiarite dal Laspeyres e dal van Rees nelle Storie (da noi citate al capo I) ed in altri loro scritti speciali.

- Het Welwaeren der Stad Leyden, 1659. Interest van Holland, 1662 (trad. franc. col titolo: Mémoires de Jean de Witt. Ratisbonne 1709). Aanwysing der heilsame politike Gronden, etc. Leyden 1669 (traduz. tedesca, 1672).
- Et. Laspeyres, Mittheilungen aus P. De la Court's Schriften (nella Zeitschr. für die ges. Staatswissenschaft, 1862, pag. 330-374).
- (). van Rees, Het Welwaeren, etc. Utrecht 1851.

A preparare l'abolizione delle maestranze, indarno suggerita nel 1752 al Senato Veneto dal Dolfin (Ag. Sagredo, Sulle consorterie delle arti edificative. Venezia 1857, pag. 190); effettuata nel 1770 in Toscana da Pietro Leopoldo, colla collaborazione del Sarchiani (Ragionamento sul commercio, ecc.

1781. — Memorie economico-politiche, 1783), in Francia dal Turgot e dalla Costituente (1776, 1791), e nel 1787 in Lombardia, per merito del Beccaria e del Verri, giovarono gli scritti del Decker (1744), del Tucker (1750) e del Plumart de Dangeul (Rémarques sur les avantages et les désavantages de la France et de la Grande Brétagne, 1754. Trad. ital. Venezia 1758). È ancor più esplicita la pregevole monografia di Simone Cliquot de Blervâche (1723-1796), ispettore generale delle manifatture. Rispondendo ad un quesito dell'Accademia di Amiens, esponeva, con segnalata competenza teorica e pratica, gli inconvenienti del regime corporativo e suggeriva i mezzi per farli cessare, trattando anche l'arduo problema del rimborso dei debiti delle Corporazioni, dimenticato dal Turgot. Tra i più zelanti ispiratori delle riforme, tendenti ad emancipare il commercio interno della Francia, va del pari ricordato Gian Claudio Maria Vincent (signore di Gournay), intendente del commercio (1712-1759) e traduttore di Culpeper e di Child (1754), al quale si attribuisce il motto laissez passer, e che, dopo l'Elogio fattone da Turgot, si suole considerare, per una delle fables convenues così frequenti nella storia dell'economia, quale un secondo fondatore del sistema fisiocratico. A togliere questo errore gioverà una monografia del prof. Augusto Oncken, il quale, in altro scritto, da noi citato (Die Maxime laissez faire, etc. Bern 1886, pag. 108 e segg.), fornisce già qualche schiarimento in proposito.

Cfr. l'articolo di G. Schelle nel Nouveau Dictionnaire d'Economie Politique. Vol. I. Paris 1891, pag. 1105.

Anonimo (Clicquot), Considérations sur le commerce et en particulier sur les compagnies, sociétés et maîtrises. Am-

sterdam 1758. Anche a La Haye (col pseudonimo di M. Delisle) 1758. Trad. italiana (di A. N. Talier). Venezia 1769.

Jules De Vroil, Étude sur Clicquot-Blervâche, etc. Paris 1870.

In Italia l'argomento è trattato con poca originalità e relativamente tardi. Gli scolari del Melon e quelli del Genovesi (escluso il Sergio) difendono, più o meno completamente, i vincoli al commercio interno. Allorchè, sul finire del secolo, l'Accademia di Agricoltura, Arti e Commercio di Verona, mise al concorso il tema delle Corporazioni, trovarono queste un apologista esagerato nel Marachio (1794) e più temperati difensori nel Marogna (1792) e nel Torri (1793), che ne volevano riformati gli abusi. Le combatterono invece ad oltranza il vicentino Abate Agostino Vivorio (1744-1822) e, con maggior dottrina, l'operoso economista piemontese Abate Giovanni Battista Vasco (1733-1796). Se non che tutti questi scrittori conoscevano e citavano le opere di Turgot, di Condillac e di Smith!

Ag. Vivorio, Sopra i corpi delle arti, ecc. Verona 1792. G. Vasco, Delle Università delle Arti e Mestieri. Milano 1793. (Ristampato nella Raccolta del Custodi. P. Mod. Volume XXXIII).

§ 3.

Le teorie e le riforme finanziarie.

I problemi concernenti le finanze, attirarono, dopo quelli relativi alla moneta, e contemporaneamente a quelli riguar-

danti il commercio ed il cambio, l'attenzione di molti scrittori, che li discussero con diverso indirizzo, combinando, più o meno felicemente, le considerazioni teoretiche, coll'esame delle condizioni e delle leggi del loro paese, e talvolta con proposte tendenti a modificarle profondamente. Da principio si svolgono e si commentano dottrine, che in parte rimontano ad Aristotele, il quale (come ha ben dimostrato il Neumann) opina che il riparto dei pesi pubblici secondo le facoltà è il solo che risponda alla giustizia distributiva; in parte provengono dai canonisti, che ricercano nelle imposte la causa giusta, la forma conveniente e l'autorità legittima; in parte sono una continuazione della teoria di Bodin e di Botero, che distinguono le imposte personali e le reali, approvano queste ultime e le vogliono preferibilmente sulle terre, senza escludere le gabelle, sopra oggetti di lusso e di consumo generale, ma non su quelli di prima necessità. Buon numero di politici, come per esempio il Caputo (De regimine reipublicae, 1621) e, prima di loro, una schiera di giureconsulti, tra i quali il Ferretti (1547), ricordato dal Rava, nei loro trattati de subsidiis, de collectis, de tributis, de vectigalibus, si ingegnano a stabilire, con maggior precisione, i principii d'equità che devono governare la riscossione dei tributi, considerati ancora da molti, nel seicento, come entrate straordinarie dello Stato, di fronte ai demanii ed alle regalie formanti le ordinarie. Il principio della generalità dell'imposta si afferma, da prima timidamente, poi con maggior decisione, rimpetto ai privilegi dell'aristocrazia e del clero, pei quali l'ingenuo Bandini (1737) aspetta una rinuncia volontaria. La ragione geometrica dell' imposta, cioè la proporzionalità, ammessa da tutti (all'infuori dello spagnuolo

Padre Davila, che vuole una capitazione progressiva, 1651) è però da alcuni temperata colla richiesta della esenzione di un reddito minimo, già espressa da un giureconsulto tedesco, Matteo Wesembeck (Cynosura liturgica de subsidiis, 1645), dimenticato dal Roscher ed illustrato dal Cusumano (Archivio di Statistica, Roma 1880). Ed è appunto in Germania che le teorie finanziarie vengono svolte in opere sistematiche speciali, od a scopo d'erudizione (Bornitz, Besold, Klock), od all'intento di preparare gli impiegati delle magistrature finanziarie (Camere), pei quali l'opera del Seckendorff, più volte ricordata, diventa il vade mecum, che più tardi serve di testo per apposite lezioni, date da qualche professore di diritto, come, per esempio, dal Thomasius e dal Ludewig ad Halle (verso il 1722) dal Franckenstein a Lipsia, ecc.

G. Ricca-Salerno, Storia delle dottrine finanziarie in Italia. Roma 1881. (Accuratissimo lavoro meritamente encomiato dallo Stein e dal Wagner).

Se non che le esigenze sempre crescenti dei governi tedeschi, per rifarsi dei danni patiti in seguito a guerre prolungate e disastrose, diedero motivo ad una viva controversia,
che ebbe origine sul finire del seicento e si prolungò fino alla
metà del settecento, per parte di molti scrittori, che propugnavano col Tenzel (Entdeckte Goldgrube in der Accise, 1685)
i vantaggi di una accisa generale, mentre altri, come il Leib
(1708) e l'Eulner (1721), la volevano circoscritta alle città
ed altri ancora la respingevano, perchè contraria all'equità
ed affatto inapplicabile. La polemica ebbe fine con uno
scritto temperato e giudizioso del von der Lith (Politische

Betrachtungen über die verschiedenen Arten der Steuern. Breslau 1751), che dimostrava la necessità di combinare le
imposte dirette colle indirette. Una disputa dello stesso
genere scoppiò in Inghilterra, quando, verso il 1733, l'onnipotente ministro Walpole tentò di far decretare dal Parlamento una accisa sul vino e sul tabacco, sommamente impopolare, che porse materia ad una dozzina di libelli. Poco
tempo dopo Matteo Decker (Serious considerations on the
several high duties, 1744), col suo progetto d'imposta unica
sulle case, provocò alcune scritture favorevoli (Horsley) ed
altre contrarie, e in ispecie quelle di G. Massie (1756-57),
economista testè lodato dal Cunningham. Nè si devono dimenticare i molti progettisti (arbitristas) spagnuoli, ai quali
il Colmeiro dedicò un capitolo della sua Storia.

- K. Th. v. Inama-Sternegg, Der Accisenstreit deutscher Finanztheoretiker (Nella Zeitschrift für die ges. Staatswiss. Band 21. Tübingen 1865, pag. 516-546).
- Em. Leser, Ein Accisestreit in England. Heidelberg 1879.
- G. Ricca-Salerno, Le dottrine finanziarie in Inghilterra, ecc. (Nel Giornale degli Economisti. Bologna 1888).
- M. Colmeiro, Historia de la Economia Politica en España. Vol. II. Madrid 1863.

Assai più che in tali scritti d'occasione, si rivelò il talento finanziario degli Inglesi in alcune opere scientifiche, nelle quali alcuni scrittori di gran merito, discutendo sui criterii generali dell'imposta, accordarono la preferenza alle indirette, adducendo principalmente ragioni d'equità. Insegna l'Hobbes (1642) che l'imposta (emtae pacis pretium) deve essere proporzionale ai servigi ricevuti dallo Stato, la cui

entità è, secondo lui, misurata dai consumi di ciascuno. A tale dottrina aderirono, oltre al Child ed al Davenant, altri scrittori inglesi, tra i quali primeggia il Petty (1662). Arriva alla stessa conclusione, adducendo motivi alquanto diversi, l'olandese Giovanni De la Court.

L'originalità degli Inglesi è, per ragioni molto ovvie, ancor maggiore nella teoria e nella pratica del credito pubblico. Nel secolo XVIII possiedono già parecchi libri ed opuscoli, che si addentrano nei particolari d'un argomento altrove appena sfiorato. Arcibaldo Hutcheson (A collection of treatises relating to national debt, 1721) propone la conversione del debito pubblico in debito privato dei proprietarii fondiarii. Nataniele Gould (combattuto da Pulteney), suggerisce molto prima del Price, la creazione di una cassa d'ammortamento (An essay on te national debt, 1726), mentre il Barnard (Considerations on the proposal for reducing the interest, ecc., 1750) progetta la conversione e l'Hooke (An essay, ecc. 1750) la trasformazione del debito perpetuo in tontine di 99 anni. Più tardi il Mortimer (Elements of commerce and finances, 1774), non pago di difendere i prestiti pubblici, combattuti da Hume, ne fa una apologia esagerata, mettendo innanzi ragioni di priorità in confronto del noto libro dell'ebreo portoghese l'into (Traite de la circulation et du crédit, 1773).

J. R. Mac Culloch, The litterature of political economy. London 1845, pag. 318 e segg.

Come patrocinatori di riforme, che tolgano gravi ingiustizie nel sistema della ripartizione e della riscossione dei tributi, vanno in questo periodo segnalati gli scrittori francesi, che propugnano l'abolizione dei privilegi di classe, la soppressione di molte gravose imposte di consumo, un equo riordinamento delle dirette, la sostituzione della regia all'appalto, ecc. Non mancano progetti eccentrici affatto, come quello del Jonchère (1720); altri, rappresentati negli scritti dell'Abate di Saint-Pierre (1717-1723) e del Boulainvilliers (1727), benchè ispirati a sensi filantropici, hanno specialmente in vista, come si è da molti dimenticato, gli interessi delle classi dominanti, Altri, per ultimo, facendosi difensori del ceto taillable et corvéable à merci, che esprimeva, sin dalla fine del secolo XVI, i suoi lamenti (Froumenteau, Le secrèt des finances de la France, 1581), si occupano specialmente delle misere condizioni dei contadini. Così, per esempio, il Boisguilbert, e dopo di lui il Pascoli ed il Bandini, citati nel § 1 di questo Capo. Nel suo Projet d'une dime royale (1707), il Vauban non è libero dalle teorie dei mercantilisti ed è amico del concentramento e della ingerenza governativa. È inoltre da notare che nessuno di tali scrittori era partigiano di una imposta unica, nel senso fisiocratico, benchè tutti preferissero le imposte dirette alle indirette ed assegnassero, tra le dirette, il primo posto alla territoriale. Non ci dobbiamo stupire che di fronte ai novatori sorgessero i difensori, più o meno temperati, dei sistemi vigenti, tra i quali vanno ricordati il Duval (Eléments de finance, 1736) ed il Naveau (Le financier citoyen, 1757). Non mancarono neppure i quietisti, che, per mezzo di un anonimo, lodato nei Mémoires de Trecoux (L'ami de la paix, 1761), suggerivano di lasciar fare al Re!

L'Italia può vantare in questo periodo la grande opera del censimento milanese, ossia del catasto parcellare geometrico, iniziato, regnando Carlo VI, dalla prima Giunta presieduta dal Miro (1718-1733) e continuato e rifatto dalla seconda a cui venne, regnando Maria Teresa, preposto l'illustre economista fiorentino Pompeo Neri (1749-1758), che ne descrisse i lavori in una voluminosa *Relazione* (1750), brevemente riassunta e completata da Gian Rinaldo Carli (1776).

C. Lupi, Storia de' principii, delle massime e regole seguite nella formazione del catasto prediale, ecc. Milano 1825.

Nell'ordine teoretico, ha molta importanza il primo trattato metodico dei tributi, scritto dal Broggia, superiore di molto ai cameralisti suoi contemporanei. Tale importanza, adombrata dal Galeani Napione, avvertita per incidenza dal Rau, sfuggita al Pierson, e da noi brevemente dimostrata nel 1876, fu posta in piena luce dal Ricca-Salerno (Storia cit., pag. 105-111) e risulta anche da un esatto riassunto del Fornari.

Svolgendo meglio la teorica delle imposte reali (di Bodin e Botero), il negoziante napoletano (o veneziano dimorante in Napoli, come pretende il Settembrini) Carlo Antonio Broggia (morto nel 1763), che aveva in vista il sistema fiscale napoletano, e in particolare la riforma dell'imposta territoriale, ordinata da Carlo III nel 1741, abozzò un compiuto sistema tributario, nel quale propose una combinazione razionale di imposte dirette ed indirette, addentrandosi anche in questioni speciali, come in quella dei porti franchi da lui combattuti, e nell'altra della tassazione delle case abitate dai proprietari. Nemico delle privative, degli appalti, dei prestiti e della tassazione diretta delle industrie (ammessa dal Vauban), il Broggia fonda il suo sistema sopra due basi, quella cioè dell'imposta sui terreni, sui fabbricati e

CAPO V, LA REAZIONE LIBERALE E L'ECLETTISMO. 251

sui capitali dati a mutuo (decime sulle entrate certe), da riscuotersi mediante il catasto (desunto dalle dichiarazioni dei contribuenti), e quella delle imposte sul consumo interno (gabelle) e sull'esterno (dazii). Soltanto nel caso di bisogni straordinarii egli ammette le contribuzioni volontarie, l'aumento delle decime ed, entro stretti limiti, il testatico. La monografia del Broggia che, come si è visto, professava le teorie dei mercantilisti, trattava anche (con poca originalità) il tema delle monete, e formava parte di un'opera da lui ideata sulla scienza della vita civile economica.

C. A. Broggia, Dei tributi, delle monete e del governo politico della sanità. Napoli 1743. (Ristampato nella Raccolta del Custodi, Parte antica, Vol. IV).

In uno scritto posteriore, che gli valse l'esilio, il Broggia proponeva alla Giunta per la ricompera degli arrendamenti (cessione di certe imposte ai creditori dello Stato) creata nel 1751, il riscatto dei medesimi, al prezzo corrente, inferiore all'originario. Questa operazione, che si chiamerebbe ora una conversione della rendita, propugnata qualche anno prima in Toscana (Pompeo Neri), era avversata dalla antica giurisprudenza, favorevole ai cessionarii, che trovarono in Napoli un dotto difensore nell'Avvocato Carlo Franchi autore d'una Memoria che supera, nella forma, quella del Broggia.

C. A. Broggia, Memoria ad oggetto di varie politiche ed economiche ragioni, ecc. Napoli 1754.

§ 4.

Cattedre, giornali, accademie.

È fuori d'ogni dubbio che la creazione di apposite cattedre universitarie per le scienze camerali, proposta già dal Morhof, dal Wolff e poscia dal Thomasius (Roscher, Geschichte, ecc., pag. 344 e segg.) ed effettuata nel 1727 dal Re Federico Guglielmo I di Prussia, che ne affidò l'insegnamento ad un giureconsulto, il Gasser (Halle) e ad uno storico, il Dithmar (Francoforte sull'Oder), esercitò molta influenza sull'ordinamento sistematico delle discipline economiche (tuttodì seguito in Germania), e più tardi anche sui progressi delle teorie finanziarie. Le così dette scienze camerali, destinate ai futuri impiegati dello Stato formavano sotto il nome di economia e commercio, uno strano miscuglio di nozioni agronomiche, tecnologiche e d'economia privata, che giovavano per l'amministrazione delle terre, dei boschi, delle miniere, delle industrie erariali, costituenti la parte principale dei redditi dello Stato. Sotto il nome di polizia comprendevano, in embrione, le teorie che formano ora la scienza dell'amministrazione, in ispecie dell'economica; col nome di scienza delle finanze, si indicavano teorie, che differivano dalle moderne, specialmente perchè non avevano la solida base della attuale scienza economica, non consideravano, con sufficiente larghezza, la materia dei tributi e poco o nulla dicevano sulla ripercussione delle imposte e sui prestiti pubblici.

Le cattedre di scienze camerali si moltiplicarono in Ger-

CAPO V, LA REAZIONE LIBERALE E L'ECLETTISMO. 253

mania, nell'Austria, nell'Ungheria, ecc. Il compendio del Darjes può dare un'idea delle dottrine che vi si insegnavano; quello del Baumstark, che appartiene all'economia moderna, ne fornisce una completa bibliografia.

- J. G. Darjes, Erste Gründe der Cameralwissenschaften. Jena 1756. 2.ª ediz. Leipzig 1768.
- Ed. Baumstark, Cameralistische Encyklopädie. Leipzig 1835.

Anche in Italia si crearono, alquanto dopo, cattedre speciali nelle quali si professava la sola economia politica. La prima fu quella di Napoli, fondata nel 1754 da Bartolomeo Intieri per l'Abate Antonio Genovesi, che la tenne con molta fortuna fino al 1769, e si chiamò da prima di meccanica e di commercio. Cesare Beccaria ebbe per breve tempo (1769-1770) a Milano, quella detta di scienze camerali, ed Agostino Paradisi dettò a Modena (1772-1780) lezioni d'economia civile, tuttora manoscritte, alle quali sostituì, negli ultimi anni, il testo di Condillac (1776). A Palermo Vincenzo Emanuele Sergio insegnò le dottrine del Genovesi (1779-1806).

L. Cossa, Sulle prime cattedre di economia in Italia (1873). Nei Saggi di economia politica. Milano 1878, pag. 65-95.

Verso la metà del secolo, i giornali scientifici e letterarii, che davano notizie dei libri nuovi, come, per esempio, il Journal des Savants, gli Acta Eruditorum di Lipsia, le Novelle Letterarie di Venezia e meglio quelle di Firenze (1740-1769), il Magazzino Toscano (1754 e segg.), i Giornali dei Letterati di Modena, di Firenze, e quello di Pisa (1771-

1796) e più tardi il Giornale Enciclopedico e il Giornale d'Italia (a Venezia), la Biblioteca Oltramontana e gli Ozii letterarii di Torino incominciarono ad informare i lettori sulle opere, sempre più numerose, riguardanti l'economia. In Germania ed in Francia, si sentì ben presto anche il bisogno di riviste apposite, le quali riunirono in bizzarra mescolanza articoli di tecnologia, d'economia privata e d'economia pubblica. La prima rivista francese è il Journal Oeconomique (Paris 1751-1762, 49 volumi), a cui tenne dietro il Journal du Commerce (Bruxelles 1759-1762, 24 volumi); i primi periodici tedeschi sono: l'Oekonomische Fama (1729), le Leipziger Sammlungen di Zincke (1742), ed altri, accennati dal Roscher (Geschichte, pag. 430 e segg.). Non sarebbe senza interesse uno studio accurato sull'influenza scientifica delle riviste economiche francesi ed italiane.

Contribuirono, per ultimo, a fissare l'attenzione sui problemi economici, le Accademie o Società agrarie ed alcune scientifiche e letterarie, che pubblicarono monografie dettate dai loro socii, bandirono concorsi e conferirono premii sopra temi interessanti e controversi. Si distinsero, tra le forestiere, le Società d'incoraggiamento di Dublino (1736) e di Londra (1754), la già citata Accademia d'Amiens, quelle di Rennes (1756), di Bordeaux, e di Vienna nel Delfinato, di Lipsia, di Pietroburgo, di Zurigo, e in ispecie quella più nota di Berna (1758). In Italia, che ebbe per prima la famosa Accademia dei Georgofili (1753), è da lodarsi l'iniziativa del Governo Veneto (1768), il quale creò molte Accademie agrarie (Udine, Verona, Vicenza, Belluno, Conegliano, Treviso). Anche le Accademie scientifiche e letterarie di Mantova, di Padova, di Torino misero, più volte, a concorso, gareggiando con quella dei Georgofili, questioni concernenti

l'annona, la beneficenza, i corpi d'arte, il libero commercio, ecc. Non si dimentichi però che sulla scelta e la trattazione di quei temi esercitarono la loro influenza le dottrine fisiocratiche, e, da ultimo, anche quelle di Smith.

- A. Zanon, Dell'utilità morale, economica e politica delle Accademie d'agricoltura, arti e commercio. Udine 1771. (E nelle sue Opere. Udine 1828-31).
- Aug. Oncken, Der ältere Mirabeau und die oekonomische Gesellschaft in Bern, 1886.
- Leon. Piemonte, Antonio Zanon. Padova 1891, pag. 67-80.
- A. Balletti, L'economia politica nelle Accademie e nei Congressi degli scienziati (1750-1850). Modena 1891. (Monografia coscienziosa ed interessante).

§ 5.

L'eclettismo burocratico ed il cattedratico.

In un'epoca nella quale si era già tanto discusso in materia di popolazione, d'agricoltura, di manifattura, di commercio, di monete, di banche, d'annona, d'imposte e di prestiti e dopo che filosofi e pubblicisti, come Locke, Hume, Montesquieu, erano entrati essi pure nell'arringo, era ben naturale che sorgesse in molti dotti il desiderio di riassumere, più largamente del Melon, dell'Ustariz, dell'Ulloa e di qualche altro, la communis opinio, circa alla scienza del commercio, che si cominciò ben presto a denominare, economia di Stato, cirile, pubblica, politica, nazionale. Al Forbonnais in Francia, allo Steuart in Inghilterra, al Justi

in Germania, al Sonnenfels in Austria, al Genovesi in Italia, siamo debitori dei migliori tentativi di questo genere, che provano l'ingegno, l'erudizione, la diligenza dei loro autori, ma che furono a ragione dimenticati, perchè, contemporaneamente a questi lavori di alta compilazione, uomini di ben diversa levatura, valendosi di osservazioni proprie ed altrui, avevano creato un sistema scientifico, che, rettificato in alcune parti, completato in altre, posto sopra basi più larghe e più solide e spogliato di elementi eterogenei, formò poi l'economia moderna.

Primo in ordine di tempo, ma non di merito, ci si presenta il Forbonnais (1722-1800), lo storico delle finanze francesi, che lascia nell'ombra il Melon, ma è tuttora fautore della bilancia del commercio, dei monopolii e delle proibizioni, che sostenne anche, quale intendente del Commercio, nella famosa controversia delle tele colorate, con Vincent de Gournay, che provocò una brillante scrittura dell'Abate Morellet (1758); è in pari tempo un lodatore della libera concorrenza, che non sconosce gli abusi delle corporazioni, ma si preoccupa, innanzi tutto, dell'importanza economica del lusso, della prontezza della circolazione e dell'aumento della popolazione.

Éléments du commerce, 1754. Ristampati più volte. Interamente rifusi nei Principes et observations économiques, 1767.

Lo supera di molto, per la vastità delle ricerche, la copia e varietà dell'erudizione, lo scozzese Sir James Steuart, il quale espose, in due grossi volumi, le teorie del mercantilismo temperato. L'opera dello Steuart, da prima bene accolta

in Inghilterra, fu del tutto dimenticata dopo la pubblicazione di quella di Smith, Soltanto più tardi essa venne esageratamente lodata da alcuni tedeschi (cominciando dall'Hufeland nel 1807 per venire sino all'Hasbach nel 1891), che fecero dello Steuart un precursore della nuova scienza, della quale potrebbe dirsi invece la negazione. Più correttamente apprezzato dal Sav, dal Kautz e dall'Ingram, lo Steuart ha trovato, per ultimo, nel Feilbogen un critico acuto ed imparziale, che ci può esonerare dal compito poco piacevole di rileggere quel prolisso trattato, nel quale si trovano, è vero, alcune buone idee sulla popolazione, sulle imposte, sulle macchine, sull'influenza del mercato, sulla distribuzione dei sistemi di coltivazione, ecc., mescolate però coi più strani errori, e stemperate in nojose digressioni, come per esempio quella sulle spese di monetazione, che occupa un centinajo di pagine. Strano precursore di Smith questo apologista dell'onnipotenza economica dello Stato, che vorrebbe conciliare la concorrenza colle corporazioni, e che sostiene la libertà delle banche, se mettono in corso biglietti inconvertibili! Occorre una buona dose di pedanteria per paragonare i fisiocrati e Smith con uno scrittore che non sa ben distinguere il denaro dal capitale, il valore dal prezzo, il salario dal profitto.

- J. Steuart, An inquiry into the principles of political occonomy, ecc. London 1767. Due volumi. Trad. in francese (1789) ed in tedesco (1769-1772).
- S. Feilbogen, James Steuart und Adam Smith. (Nella Zeitschr. für die ges. Staatswiss., 1889).

Ebbe maggior fortuna, perchè l'efficacia delle sue lezioni gli procacciò in patria un buon numero di scolari, l'Abate Antonio Genovesi (1712-1769), anch'egli eruditissimo, inferiore allo Steuart nella cognizione del sistema monetario e finanziario, ma superiore, invece, nella combinazione, relativamente meno cattiva, delle vecchie teorie di Child, di Temple, di Melon, di Ustariz, di Ulloa, con quelle più nuove e più liberali di Herbert e di Hume. È bensì vero che le Lezioni del Genovesi sono una collezione di monografie, e non un vero trattato, e che i diversi argomenti sono avvicinati dalla prossimità delle pagine, più che da quella delle idee, come si esprime egregiamente il Ferrara, il quale le dichiara decrepite sino dalla nascita, troppo severo, quantunque più vicino alla verità, che non il Bianchini, che pareggia il Genovesi allo Smith. È però certo che Genovesi è il più illustre ed il più moderato fra i mercantilisti italiani, il quale combina alla meglio il protezionismo industriale coll'agrario, considera il commercio non solo come scopo, ma anche come mezzo, per lo spaccio dei prodotti delle altre industrie e, distinguendo il commercio utile (estrazione delle derrate e delle manifatture e introduzione delle materie greggie) dal commercio dannoso (esportazione delle materie prime ed importazione delle merci estere), ritiene che il primo richiede la libertà più che la protezione, e il secondo deve essere proibito o fortemente vincolato.

Ant. Genovesi, Delle lezioni di commercio ossia d'economia civile. Napoli 1765. Due volumi. 2.ª ediz., 1768-1770. Tradotte in tedesco (1776) ed in spagnuolo (1785). Compendiate da Tomaso Gibellini, Elementi di economia

capo v, la reazione liberale e l'eclettismo. 259 civile. Torino 1805. (Vedi anche G. Racioppi, Antonio Genovesi. Napoli 1871).

Alla scuola del Genovesi (Cfr. Gobbi, La concorrenza estera, 1884, pag. 139 e segg.) appartengono i napoletani Fortunato (1760), Strongoli (1783), Venturi (1798), l'udinese Zanon (Lettere, 1756-1767), il ferrarese Todeschi (Opere, 1784) e l'istriano Marcello Marchesini (Saggio d'economia politica. Napoli 1793).

Il principe dei cameralisti tedeschi, Giovanni Enrico Justi (m. 1771), professore al Teresiano di Vienna (1750-1752) e poscia a Gottinga, insegnò, egli pure, le dottrine del mercantilismo e, sotto questo rispetto, può considerarsi alquanto inferiore al Genovesi ed allo Steuart. Il suo merito principale consiste nell'ordine sistematico; nella distinzione tra l'economia e il commercio e la scienza della polizia (o della amministrazione), della quale egli è il padre; in alcune ricerche sue proprie e nella migliore elaborazione dei materiali già raccolti, in parte, nel Dictionnaire de la police del francese Delamare (1726). Ha pure il vanto di avere composto il primo trattato di finanza, nel quale si trova una classificazione razionale delle spese pubbliche, una teoria delle entrate, larghissima per i demanii e le regalie, affatto insufficiente per i prestiti pubblici, ed un tentativo di coordinazione dei principii fondamentali delle imposte, con alcuni sviluppi sulle dirette (territoriale, industriale e personale per classi) e sulle indirette, e in particolare sui dazii, ch'egli considera, nel riguardo economico, come le briglie, di cui si serve il governo per regolare le industrie nel modo più conforme alla felicità dei popoli.

Joh. H. G. von Justi, Staatswirthschaft, oder systematische Abhandlung aller Oekonomischen und Cameral-Wissenschaften. Leipzig 1755. Volumi due. 2.ª ediz. 1758.

— System des Finanzwesens. Halle, 1766. — Polizei-Wissenschaft, 1756. (Cfr. Deutsch, J. H. G. von Justi, nella Zeitschr. für die ges. Staatswiss. Tübingen, 1889; ed in ispecie G. Marchet, Studien über die Entwickelung der Verwaltungslehre in Deutschland. München 1885).

Analoga alla posizione del Justi in Germania, è quella che tiene in Austria il Barone Giuseppe di Sonnenfels (1733-1817). Mercantilista egli pure, ma più liberale del Justi nel combattere i vincoli annonarii e i feudali, gli è però inferiore nella distribuzione sistematica delle materie. È caratteristica nel Sonnenfels la teoria dell'aumento della popolazione, che è per lui il sommo principio della politica economica e finanziaria, di fronte al quale l'antico canone della bilancia del commercio subisce una radicale trasformazione, perocchè il Sonnenfels non desidera la bilancia numerica (consistente nel denaro) ma quella dei guadagni, che permette di occupare nell'industria la massima quantità di persone.

Venticinque anni prima del Sonnenfels Giovanni Pietro Süssmilch che, valendosi degli scritti dei così detti aritmetici politici (Graunt, Petty, Halley, Kerseboom, ecc.), aveva fondata la teoria statistica della popolazione, professava gli stessi principii di politica economica (Die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts, 1742. Seconda edizione, 1761). Il libro del Sonnenfels servì come testo obbligatorio nelle università austriache, sino al 1846, così che un professore di Agram reputò neces-

capo v, la reazione liberale e l'eclettismo. 261 sario di confutare nel 1831 l'antico principio della popolazione.

- Jos. v. Sonnenfels, Grundsätze der Polizei, der Handlung und der Finanz. Wien 1765. Volumi tre. Ottava edizione, 1819-1822.
- Joh. Henfner, Introductio in economiam nationalem. Agram 1831.

CAPO SESTO.

I PRECURSORI DELLA SCIENZA.

Mentre gli autori da ultimo accennati poco o punto si elevano al di sopra delle opinioni correnti, che essi espongono, ordinandole per sezioni e per capi, in opere scientifiche soltanto nell'apparenza, ma che in realtà sono scritte sulla falsa riga della legislazione economica e finanziaria vigente, trovansi invece in altri libri, o contemporanei od anche più antichi, i germi, più o meno sviluppati, di nuove teorie, le quali formarono la base del sistema di Quesnay e, per tal mezzo od anche direttamente, costituirono preziosi materiali per la scienza di Smith, di Malthus, di Ricardo.

Questi elementi, di valore disparatissimo, dovuti ad economisti, a giureconsulti, a politici ed a filosofi, in ispecie scozzesi, inglesi e francesi, concernono specialmente la teorica della produzione e della distribuzione delle ricchezze, ma riguardano anche i principii fondamentali della scienza e dell'arte economica. Sono materiali che in parte accrescono e correggono, e in parte demoliscono l'antica teoria del commercio, della circolazione, e della politica agraria industriale, commerciale e finanziaria.

E noi, restigia deserere ausi, faremo un tentativo di classi-

ficazione e di critica sommaria delle dottrine dei precursori della scienza, in parte ignorate ed in parte apprezzate con poca imparzialità ed esattezza.

§ 1.

La produzione e la distribuzione.

Mentre da secoli si discuteva sulla importanza assoluta e relativa delle diverse industrie e si suggerivano i mezzi per proteggerle tutte o per favorirne alcune, a scapito delle altre, ben pochi investigatori, e questi solo per incidenza e spesso inavvertitamente, si elevano al concetto della unità dell'industria, e ricercano gli elementi comuni della produzione; nessuno enumera compiutamente le cause dei suoi progressi, e tutti ignorano le forme che assume il suo organismo. Non mancano accenni superficiali, e ne abbiamo già indicati alcuni, alla importanza della libertà e della concorrenza, persino negli scrittori più risolutamente favorevoli alle restrizioni d'ogni genere; si hanno, fino dall'antichità, elogi generici della divisione del lavoro; nella letteratura scolastica del quattrocento si trova qualche previsione della teorica del capitale; alcuni scrittori del cinquecento e del seicento intravedono la legge dei compensi decrescenti; finalmente, nel secolo decimottavo, si hanno avversarii (Montesquieu e Sonnenfels) e difensori (Bielfeld e Steuart) delle macchine.

L'indagine fondamentale degli elementi della produzione, ha i suoi primi e migliori rappresentanti in Inghilterra in due scrittori meritamente celebrati, e per questo titolo e per altri maggiori (Petty e Locke), ed in uno più oscuro (Asgill) disseppellito, per così dire, dal Dugald Stewart e da altri eruditi moderni.

Guglielmo Petty (1623-1683), uno dei più illustri precursori della statistica investigatrice, avversario di molte se non di tutte le dottrine dei mercantilisti, e che, insieme col Locke, fu tra i primi sostenitori dell'unico tipo monetario, e tra i più antichi nemici delle leggi restrittive dell'interesse, insegnò che il lavoro è il padre, cioè il principio attivo, e la terra è la madre della ricchezza; distinse la popolazione nelle due classi produttiva ed improduttiva, secondo che sono o no occupate nella formazione di oggetti utili e materiali; definì, per ultimo, la rendita come l'eccedente del prezzo delle derrate agrarie rispetto al loro costo di produzione.

Quantulumcumque or a tract concerning money, 1682. — Political anatomy of Ireland, 1691. — A treatise of taxes and contributions, 1662. Nuova edizione, 1685. — Essays in political arithmetick, 1691.

Benchè il celebre filosofo e politico Giovanni Locke (1632-1704) debba non solo considerarsi come un mercantilista, ma anche come un espositore sistematico degli errori di quel sistema, gli si deve, d'altra parte, dar vanto di avere perfezionate alcune speciali dottrine, quelle cioè della proprietà, che egli fa derivare dal lavoro, quella della moneta, di cui combatte (contro Lowndes e Barbon) le alterazioni, quantunque esageri la importanza della sua quantità e non apprezzi correttamente le cause del suo valore. Insiste sulla potenza produttiva del lavoro, mentre Hobbes, molti anni prima, annoverava tra gli elementi della produzione, anche la terra e il risparmio.

John Locke, Two treatises on government, 1690. — Some considerations of the consequences of the lowering of interest, etc., 1691. — Further considerations, etc., 1698.

Traduzione italiana (di G. Fr. Pagnini). Firenze 1751.

Due volumi.

Thom. Hobbes, De cive, 1642. — Leviathan, 1651.

L'ultimo degli accennati scrittori, invece, che è anche fautore delle banche territoriali, accenna chiaramente al terreno, siccome l'unica fonte d'ogni ricchezza.

John Asgill, Several assertions proved in order to create another species of money, etc., 1696.

Circa alla distribuzione è da notare che quasi tutti gli scrittori ritengono essere l'aumento della popolazione, in ogni caso, desiderabile; che i salarii tendono a ragguagliarsi al prezzo delle derrate, indispensabili al mantenimento degli operai e non possono quindi sostenere il peso delle imposte dirette; che l'aumento della rendita territoriale e la diminuzione del saggio degli interessi sono sintomi di progresso economico. Su questo ultimo punto però si notano importanti divergenze tra gli scrittori, secondo che confondono o no il denaro col capitale.

Il maggior numero dei seguaci del mercantilismo, e tra questi alcuno dei più temperati come il Culpeper (1641) ed il Child (1668), erano d'avviso che il basso interesse fosse causa dell'abbondanza del denaro e ne propugnavano la riduzione, avendo specialmente in vista la prosperità dell'Olanda. Altri invece opinavano, come il Petty, il Locke, ed anche il Montesquieu ed il Vincent de Gournay,

che il basso interesse fosse effetto e non causa dell'abbondanza della moneta ed erano per questo contrarii alla tassazione legale. Il primo a sostenere tale opinione fu l'anonimo autore di un interessante opuscolo intitolato Interest of money mistaken (1668). Finalmente altri scrittori, confutando l'errore generale che confondeva il capitale colla moneta, dimostrarono che la ragione dell'interesse è del tutto indipendente dalla quantità del denaro. Il Bauer ha avvertito che il merito di tale dimostrazione compete a Nicola Barbon (A discourse of trade, 1690), che precede di molto il Massie (Essay on the governing causes of the natural rate of interest, 1750) e l'Hume (1752), ai quali si suole attribuire questa importante teoria.

Steph. Bauer, Nicholas Barbon (nei Jahrbücher für Nat-Oek. N. F. Band XXI, 1890).

§ 2.

Il valore e l'imposta.

La dottrina del valore, già studiata dagli scolastici che volevano determinare il giusto prezzo, e poscia, per incidenza, da tutti gli scrittori che trattarono della moneta, era arrivata, alla metà del secolo scorso, a tale grado di sviluppo, che nelle opere d'alcuni tra i migliori economisti troviamo già professate, più o meno correttamente, benchè non ancora coi sufficienti particolari, le teorie dell'utilità, del costo di produzione, dell'offerta e della domanda e le loro varie modificazioni e combinazioni. Indicati alcuni rappresentanti

delle singole dottrine, rimandiamo per più ampie informazioni alle pregevoli monografie del Loria, del Graziani, del Montanari e del Zuckerkandl.

- Ach. Loria. La teoria del valore negli economisti italiani. (Nell'Archivio giuridico, Bologna 1882).
- Aug. Graziani, Storia critica della teoria del valore in Italia. Milano 1889.
- A. Montanari, Contributo alla storia della teoria del valore negli scrittori italiani. Milano 1889.
- R. Zuckerkandl, Zur Theorie des Preises, etc. Leipzig 1889.

L'influenza della rarità sul valore, già notata dal Davanzati e meglio da Geminiano Montanari, è precisata con una analisi più corretta dal Barbon (1690) poc'anzi citato, il quale può ritenersi, unitamente al Galiani (Della Moneta, 1750), che è ancora più esplicito, un precursore dell'odierna teoria dell'utilità finale, o, come altri dicono, dell'utilità-limite. Nell'anno medesimo un anonimo toscano (Fabbrini), illustrato dal Montanari, e copiato dal Franzi (1769), considerava quali elementi del valore l'utilità delle cose e la difficoltà di procurarle (Dell'indole e qualità naturali e civili della moneta. Roma 1750). Il Petty invece nel suo trattato delle imposte (1662) insegna che il valore di una cosa dipende dal lavoro impiegato a produrla, misurato dalla sua durata, mentre il Locke (1690), che pure trova nel lavoro il fondamento del valore, lo determina avuto riguardo più alla quantità che alla durata. Finalmente il Grozio, il Puffendorf, il Wolff, il Barbeirac ed altri opinano essere le spese di produzione l'elemento a cui tende a ragguagliarsi il valor normale, verso cui gravita il valore corrente, che subisce continue oscillazioni derivanti dal mutar delle condizioni del mercato.

Altro elemento di progresso fu per l'economia lo studio più accurato dei fenomeni della incidenza e della ripercussione delle imposte, che sono un corollario della legge del ralore, ma anche un criterio essenziale di un buon sistema tributario. Tutto il merito delle indagini a ciò relative deve essere attribuito agli economisti inglesi, cioè all'anonimo autore dell'opuscolo intitolato Reasons for a limited exportation of wool (1677), ricordato dal Mac Culloch, e meglio ancora al Locke (1691) ed al Vanderlint, concordi nel ritenere che tutte le imposte si ripercuotono sul reddito territoriale.

Il Locke infatti professa che in uno Stato prevalentemente agricolo, quasi tutto il peso delle imposte colpisce i
proprietarii e ne deduce la convenienza di una imposta unica
sui terreni, che gioverà agli stessi contribuenti, pel risparmio
effettuato nelle spese di riscossione. È affatto inutile tentare
di far concorrere ai pesi dello Stato, i commercianti, che
aumentano i prezzi, gli affittajuoli, che ribassano i canoni
dovuti al proprietario e gli operai, che ottengono un rialzo
corrispondente nei salarii.

W. von Ochenkowski, John Locke als Nationalækonom. Nei Jahrbücher für National-Oekonomie. 18 Jahrg., 1880, pag. 431-476.

Un'identica dottrina è svolta con maggiore larghezza e profondità da Giacomo Vanderlint (Money answers all things. London 1734), il quale reclama l'imposta unica, come co-

rollario del principio che la terra è l'unica fonte delle ricchezze.

G. Ricca Salerno, Le dottrine finanziarie in Inghilterra, ecc. Bologna 1888, pag. 23 e segg.

§ 3.

L'assoluta libertà commerciale.

Le teorie restrittive, che dominarono per secoli la politica economica, avevano già subìte profonde modificazioni mediante l'introduzione d'un regime di libertà parziale, applicato al commercio dei grani, giusta i dettami della scuola di Boisguilbert, e mediante il graduale proscioglimento dei monopolii e degli altri vincoli al libero esercizio delle industrie nell'interno.

Se non che altri scrittori recavano colpi ancor più decisivi al sistema mercantile ed al protettore, che gli era succeduto, combattendone risolutamente i principii fondamentali e proclamando l'assoluta libertà del commercio interno ed esterno.

Non trattasi delle applicazioni parziali dei principii del libero scambio, di cui si hanno esempii notevoli, quantunque temporanei, nella politica economica di Firenze, nell'ultima parte del Medio Evo, nè dei tentativi per attuarla a Venezia, nè del sistema relativamente liberale dei Paesi Bassi, che trovano nei secoli XVI e XVII sostenitori teorici nel Sassetti, nel Giogalli ed in Pietro de la Court (Cap. V, § 2),

i quali tutti si ispirano a considerazioni fondate nell' interesse esclusivo del ceto mercantile.

- Pöhlmann, Die Wirthschaftspolitik der florentiner Renaissance, und das Princip der Verkehrsfreiheit. Leipzig 1878.
- Filippo Sassetti, Ragionamento sopra il commercio fra i Toscani e i Levantini, 1577 (Pubblicato nelle sue Lettere edite ed inedite. Firenze 1855).
- Scrittura inedita di Simone Giogalli, negoziante veneto del secolo XVII. Venezia 1856.

Non trattasi del pari di glorificazioni indeterminate del libero scambio, come quelle di Emerico de Lacroix (Le nouveau Cynée, 1623), nè di proposte motivate in base alla condizione di singole regioni, come quelle di Alberto Struzzi (Dialogo sobre el comercio de estos reinos de Castilla, 1624) e di Diego Giuseppe Dormer (Discursos historicos politicos, 1684) ricordate dal Colmeiro, e neppure di altri progetti parziali, circoscritti, per esempio, all'introduzione dei porti franchi, desiderati in Inghilterra, come lo attesta uno scritto anonimo citato dal Bauer (Free ports, the nature and necessitie of them stated, 1652).

L. Cossa, La teoria del libero scambio nel secolo decimosettimo, 1873. (Anche nei Saggi di Economia Politica, Milano 1878, pag. 39-64).

Le discussioni che si fecero circa l'atto di navigazione del 1651, combattuto da alcuni mercantilisti, tra i quali dall'anonimo autore della Britannia languens (1680) e difeso invece, per ragioni politiche, da scrittori molto liberali, come

era quello delle importantissime Considerations on the East India trade (1702), aprirono le vie ad un esame più profondo ed accurato dell'intero sistema restrittivo, confutato nelle sue basi teoretiche da Nicola Barbon (A discourse of trade, 1690), il quale dimostra che la importazione di merci forestiere provoca necessariamente l'esportazione di prodotti nazionali; teoria che sorprende in un autore favorevole non solo ai dazii compensatori, ma persino alla tassazione legale degl'interessi ed alle alterazioni monetarie.

La dimostrazione più esplicita dei vantaggi del libero scambio internazionale è dovuta ad un economista inglese e ad un francese, che scrissero a mezzo secolo di distanza l'uno dall'altro, considerando il problema, non più nel rispetto particolare e nazionale, ma in quello generale e cosmopolitico.

Sir Dudley North, sulla cui importanza hanno insistito il Roscher e più di proposito il Janschull (Il libero scambio inglese. Vol. I. Mosca 1876, pag. 97-112), chiama il mercantilismo una aberrazione politica; partendo dal concetto che il denaro è una merce che si distribuisce naturalmente tra le varie nazioni, secondo i rispettivi bisogni accennati dal movimento dei prezzi, e fondandosi inoltre sulla solidarietà di interessi tra le varie classi sociali, non meno che tra i vari Stati, proclama che l'assoluta libertà industriale e commerciale è l'unico mezzo per arrivare alla ricchezza.

Sir Dudley North, *Discourses upon trade*. London 1691. (Ristampato, in pochi esemplari, ad Edimburgo 1822 e Londra 1846).

Non meno notevole è il paladino francese della libertà

economica, marchese Renato Luigi Voyer d'Argenson (1694-1757), per breve tempo ministro, autore di opere politiche e di scritti economici, inediti per oltre un secolo, ed anche di un importantissimo articolo pubblicato nel 1751 nel Journal Oeconomique, per confutare la Dissertazione sul commercio del Belloni, difesa dai redattori di quel giornale. Il D'Argenson, le cui dottrine vennero recentemente esposte dall' Oneken (Die maxime laissez faire, etc. Bern 1886, pag. 55-80), è l'autore del motto ne pas trop gouverner e del famoso lasciar fare, eretto a principio sommo di politica economica. Per lui il passaggio delle mercanzie dall' uno all'altro Stato dovrebbe esser libero, al pari di quello dell'aria e dell'acqua; tutta l'Europa non dovrebbe essere che una sola fiera; la libertà costituisce l'equazione, la polizia, la bilancia del commercio; laissez-faire, morbleu, laissez-faire!

Anonimo, Lettre à l'anteur (Belloni). Nel Journal Oeconomique. Avril 1751. (Ristampata colla risposta nella Raccolta del Custodi. P. Mod. Tomo II, pag. 133-153). Mémoires et Journal inédit du Marquis d'Argenson, etc. Paris 1858. (Volume quinto).

§ 4.

La scuola scozzese.

Contribuì, in modo affatto diverso e fino ad ora non bene avvertito, ai progressi dell'economia, non tanto per la qualità delle dottrine, quanto per il modo col quale le seppe concatenare, introducendole nell'insegnamento di una scienza

che contava già oltre un secolo di vita, uno stuolo di scrittori, benemeriti anche per altri rispetti, ai quali è dovuto un primo tentativo di ridurre a sistema i principii concernenti la circolazione e in parte la distribuzione delle ricchezze. È questo un punto sul quale avevamo incidentalmente richiamata l'attenzione degli studiosi, fino dal 1876, e che venne ora chiarito dall' Hasbach in una monografia, ingegnosa ed interessante, malgrado qualche erroneo preconcetto, non poche lacune e moltissime inesattezze, derivanti dalla cognizione alquanto manchevole dell'antica letteratura economica inglese e francese.

W. Hasbach, Untersuchungen über Adam Smith und die Entwicklung der Politischen Oekonomie. Leipzig 1891.

Mentre perdurava nelle scuole la divisione della filosofia pratica nelle tre parti dell'etica, della politica e dell'economica, intesa quest'ultima nel senso di economia privata, che, in Germania, il Morhof, il Thomasius ed altri desideravano vedere insegnata da appositi professori, era invece accaduto che i creatori della nuova scienza del diritto naturale, vale a dire il Grozio (De jure belli ac pacis, 1638), il Puffendorf (De officio hominis et civis, 1672. Trad. in francese dal Barbeyrac, 1728) ed il loro prolisso commentatore Wolff (Jus naturae, 1741-49. — Institutiones, etc. 1750) svolgessero, in uno o due capitoli delle loro opere, le teorie del ralore, del prezzo, della moneta, dei salarii e degli interessi, che essi consideravano, ricercando i principii della equaglianza e della giustizia nei contratti. Ma se la divisione, già accennata, della filosofia pratica rimonta, in parte, alla Grecia, la trattazione economico-giuridica del valore, della moneta, e dei contratti, ciò che l'Hasbach non ha avvertito di proposito, incomincia coi teologi e coi canonisti dell'Evo Medio, che si occupavano del giusto prezzo e della equità contrattuale, distinguendo i patti leciti da quelli viziati dalla usuraria pravitas. Sarebbe perciò molto interessante l'indagare nei teologi precursori del Grozio, notissimi agli storici del diritto, quali fossero le modificazioni che la dottrina della giustizia assoluta nei contratti dovette subire entrando a formar parte del diritto naturale.

Se non che quelle teorie, ancora imperfette e professate (notisi bene) da scrittori imbevuti delle massime del sistema mercantile, non avrebbero potuto recare alcun giovamento alla nostra scienza, se non si fossero trasportate nell'aere, economicamente più spirabile, della regione dove, a poco a poco, uomini di ben altra levatura che non i cameralisti della Germania, avevano già ampliato ed ordinato assai meglio quel sistema, ancora embrionale. Ed eccoci alla scuola filosofica scozzese e ad uno dei suoi più illustri rappresentanti, Francesco Hutcheson, che dal 1730 al 1746 professò la filosofia morale nell' Università di Glasgow, dove ebbe per scolaro (1737-1740) Adam Smith. L'Hutcheson si servì per il suo insegnamento del testo di Puffendorf, già tradotto in inglese dal suo predecessore Carmichael (1718), conservandone ed anzi allargando, con materiali inglesi, la parte economica, correggendo la filosofica coi principii dello Shaftesbury e la politica colle dottrine liberali del Locke, sostituite all'assolutismo dell'Hobbes. L'Hutcheson divideva il suo corso (come più tardi Smith) nella teologia naturale, nell'etica, nella giurisprudenza (in cui entrava l'economica) e nella politica. Molti anni dopo, Adamo Ferguson, professore in Edimburgo, che sopravvisse allo Smith, modificò l'ordine

delle materie, togliendo l'economica dalla giurisprudenza, e suddividendo la politica nella political law, che tratta delle national institutions, e nella public economy, che si occupa delle national resources (people, wealth, revenue).

- F. Hutcheson, *Philosophiae moralis institutio compendiaria*, etc. Rotterdam 1745. System of moral philosophy, 1755 (postumo).
- Ad. Ferguson, Institutes of moral philosophy. 2.a edizione. Edinburgh 1773. Principles of political and moral sciences, 1792.

Ciò che vi ha di notevole, in relazione all'economia politica, nella filosofia dell' Hutcheson, il quale, non ostante le sue idee sulla libertà naturale ed i diritti innati, si mantiene decisamente mercantilista, è la trattazione sistematica delle teorie del valore, del prezzo, del commercio, delle monete, e dell'interesse, per tacere delle sue idee sul lavoro, come precipuo elemento produttivo, e di quelle sulla misura del valore, nelle quali Petty e Locke lo avevano preceduto. L'influenza che l' Hutcheson esercitò sullo Smith, fu indovinata dal Cousin, e si rileva facilmente, confrontando il modo col quale entrambi incominciano l'analisi dei fenomeni economici.

§ 5.

I precursori immediati.

Meritano particolare considerazione, perchè presentano già sufficientemente elaborate le verità fondamentali della scienza e le regole dell'arte economica, due scrittori, il primo dei quali (Cantillon) vuol essere studiato in relazione a Quesnay, ed il secondo (Hume) in relazione a Smith.

Riccardo Cantillon, di cui si occuparono recentemente il Jevons e l'Higgs, è un banchiere espertissimo, nato in Inghllterra da famiglia irlandese, che visse molti anni a Parigi, fu in relazione d'affari col Law e morì assassinato a Londra nel 1734. Il suo saggio sulla natura del commercio, composto dopo il 1730, ma pubblicato soltanto nel 1755, circolò manoscritto e fu conosciuto dal Mirabeau, che se ne servì largamente per il primo volume del suo Ami des hommes (1756); esso fu lodato da Quesnay, da Smith, da Condillac, copiato quasi alla lettera da M. Postlethwayt (Great Britain's true system, etc., 1757) e seguìto fedelmente nella prima parte del libro di Harris (Essay upon money and coins. London 1757-1758), che del pari non lo cita.

Essai sur la nature du commerce en général. Traduit de l'anglois (traduzione supposta) Londres (Paris) 1755. Ristampato nel vol. 3.º della traduzione francese dei Discorsi politici di Hume fatta dal De Mauvillon (Amsterdam 1755). Tradotto e mutilato, sotto il falso nome di Filippo Cantillon, col titolo Analysis of trade (London 1759). Versione italiana. Venezia 1767. (Ne prepara una nuova edizione il prof. Dunbar).

Il Saggio di Cantillon, che pel Jevons è il primo trattato sistematico, la vera culla dell'economia politica, è diviso in tre parti. Nella prima egli parla del lavoro e della terra, come elementi della produzione, e della loro proporzione (secondo l'etty); della teoria del valore normale e corrente,

della popolazione, dei metalli preziosi, considerati come la migliore materia monetaria, spiegando il tutto con singolare precisione e chiarezza. Nei capi 7.º ed 8.º trovasi in germe la dottrina di Smith sulle cause della differenza dei salarii nelle varie professioni, e nel 12.º quella di Quesnay sulla dipendenza delle varie classi sociali dai proprietarii. Nella seconda parte, che è un piccolo trattato sulla moneta, sono notevoli, in ispecie, lo studio sulle cagioni delle differenze dei prezzi nelle grandi città e nelle campagne, e quello degli effetti che producono, sui salarii e sul prezzo delle merci, le scoperte di nuove miniere d'oro e d'argento, argomento svolto, ai nostri giorni, in due ottimi saggi del Cairnes. La terza contiene una teorica dei pagamenti internazionali ed una analisi delle speculazioni sul corso dei cambii, che, al dire di Jevons, potrebbe essere creduto un estratto della classica opera di Goschen.

- W. S. Jevons, R. Cantillon and the nationality of Political Economy (Nella Contemporary Review. Gennaio 1881).
- H. Higgs, R. Cantillon (The Economic Journal. Vol. I. Giugno 1891).
- St. Bauer, Articolo Cantillon (Nella parte 2.ª del Dictionary of Political Economy di R. H. Inglis Palgrave. London 1891).

Le questioni economiche, trattate, d'ordinario, in opuscoli d'occasione, o dai cultori delle scienze filosofiche e giuridiche, incominciarono, verso la metà del settecento, a risvegliare un interesse alquanto maggiore e più generale, dopo che alcuni scrittori le considerarono o nel rispetto politico, come fece il Montesquieu (Esprit des loix, 1748-49), che studiò le

istituzioni finanziarie in relazione alle forme di governo, ovvero nelle loro attinenze col progresso della civiltà. Benchè non del tutto liberi dai preconcetti del mercantilismo, gli recarono fieri colpi, combattendo il pregiudizio volgare della supremazia del denaro, il filosofo Berkeley (The Querist, 1735-1737), con alcune domande abilmente poste, ma con soverchia propensione alla carta moneta; Matteo Decker (An essay on the decline of the foreign trade, 1744) e meglio ancora Giosia Tucker (m. 1799), con parecchi scritti sopra argomenti speciali (Advantages and disadvantages of France and Great Britain, 1750. — Four tracts, 1774), uno dei quali (Importants questions on commerce, 1755) fu tradotto da Turgot. Più di tutti contribuì, e per la sua celebrità come storico, e come filosofo insigne precursore di Kant, e per la squisita eleganza del suo stile, a richiamare l'attenzione del pubblico sulle controversie dell'economia, lo scozzese Davide Hume (1711-1756), altamente apprezzato da Adamo Smith, il quale, già iniziato dall'Hutcheson nelle ricerche economiche, dovette, salita la cattedra di filosofia morale, subire l'influenza delle idee più avanzate del suo provetto amico.

Riesce alquanto difficile un giudizio esatto sul posto che compete all'Hume, e nella storia dell'economia, ch'egli certamente non fondò, come pretesero i suoi biografi Walckenaër e Burton, e nei rapporti collo Smith, al quale alcuni critici poco imparziali lo antepongono (Lord Brougham, Skarzinsky), o per lo meno lo eguagliano (Dühring), mentre invece il Feilbogen, in un suo pregevolissimo studio, senza dubbio il migliore in argomento, ne fa notare specialmente le mende. Paragonati all'operetta, sistematica e tecnicamente profonda, del Cantillon, i Saggi dell'Hume, pubblicati col

titolo significante di Political Discourses nel 1752 e completati nel 1753, difettano evidentemente di unità e di coerenza: essi concernono le teoriche della popolazione, del lusso, della circolazione (commercio, moneta, interesse, bilancia mercantile, gelosia nel traffico) e delle finanze (imposte e debito pubblico), ma non quelle del capitale, del valore, del salario, ecc. Sono ispirati a principii liberali, ad un caldo amore del progresso, ma enunciano, spesso in forma dubitativa, e mescolate a qualche paradosso, delle verità già dimostrate da altri e meglio, vale a dire con argomenti strettamente economici, mentre l'assunto principale dell' Hume è evidentemente quello di combattere pregiudizii popolari e di dimostrare l'influenza del commercio sulla civiltà. Ed è degno di nota che i Saggi dell'Hume, conosciuti ed encomiati anche dagli economisti di professione, non valsero a persuaderli dei loro errori, che non trovarono confutati con argomenti direttamente persuasivi. Il tedesco Darjes, l'italiano Genovesi, lo scozzese Steuart studiano Hume e restano mercantilisti. E persino il Turgot, uomo di tempra ben diversa, ammira l'Hume ma crede sterile il commercio.

Hume, Political discourses. London 1752. — Essays and treatises on several subjects, 1753. (Tradotti ripetutamente in lingua francese, italiana, tedesca, ecc.). —
 S. Feilbogen, Smith und Hume. (Nella Zeitschrift für die ges. Staatswiss. 26. Jahrg. 1890, pag. 695-716).

CAPO SETTIMO

IL SISTEMA FISIOCRATICO.

Il merito insigne d'avere creato un sistema scientifico d'economia politica, o per dir meglio di diritto filosofico sociale, considerato principalmente nel riguardo economico, un sistema, cioè, dedotto da pochi principii e perfettamente omogeneo, che abbraccia l'economia pura e la politica economica e finanziaria, compete indubbiamente ad un uomo di genio, Francesco Quesnay, il capo della scuola, che si chiamò da prima, per antonomasia, degli economisti, e che, dopo il 1768, si disse fisiocratica, perchè propugnava l'impero delle così dette leggi naturali. Un tale sistema, benchè in parte abbozzato dal Cantillon, e composto di elementi forniti dal Boisguilbert, dal Petty, dal Locke, dal Vanderlint, deve considerarsi come nuovo, perchè il suo autore ne eliminò molte contraddizioni e lo arricchì di analisi originali, riguardanti il capitale, il prodotto lordo ed il netto, e i rapporti tra la popolazione e le sussistenze. La storia della fisiocrazia, e quella delle molte opere nelle quali essa trovasi esposta, commentata, combattuta e difesa, presenta quindi un grande interesse ed è oggetto di una curiosità perfettamenre legittima, alla quale soddisfano, in parte, parecchie monografie, non sempre condotte colla necessaria imparzialità e con sufficiente notizia delle fonti, molte delle quali tuttora inedite.

Notice abrégée des différents écrits modernes sur la science de l'économie politique. Nelle Ephémérides du citoyen, etc. Paris 1769 segg. (Materiali abbondanti ma non sempre sicuri).

Una scelta delle migliori opere fisiocratiche fu fatta da E. Daire nella Collection des principaux économistes (Paris 1846, 2 volumi) e da F. Ferrara nella Biblioteca dell'Economista (Vol. I, Torino 1850) con buone illustrazioni bibliografiche e critiche. Il Daire è però un giudice troppo benevolo; troppo severo il Ferrara.

- G. Kellner, Zur Geschichte des Physiocratismus. Göttingen 1847.
- Jos. Garnier, Articolo *Physiocrates* nel vol. II (1853) del Dictionnaire de l'Economie politique di Coquelin.
- L. de Lavergne, Les économistes français du 18^e siècle. Paris 1870. (Eleganti biografie).
- G. Schelle, Du Pont de Nemours et l'école physiocratique. Paris 1888. (Contiene molte interessanti notizie sulla storia esterna del sistema).

§ 1.

La scuola di Quesnay.

Francesco Quesnay (1694-1774), figlio d'un avvocato proprietario di terre, ed egli stesso appassionato agricoltore, esercitò l'arte salutare e scrisse un'opera pregiata di fisioloqia; chiamato poscia a Versailles, diventò medico di Luigi XV e di madama di Pompadour, che specialmente lo proteggeva. Alieno dagli intrighi di corte e totalmente dedito agli studi, scrisse per la Enciclopedia di Diderot e di D'Alambert i due articoli fermiers (1756) e grains (1757), che contengono i germi del suo sistema, e ne compose altri, intitolati hommes (testè rinvenuto dal Bauer), intérêt de l'argent ed impôt, tuttora inediti, ch'egli aveva ritirati, dopo che l'Enciclopedia, proibita dal governo, era diventata una pubblicazione clandestina. Il famoso Tableau économique, stampato ma non pubblicato nel 1758, in una prima, ed in una seconda edizione, molto mutata, di tre soli esemplari (uno dei quali parimenti trovato dal Bauer), contiene un quadro numerico, che descrive la circolazione e distribuzione delle ricchezze tra le varie classi sociali, con alcune spiegazioni (Extrait des Economies Royales de M. de Sully), che furono poi aumentate col titolo di Maximes générales du gouvernement économique d'un royaume agricole ed inserite nella Philosophie rurale del Mirabeau (1763). Scrisse anche altri opuscoli, come il Problème ed il Second problème économique, il Droit naturel (1768), che esprime le sue idee filosoficogiuridiche, ed infine i Dialogues sur le commerce et les travaux des artisans, nei quali difende le sue dottrine e fa meglio conoscere il suo metodo ed il suo modo di argomentare.

- Physiocratie, etc., recueil publié par Du Pont. Leyde et Paris 1767-1768. 2 volumi. (Ristampato ad Yverdon 1768. Volumi sei).
- Fr. Quesnay, Oeuvres économiques et philosophiques, avec une introduction et des notes par Auguste Oncken. Frankfurt a M., 1888 (Edizione preferibile a quelle di Du Pont e di Daire e ricca di illustrazioni). Altri scritti e lettere del Quesnay verranno quanto prima pubblicati dal Bauer, che ne rese già conto nei Jahrbücher für Nat. Oekonomie. N. F. Vol. XXI. Agosto 1890.

Il più antico e fervente discepolo del Quesnay fu il marchese Vittorio di Mirabeau, autore di molte opere dettate con stile prolisso e declamatorio. Nelle prime parti del suo Ami des hommes ou traité de la population (Avignon 1756) egli sosteneva l'antica dottrina sulla popolazione e faceva, per questo, l'apologia della piccola coltivazione, che occupa il maggior numero di contadini. Convertito alla fisiocrazia, aggiunse alle sue opere altri volumi, commentando il sibillino Tableau économique (1760), del quale diede poi una migliore spiegazione il Baudeau (1770); scrisse poscia la Théorie de l'impôt (1760), che, insieme ad una memoria del Saint-Péravy (Mémoires sur les effets de l'impôt indirect, 1768), forma un buon riassunto delle dottrine finanziarie del maestro; indi le Économiques (1769), ed infine la Philosophie rurale ou économie générale et politique de l'agriculture (1763), che è il suo lavoro migliore.

Gli succede, per anzianità e per zelo nel divulgare il sistema, Pietro Samuele Du Pont (1739-1817), l'ultimo superstite della scuola, da lui difesa contro il Say che, al pari di Smith e di molti altri (non escluso il Turgot), la chiamava una setta, per l'inflessibilità colla quale gli scolari difendevano le opinioni del maestro. Il Du Pont è benemerito anche per aver combattuti, con grave rischio, gli assegnati, e per aver contribuito alle savie riforme tributarie dell'Assemblea Costituente, nella quale gli fu dato il qualificativo di de Nemours per distinguerlo da un omonimo. Amico di Turgot, lo ajutò nelle sue riforme; fu, con varia vicenda, collaboratore e direttore delle due riviste fisiocratiche, Journal de l'agriculture, du commerce et des finances (1765-1766), ed Ephémérides du citoyen (1766 e segg.), nelle quali pubblicò una moltitudine di articoli, non sempre abbastanza meditati. Delle sue opere rende conto lo Schelle nella diligente monografia sopra citata.

Interpreti migliori della fisiocrazia furono, senza dubbio, Mercier de la Rivière, Baudeau e Letrosne, per tacere di altri minori seguaci, come l'Abeille, il Condorcet, il Bosnier de l'Orme, il Bigot de Sainte Croix, il Chastellux, l'abate Morellet che (con Mercier e Baudeau) difese, contro Galiani, l'assoluta libertà del commercio frumentario, ecc., ecc.

Mercier de la Rivière, intendente della Martinica, è autore di un'opera, che lo Smith, chiamandola erroneamente piccola, qualifica come la migliore esposizione della fisiocrazia, e che, in realtà, se si legge intera nei suoi 44 capitoli (e non nei 18 riprodotti dal Daire) ci presenta una fedele analisi della parte filosofica del sistema, ed una esposizione delle idee politiche di quelli tra i suoi aderenti che crearono la famosa dottrina del dispotismo legale, che

altri (come il Turgot e il Du Pont) apertamente rifiutarono.

Mercier de la Rivière, L'ordre naturel ed essentiel des sociétés politiques. Paris 1767. Diede occasione alla famosa satira di Voltaire (che del resto rispettava Quesnay ed ammirava Turgot), intitolata: L'homme aux quarante écus.

All'abate Baudeau, prima avversario della fisiocrazia, e poscia suo ardente fautore, siamo debitori di molti interessanti articoli nelle *Ephémérides du citoyen*, e di un compendio delle dottrine di Quesnay, preferibile a quelli di Mirabeau, di Du Pont e di Mercier, per la chiarezza, per il metodo e per qualche svolgimento originale.

Abbé N. Baudeau, Première introduction à la philosophie économique, ou analyse des états policés. Paris 1771.

Vuol essere ricordato anche il Letrosne, giureconsulto al pari di Mercier de la Rivière, ed autore di una risposta non sempre felice, all'opera memorabile (1776) in cui Condillac confutava la dottrina dell'improduttività delle manifatture e del commercio. Nel libro del Letrosne (De l'ordre social, 1777) è notevole la seconda parte (De l'intérêt social) in cui trovansi alcune buone osservazioni sulla moneta e sulla circolazione.

§ 2.

Turgot.

Anna Roberto Giacomo Turgot (1727-1781), che fu per molti anni intendente di Limoges e per breve tempo (17741776) ministro di Luigi XVI, è celebre, non meno pei suoi scritti che per le sapienti riforme, tendenti a riordinare le finanze ed a prosciogliere l'agricoltura, le manifatture ed il commercio dai vincoli secolari che le opprimevano; riforme che vennero tosto revocate, per la caduta del ministro, vittima della debolezza del Re, degli intrighi della corte, dell'opposizione delle classi privilegiate, ed in parte anche della soverchia fretta e della imprudente trascuranza dei temperamenti necessarii per introdurre, senza scosse, un nuovo ordine di cose (Foncin, Essai sur le ministère de Turgot. Paris 1877).

Come economista, il Turgot merita un posto distinto, per la varietà e sodezza della sua coltura, e per la molteplicità degli argomenti discussi nelle sue opere e nelle sue memorie ufficiali, raccolte dal Du Pont (Oeuvres de Turgot, 1809-1811, 9 volumi) e da Eug. Daire (1844, 2 volumi). La sobrietà, l'ordine e chiarezza dell'esposizione, la bontà del metodo, la riluttanza nel seguire in tutto e per tutto le opinioni del maestro, non permettono di annoverare senz'altro il Turgot tra gli scolari del Quesnay, per quanto egli professi sostanzialmente le stesse dottrine, e non sia libero (come alcuni erroneamente pretesero) dagli errori della scuola di cui non voleva essere reputato seguace. Lo studio delle sue opere è agevolato da molte monografie, di diverso valore, e non sempre libere da intenti apologetici.

A. Bathie, Turgot, philosophe, économiste et administrateur. Paris 1861.

A. Mastier, Turgot, sa vie et sa doctrine. Paris 1861. Tissot, Turgot, sa vie, son administration et ses ouvrages. Paris 1862.

- H. v. Scheel, Turgot als Nationaloekonom (Nella Zeitschr. für die ges. Staatswiss. di Tübingen. 24. Jahrg., 1868, pagine 243-270).
- Fr. v. Sivers, Turgot's Stellung in der Geschichte der Nationalökonomie (Nei Jahrb. für Nat. Oek. di Hildebrand. Jena 1874, pag. 145-208).
- A. Neymarck, Turgot et ses doctrines. Paris 1885. Due volumi.
- L. Say, Turgot. Paris 1887.

Tra gli scritti riguardanti argomenti speciali si notano la lettera all'abate Cicé sulla carta moneta (1749), nella quale, appena ventenne, combatte i sofismi del Terrasson, discepolo di Law; il frammento Valeur et monnaies (1770), destinato al Dizionario del commercio dal suo amico Morellet; la memoria notissima sui prêts d'argent (1769); quella sempre citata sulle mines et carrières; le brillanti lettere sulla liberté du commerce des grains (1770), che sono un vero capolavoro, e finalmente le molte sue scritture sull'imposta, e le relazioni ufficiali (1762-1774) sulla riscossione della taille, che gli porgono occasione di parlare del capitale, dei salarii, della rendita, dei prestiti pubblici, ecc.

Le Riflessioni sulla formazione e distribuzione delle ricchezze, scritte nel 1766, e pubblicate, sul finire del 1769, nelle Ephémérides du citoyen, con arbitrarie mutazioni del Du Pont, soppresse in alcune soltanto delle edizioni successive, si devono, per certi rispetti, considerare come una chiara ed elegante spiegazione delle comuni dottrine dei fisiocrati, ma, d'altra parte, segnano un notevole progresso nella storia della scienza, perchè il Turgot ha saputo isolare la trattazione

dell'economia da quella del diritto, con cui si compenetra negli scritti di Mirabeau, Mercier, Baudeau, ecc., ed ha quindi composto il primo trattato scientifico d'economia sociale, anticipando, in parte, come si scorge dal titolo, la futura classificazione delle materie in essa comprese.

Ricercando la genesi storica e razionale dei fatti economici, trova nella distribuzione diseguale della proprietà fondiaria la causa precipua del progresso economico, che mette tra loro a contatto, mediante lo scambio, le diverse economie individuali, obbligando coloro che non hanno alcun possesso territoriale, a vendere prodotti e rendere servigi ai proprietarii, di cui coltivano i fondi, attraversando i cinque stadii della schiavità, della servità, del vassallaggio, del colonato e dell'affitto. La necessità dello scambio è l'origine del valore estimativo ed obbiettivo, misurato dalla moneta, cioè dalla forma più comune del capitale, di cui egli esamina le diverse funzioni in relazione all'industria. Spiega i rapporti economici tra proprietarii, coltivatori, artigiani, commercianti e professionisti, apprezzando i loro servigi, diretti ed indiretti, e determinando le quote che ricevono nella distribuzione. Si ferma specialmente ad indagare la natura dell'interesse del capitale, di cui propugna la libertà, giustificandolo pel motivo che il mutuatario, colla somma affidatagli, può comperare un fondo, atto a dare un lucro, che egli deve dividere col mutuante. Queste fine analisi, puramente economiche, e la loro sapiente concatenazione, segnano il passaggio da Quesnay a Smith e costituiscono il merito principale del Turgot, che, tuttavia, rispetto alla originalità, è inferiore così all'uno come all'altro.

§ 3.

Le basi del sistema.

Le dottrine dei fisiocrati costituiscono un sistema di diritto pubblico economico, combinato con una analisi della produzione e della distribuzione delle ricchezze, dalla quale discendono, con logica perfetta, alcuni canoni di politica economica e finanziaria.

Il diritto economico di Quesnay ha il suo fondamento nel concetto di un ordine naturale, preso a prestito (come avverte il Bauer criticando l'Hasbach) dalla filosofia del Malebranche (Traité de la morale, 1684), citato come autorità nella prefazione alla Philosophie rurale di Mirabeau, ed è, aggiungiamo noi, in piena armonia colle teorie allora in voga sulla felicità del così detto stato di natura, viziato poscia dalle istituzioni umane. Per questa parte, Quesnay dà la mano a Rousseau, senza accettare però la dottrina del patto sociale e quella della sovranità del popolo. Del resto, il sistema di Quesnay differisce da quello di Grozio, di Puffendorf e di Hutcheson, i quali svolgono le loro idee economiche in uno o due capi della teoria dei contratti onerosi, compresa nel diritto privato, mentre i fisiocrati discutono del diritto di proprietà e della libertà del laroro e del commercio, quasi sempre in relazione al diritto pubblico. L'ordine naturale è, per la scuola di Quesnay, un complesso di leggi (nel senso giuridico della parola) che, per volontà divina, governano il mondo e formano una specie di codice eterno ed universale, le cui disposizioni sono scolpite, in modo eridente, nella coscienza di ciascuno, e devono essere rispettate dalle leggi positive, le quali, al dire di Du Pont, non sono che semplici atti dichiarativi delle naturali, allo scopo di garantire la libertà e la proprietà individuale, conseguenze necessarie dei bisogni degli uomini, della diversità delle loro attitudini e della necessità di applicare i capitali al terreno.

L'analisi della produzione (territoriale), che si connette colla teoria della distribuzione del prodotto netto (spiegata con cifre ipotetiche nel Tableau économique), esordisce da una classificazione originale dei capitali, che comprendono le arances foncières, destinate a rendere coltivabile e migliorare il terreno, le avances primitives, ossia il capitale fisso (attrezzi, bestiame) e le avances annuelles, cioè il capitale circolante (sementi, concime) del coltivatore. Il residuo che si ottiene, sottraendo dal prodotto lordo le spese di coltivazione (réprises), le quali comprendono anche i guadagni dei produttori (affittaiuoli, mezzadri, salariati), costituisce il produit net, cioè l'incremento annuo della ricchezza nazionale, che serve pei bisogni dello Stato e per l'aumento del capitale. Nel rispetto economico, la società si compone di tre classi, quella dei produttori, che esercitano, per loro conto o per conto altrui, la industria territoriale (agraria od estruttiva); la classe sterile (che il Turgot chiama stipendiata), costituita dai commercianti che trasportano, dagli artigiani che trasformano la ricchezza, ma non ne aumentano la quantità (Letrosne), e dai professionisti, che rendono essi pure servigi utili e talora necessarii, ma non accrescono il prodotto netto (Quesnay e Turgot), perchè il valore aggiunto alle materie greggie corrisponde a quello consumato (attrezzi, materie ausiliari, salarii) nella produzione; finalmente la classe dei proprietarii (detta disponibile da Turgot), che vive senza lavoro e riceve il prodotto netto, come compenso dei capitali immedesimati nel suolo.

La politica economica dei fisiocrati è molto semplice e di carattere negativo, perchè si riassume nell'aforismo laissez faire, laissez passer, cioè nella libertà assoluta, che è conforme all'ordine naturale, per cui ciascun produttore, guidato dal proprio interesse, contribuisce alla prosperità generale, senza bisogno d'alcuna ingerenza governativa. Se non che la scuola di Quesnay, quando vuol provare i vantaggi economici della libertà industriale e commerciale, si serve di argomenti ben diversi da quelli dei liberisti moderni. Essa invoca la libertà, perchè spera che, mediante la concorrenza, diminuiscano le spese della classe produttiva ed aumenti così il prodotto netto: desidera il buon mercato delle merci, ma però l'alto prezzo delle derrate agrarie. Ridotta l'azione dello Stato ad una semplice difesa sociale, ben si comprende che la questione della forma di governo fosse secondaria per i fisiocrati, e si capisce anche come molti di loro preferissero il governo potente d'un solo a quello d'una assemblea, perchè lo ritenevano più indipendente e più proclive alle riforme necessarie per emancipare l'industria dalle pastoie che la stringevano.

Accogliendo e sviluppando le dottrine del Locke e del Vanderlint sulla incidenza finale delle imposte sulla rendita fondiaria, o come essi dicevano sul prodotto netto, perchè ritenevano effetto necessario della concorrenza la riduzione dei salarii e dei profitti ad un minimo non imponibile, concludevano logicamente, esser conforme non solo all'interesse generale, ma anche a quelli degli stessi contribuenti, la surrogazione delle imposte molteplici con una imposta unica e

diretta sul prodotto netto, che avrebbe permesso di diminuire le spese di riscossione ed anche di sopprimere le molestie di onerose ripercussioni altrimenti inevitabili.

Il sistema fisiocratico, considerato in confronto delle teorie empiriche, alle quali succedeva, presenta un tale miscuglio di verità e di errori, di pregi e di difetti, che ha reso malagevole un equo giudizio, anche a coloro che lo esaminarono obbiettivamente, senza il preconcetto di chi lo condanna senz'altro, come una assurda utopia, oppure lo identifica, in tutto e per tutto, al sistema di Smith, al quale si concede soltanto di avervi praticate inconcludenti modificazioni.

Pare a noi che alla scuola di Quesnay non si possa negare il merito di una analisi ingegnosa, benchè in parte erronea, dei fenomeni della produzione e della distribuzione in generale, e delle funzioni del capitale, ben distinte da quelle del denaro, in particolare, e quello pur anche di aver messo in luce l'importanza fondamentale dell'agricoltura, e d'aver dato l'ultimo colpo alla teoria della onnipotenza economica dello Stato, propugnando la libertà del lavoro e del commercio e la riforma radicale dei viziosi sistemi tributarii allora vigenti. È bensì vero che il sistema, irreprensibile nel rispetto logico, è fondato sopra basi giuridiche ed economiche evidentemente erronee od, almeno in parte, inesatte e che contiene qualche rimasuglio del mercantilismo, così aspramente combattuto. Il concetto di un ordine di natura, senza di cui non è possibile l'economia scientifica, era trasformato dai fisiocrati nell'ipotesi, altrettanto arbitraria quanto assurda, dell'esistenza di leggi applicabili in ogni tempo ed in ogni luogo, senza alcun riguardo ai precedenti storici ed al vario grado di civiltà. L'origine del prodotto netto era attribuita alla liberalità della

natura, mentre è invece un effetto della limitazione e delle disuquaglianze nella fertilità e nella posizione delle terre. La distinzione tra lavoro produttivo ed improduttivo, e quella del reddito originario dal derivato sarebbe stata un gran vanto per la scuola di Quesnay, se non l'avesse malamente applicata colla teoria della sterilità delle manifatture e del commercio, derivata, per alcuni, dall'errore fisico di credere la terra produttrice di oggetti nuovi, per altri dall'errore economico della, asserita ma non dimostrata, identità tra i valori prodotti e quelli consumati nella produzione, per altri, finalmente, dal concetto per sè giusto della dipendenza dell'industria manifattrice e commerciale dall'agraria, ma viziato dalla ignoranza della reciprocità di tale dipendenza. La causa principale, e non abbastanza notata, del loro errore fondamentale, consiste nell'aver essi identificato l'interesse generale col particolare di singole classi, e nell'aver perciò considerati i fenomeni economici dal punto di vista dei moduttori che per loro si riducevano ai coltivatori) e non da quello dei consumatori, senza accorgersi, per esempio, ch'era desiderabile non meno il buon mercato dei prodotti delle arti e del commercio, che quello delle derrate agrarie, e che non bisogna comprendere nelle spese di produzione (nel rispetto sociale) i salari, gli interessi, i profitti, che sono invece una parte del reddito, da cui, non meno che dalla rendita fondiaria, può derivare il prodotto netto, non sussistendo sempre la loro supposta riduzione al minimo indispensabile pel mantenimento dei lacoratori. Errarono, e gravemente, gli scoliri di Quesnav facendo del lasciar fare un dogma scientifico, mentre non è che un'ottima regola pratica, soggetta ad un gran numero d'eccezioni, necessarie per eliminare le collisioni assai frequenti tra gli interessi particolari e l'interesse qenerale. Errarono, finalmente, i fisiocrati, propugnando, fatta astrazione dalla impossibilità della sua applicazione, l'imposta unica territoriale, legittimo corollario della loro teoria della ripercussione dei tributi, fondata nella falsa ipotesi della impossibilità di colpire salarii e prodotti inesorabilmente ridotti al minimo dalla concorrenza. Concludendo, osserviamo che la scuola di Quesnay, altamente benemerita della scienza e della pratica, per la guerra sostenuta contro i sofismi del mercantilismo e gli eccessi del dispotismo economico, è caduta in molti errori, professati ai nostri giorni dagli ottimisti, e che alcuni si ostinano a ritenere indissolubilmente connessi colle teorie della scuola di Smith.

- Et. Laspeyres, Quesnay, Turgot und die Physiokraten (Nel Deutsches Staatswörterbuch di Bluntschli e Brater. Volume VIII, 1864, pag. 445-455).
- N. G. Pierson, Het Physiocratisme (Nel De Economist, 1880). Eccellente saggio critico.
- H. Denis, Des origines et de l'évolution du droit économique. La Physiocratie. (Nella Philosophie positive del Littré, 1880).

§ 4.

La fisiocrazia all'estero.

Il sistema di Quesnay, che ebbe in Francia i suoi ultimi rappresentanti nel marchese Germano Garnier (Abrégé élémentaire des principes de l'économie politique, 1796) e nel Dutens (Philosophie de l'économie politique, 1835), contemporanei di Teodoro Schmalz (1760-1831) e di Carlo Arnd (Die na-

turgemässe Volkswirthschaft, 1851), cioè degli ultimi fisiocrati tedeschi, non trovò seguaci in Inghilterra; ne ebbe parecchi, di secondo ordine, presso altre nazioni, come lo Strojnowski in Polonia, il Principe Galitzin in Russia (1796), ed un numero alquanto maggiore in Germania ed in Italia.

Tra i fisiocrati tedeschi vanno ricordati, oltre al Fürstenau ed allo Springer, lo svizzero Isacco Iselin, fondatore del periodico Ephemeriden der Menschheit (1776-1782), l'operoso Giov. Aug. Schlettwein (1731-1802), autore d'un compendio (Grundfeste der Staaten oder Politische Oekonomie, 1779), Giacomo Mauvillon (1743-1794), che lo supera in profondità (Sammlung von Aufsätzen, ecc. 1776. Due volumi), e finalmente il margravio Carlo Federico di Baden (1728-1811) autore di una specie di tavola sinottica (Abrégé des principes de l'économie politique, 1772), inserita nelle Ephémérides du citouen, ed attribuita da molti (per esempio dal Daire) al Du Pont de Nemours, che la rifuse e migliorò tre anni dopo (Table raisonnée des principes de l'économie politique. Carlsruhe 1775). Questo principe fece l'esperimento dell'imposta unica nei villaggi di Theningen e Balingen (1770-1776) e di Dictlingen (1770-1792). Ma, come ha ben dimostrato l'Emminghaus, il naufragio d'un sistema malamente iniziato (Schlettwein), e proseguito di mala voglia (da G. G. Schlosser) in così brevi confini di spazio e di tempo, non può fornire elementi sicuri per un giudizio fondato sulla sua bontà assoluta o relativa.

A. Emminghaus, Karl Friedrich's von Baden physiocratische Verbindungen, Bestrebungen und Versuche (Nei Jahrbücher für Nat. Oekon. 10, Jahrg., 1872, pag. 1, segg.).

W. Roscher, Geschichte der Nat. Oekonomik in Deutschland. München 1874, pag. 480-500.

Ufr. F. von Sivers, nei citati Jahrbücher. 13. Jahrg., 1875, pag. 1-15.

Benchè sia innegabile l'influenza che la fisiocrazia esercitò sui ministri toscani promotori delle riforme leopoldine (Tavanti, Neri e in parte Gianni), i quali fecero anche tradurre alcuni libri ed opuscoli francesi (Cover, Baudeau, Bosnier de l'Orme, ecc.), allo scopo di rendere popolari le idee da loro propugnate, come può vedersi negli scritti dello Zobi (Manuale storico delle massime e degli ordinamenti economici vigenti in Toscana, 1847), del Montgomery Stuart (Storia del libero scambio in Toscana, 1876) e meglio ancora nella coscienziosa monografia di Abele Morena (Le riforme e le dottrine economiche in Toscana. Nella Rassegna Nazionale, Firenze 1886 e segg.) è tuttavia da osservare che un piccolo numero di scrittori accettarono, senza notevoli eccezioni, le dottrine della scuola di Quesnay. Tra questi notiamo Melchiorre Delfico (1788) e Nicola Fiorentino (1794); tra gli scrittori annonarii, oltre al Neri già citato (1767), lo Scottoni (1781), Mario Pagano (1789), il De Gennaro (Annona, ossia piano economico di pubblica sussistenza, 1783), lo Scrofani (Memorie di economia politica, 1826); tra gli scrittori di finanza, Adamo Fabbroni, ricordato dal Balletti (1778), Giuseppe Gorani (1771), Giovanni Paradisi (1789) ed in ispecie il toscano Giuseppe Sarchiani (Intorno al sistema delle pubbliche imposizioni, 1791). Molti altri invece accolgono le nuove teorie, senza del tutto abbandonare le antiche, come, ad esempio, il Paoletti (Veri mezzi di rendere felici le società, 1772) che è favorevole alle leggi suntuarie; il Filangieri (1752-1788), fautore del libero scambio e dell'imposta unica, ma credente tuttora nella bilancia mercantile; il Briganti, che ammette i dazii compensatori ed insiste sulla utilità del commercio; il D'Arco, che da principio si ispira al mercantilismo (1771), poi diventa eclettico (1775) in materia di grani, e finisce coll'ammettere, anche per riflesso delle opinioni dell'Ortes, la piena libertà del commercio (1788); finalmente Mengotti (Il Colbertismo. Firenze 1792), che suggerisce le cautele necessarie per preparare il libero scambio.

Gaet. Filangieri, Delle leggi politiche ed economiche, 1780. E il secondo libro della Scienza della legislazione. (Ristampato nel Custodi. P. Mod. Vol. 32).

Filippo Briganti, Esame economico del sistema civile. Napoli 1780. (E nel Custodi, Parte mod. Vol. 28 e 29).
Conte Giov. Batt. Gherardo D'Arco, Opere. Cremona 1785.
Vol. I e III.

§ 5.

I critici della fisiocrazia.

Sarebbe cosa affatto inutile l'enumerare i molti scrittori del secolo scorso, che hanno combattute, in tutto od in parte, le teorie fisiocratiche, senza recare alcun giovamento ai progressi della scienza. Alcuni vorrebbero risuscitare il mercantilismo; ad altri sembra possibile combinare i principii del vecchio con quelli del nuovo sistema; altri ancora si provano a confutare alcune proposizioni esatte dei fisiocrati, mettendo al lor posto sentenze evidentemente false, op-

pure ammettono le premesse (incidenza dell'imposta sul prodotto netto), rifiutando, per semplici considerazioni pratiche, le loro necessarie conseguenze (imposta unica), o finalmente rifiutano le erronee dottrine della sterilità delle arti e del commercio, dell'assoluta identità dell'interesse particolare col generale, e della ripercussione dei tributi, sostituendovi, od altri errori manifesti o per lo meno asserzioni non dimostrate. Appartengono ai critici di questo genere parecchi tra gli eclettici già citati, come Forbonnais, Steuart, Justi, e molti altri scrittori, in ispecie tedeschi, accennati dal Kautz e più diffusamente dal Roscher (Geschichte, ecc., pag. 494-592). Tra questi ve n'ha uno, altamente stimato in Germania, Giusto Möser (1720-1794), che in una sua raccolta di frammenti politici (Patriotische Phantasien, 1774), combatte la divisione del lavoro, la grande industria, il libero scambio, propugna le restrizioni feudali alla proprietà, le corporazioni, ed è, in pari tempo, nemico degli stimoli all'aumento della popolazione e favorevole agli alti salarii, alla libertà illimitata del commercio dei grani ed allo svolgimento del credito agrario. Più noti, anche fuori di Germania, sono altri due eclettici, il Büsch e l'Herrenschwand, che apprezzano le dottrine di Quesnay e di Smith, ma conservano, in gran parte, i pregiudizi del mercantilismo, e in particolare quello della suprema importanza della quantità del danaro e dei fenomeni della circolazione. Giov. Giorgio Büsch (1728-1800), direttore dell'Accademia commerciale d'Amburgo, si occupò, nei numerosi suoi scritti, della parte tecnica delle teorie monetarie, bancarie e, in generale, delle commerciali, enunciando qua e là idee sane ed originali, in materia di rendita, di sistemi agrarii, di crisi economiche e di popolazione. Su quest'ultimo tema insiste più di proposito l'Herrenschwand, che si suole annoverare tra i molti precursori di Malthus.

- J. G. Büsch, Kleine Schriften über die Handlung, 1772. —
 Abhandlung von Geldumlauf, 1780. Volumi due. —
 Theoretisch-praktische Darstellung der Handlung, 1792.
 Due volumi. Sämmtliche Schriften. Wien 1813-1818.
 Volumi 16.
- Herrenschwand, De l'économie politique moderne. Londres 1786 De l'écon. polit. et morale de l'espèce humaine, 1796. Due volumi. Du vrai principe actif de l'écon. polit., 1797.

Meritano invece, per più riguardi, maggior considerazione il Galiani, il Condillac, il Beccaria, il Verri e l'Ortes, che investigarono, non senza originalità, i problemi fondamentali della scienza, preparando la via ad ulteriori suoi progressi.

Bisogna dar lode ad uno scrittore contemporaneo (Macleod) per avere richiamata l'attenzione sull' importanza teoretica del Condillac, il quale combinò la confutazione dell'errore fisiocratico sulla sterilità delle manifatture e del commercio, con una teorica del valore, nella quale si presagiscono, per così dire, alcune idee largamente svolte da una famosa scuola contemporanea. Non possiamo tuttavia concedere al Macleod, che col Condillac incominci una nuova era, anche perchè altri scrittori (Galiani, Turgot, Letrosne) avevano già discussa in modo egregio e non meno largamente la stessa materia. Condillac ripone nell'utilità di determinate quantità di beni il fondamento del valore; dimostra i vantaggi reciproci che i permutanti ritraggono dallo scam-

bio, ricerendo ricchezze, alle quali essi annettono un valore superiore a quello delle ricchezze cedute.

('ondillac, Le commerce et le gouvernement, etc. Volume I (ed unico). Amsterdam et Paris 1776.

§ 6.

Galiani, Beccaria, Verri, Ortes.

L'abate Ferdinando Galiani napoletano (1728-1787), scrittore elegante, economista ed anche giureconsulto, tradusse, appena ventenne, gli scritti del Locke sulla moneta, che gli giovarono, in parte, per il classico suo trattato (1750), da noi già riferito (Capo III, § 2), e pubblicò poscia, mentre era segretario d'ambasciata a Parigi, i Dialoghi sul commercio dei grani, che gli acquistarono una fama europea e provocarono vivaci risposte. Nel libro sulla moneta, benchè ispirato ai principii del mercantilismo, e favorevole, in certi casi (sulle traccie del Melon), alle alterazioni nel valore del denaro, le dottrine sono generalmente sane e svolte sempre con molta chiarezza. Meritano speciale encomio la difesa della libertà dell'interesse, il capitolo sul corso dei cumbii, e specialmente la teoria del valore, chiarita con molto acume dal Graziani (Storia critica, ecc., 1889, pag. 99-107), il quale dimostrò essere il Galiani uno dei più importanti precursori della dottrina che fonda il valore sull'utilità concreta delle singole quantità di ricchezze, che egli crede determinata del vario grado dei bisogni, non senza avvertire all'influenza del tempo sul valore, ed alle reciproche influenze della domanda sul valore e di questo su quella. Nei Dialoghi, che propugnano l'impossibilità di stabilire un unico sistema, liberale o restrittivo, circa al commercio dei grani, l'autore si mostra non solo potente dialettico, ma precorre, in certo modo, la scuola storica moderna, combattendo le teorie troppo assolute della fisiocrazia e mettendo in sodo, con qualche errore nelle applicazioni, il carattere relativo delle istituzioni economiche e la necessità di adattarle alle diverse condizioni di tempo, di luogo e di civiltà.

- Dialogues sur le commerce des blèds. Londres (Paris) 1770. Nuova edizione aumentata. Berlino, 1795. Volumi 2. Tradotti in tedesco da Barkhausen (1777), da un anonimo (1778) e da Beicht (1802).
- Cfr. L. Diodati, Vita dell'abate F. Galiani. Napoli 1788. C. Ugoni, La letteratura italiana, ecc. Vol. I (Milano 1856), pag. 191-357. F. Fornari, Delle teorie economiche nelle provincie napoletane, ecc. Milano 1888.

Il marchese Cesare Beccaria (1738-1794), illustre autore del libro Dei delitti e delle pene (Livorno 1764), pubblicò una Prolusione (1769), dettò lezioni di economia (1769-1770), rimaste inedite sino al 1804, e contribuì (col Verri e col Carli) ad importanti riforme nell'amministrazione economica e finanziaria di Lombardia, concernenti in ispecie l'annona, le monete, i pesi e le misure, l'abolizione dei corpi d'arte e dell'appalto delle imposte. Nei suoi Elementi d'economia pubblica, giudicati troppo sfavorevolmente dal Pascal Duprat (Rerne moderne, 1865), è notevole la precisione, la chiarezza e il rigore delle deduzioni, che rivela un autore esperto nelle matematiche, come ne fa prova il tentativo analitico sui con-

trabbandi (Nel Caffè. Volume I, Brescia 1764), che ispirò uno scritto analogo del siciliano Guglielmo Silio (1792). Quantunque egli accetti le dottrine dei fisiocrati (coi quali ebbe anche relazioni personali in un breve viaggio fatto a Parigi nel 1766), non ripudia per questo del tutto i canoni del mercantilismo. Combatte le corporazioni, non ammette le proibizioni; è eclettico al pari di Galiani, ma più proclive a libertà, nella materia annonaria, ma tuttavia difende i premii all'esportazione (riprovati dal Carli) ed è partigiano deciso dei dazii protettori. Nel rispetto teorico, se non può vantare l'originalità, attribuitagli dal Say, nell'analisi della funzione dei capitali (che prende dalla fisiocrazia), nè quella che gli vorrebbe riconoscere, con molti altri, il Pecchio circa alla divisione del lavoro, e neppure quella accennata dall'Ingram, e concernente le cause determinanti le diversità dei salarii nei varii impieghi (enumerate molto prima dal Cantillon), vuol essere tuttavia lodato, e per le sue idee corrette in fatto di popolazione (Capo III, § 1) e, più ancora, come avverte il Graziani (Op. cit., pag. 72-76), per la sua bella analisi della legge del valore normale, sia nei casi di libera concorrenza, sia in quelli di monopolio.

- C. Beccaria, Elementi di economia pubblica (1769). Nei Volumi XI e XII Parte Moderna (1804) della Raccolta del Custodi e nel Vol. III (Torino I852) della Biblioteca dell' Economista del Ferrara. Trad. francese, Paris 1852.
- Cfr. le accurate notizie biografiche date da C. Cantù, Beccaria e il diritto penale. Firenze 1862, e da A. Amati (e A. Buccellati), C. Beccaria e l'abolizione della pena di morte. Milano 1872.

Coetaneo, amico e collega del Beccaria, il Conte Pietro Verri, pure milanese (I728-1797), gli è inferiore per ingegno e per coltura scientifica e letteraria, ma lo supera di molto come economista, per la quantità e per la bontà dei suoi scritti, nei quali si emancipa, quasi del tutto, dall'errore fisiocratico circa la produttività delle industrie. Benchè non affatto libero da qualche pregiudizio del mercantilismo, specialmente nei suoi Elementi del commercio (1765), egli professa idee decisamente liberali nelle Riflessioni sulle leggi vincolanti, principalmente nel commercio dei grani, scritte nel 1769 e stampate nel 1796, e si mostra, del pari, conoscitore profondo delle cause della decadenza dell'industria e del commercio in Lombardia, ai tempi della dominazione spagnuola, nelle sue Memorie sull'economia pubblica dello Stato di Milano (1768), pubblicate nella Raccolta del Custodi (Vol. XVII).

Le Meditazioni sull'economia politica (1771), più complete, e più chiare degli Elementi del Beccaria, sono il miglior compendio pubblicato in Italia, nel secolo scorso, e sarebbero preferibili anche ai compendi forestieri, se non fossero anteriori le Riflessioni del Turgot. È vero tuttavia che il Verri lo supera, se non per altro, per aver data una analisi più esatta e comprensiva della produzione, osservando che, così nell'agricoltura come nelle manifatture, l'uomo non può che accostare e separare, non mai creare nuovi oggetti (Sezione 3ª); conserva però, su questo punto, l'errore di considerare i commercianti, semplici intermediarii tra produttori e consumatori. Le Meditazioni formano un sistema, perchè sono un esame delle varie cause che permettono od impediscono che il paese arricchisca, mediante un'eccedenza della produzione sul consumo, e che si ottenga così il mas-

simo prodotto, dal quale dipende il continuo incremento della popolazione. E perciò il Verri (a differenza del Beccaria) preferisce la piccola alla grande coltivazione e combatte l'eccessivo concentramento delle proprietà, non meno che i vincoli diretti alla libertà industriale e commerciale. Ammette però (nell'impossibilità del libero scambio universale) i dazii protettori, precorrendo (come nota acutamente il Pierson) la teorica del fair-trade, e lo fa anche perchè, combinati colle imposte dirette, sono necessarii, nel rispetto fiscale, essendo praticamente impossibile e scientificamente erroneo, attesa la sua diffusione generale e non circoscritta ai soli proprietari, il sistema del tributo unico territoriale. È, per ultimo, importantissima nel Verri la dottrina del valore, alquanto diversa da quella del Beccaria, perchè il primo si occupa quasi solo del valore corrente, determinato dalla legge della domanda e dell'offerta, ch'egli espone però in termini poco felici, parlando sempre del numero dei compratori e di quello dei venditori e proponendo una formola, che fu poi discussa, modificata e difesa dal Frisi, dal Gioja, del Valeriani e dal Ressi (Cfr. Graziani, op. cit., pag. 113-131). Nè vogliamo tacere che un errore di stampa nel Cours d'économie politique di Pellegrino Rossi, di cui nessuno sinora si avvide, ha introdotto in molte opere italiane e straniere un supposto Ferry (Verri), al quale si attribuisce la formola della domanda e dell'offerta!

(P. Verri) Meditazioni sull'economia politica. Livorno 1771. Ristampata più volte con aggiunte dell'autore (e talora con note inconcludenti e poco benevole di G. R. Carli), per esempio, nelle Raccolte del Custodi (Vol. XV) e del Ferrara (Vol. III) ed unitamente alle sue opere filosofiche. Se ne fecero tre traduzioni francesi, l'una anonima (1800), l'altra

del Mingard (1773) ed una terza del Neale (1823); due tedesche, di un anonimo (1774) e di L. B. M. Schmidt (1785); una olandese (1801).

Vedansi anche, oltre alla raccolta delle lettere e degli scritti inediti, pubblicata dal Casati: Isid. Bianchi, Elogio storico di P. Verri. Cremona 1803. - C. Ugoni, La letteratura italiana, ecc. Vol. II (1856) pag. 35-128. - Eug. Bouvy, Le comte P. Verri. Paris 1889.

Ingegno originale, ispido nella forma, talvolta paradossale, isolato, non però totalmente come egli si vorrebbe far credere, dal movimento generale degli studii economici dell'epoca, è il prete veneziano Giammaria Ortes (1713-1790), il più illustre tra gli economisti veneti del secolo scorso, del quale si sono già accennate le idee corrette in fatto di popolazione (Capo 3º, § 1). Egli è autore di opere anonime, stampate in piccolo numero d'esemplari, e poscia raccolte ed illustrate, con molta cura, dal Custodi, dal Cicogna e dal Lampertico, nelle quali combatte il mercantilismo, senza addottare le teorie della fisiocrazia, e sostiene il libero scambio universale, dichiarandosi, in pari tempo, fautore delle mani morte, dei fedecommessi e di molte altre restrizioni medio-evali al diritto di proprietà. Ma il suo sistema è il corollario di un principio evidentemente falso, quello cioè che la ricchezza dei diversi popoli costituisce una quantità fissa, rigorosamente proporzionale al numero degli abitanti, e che è quindi vano ogni tentativo di accrescerla, non dovendosi confondere la distribuzione delle ricchezze tra i privati con quella che si effettua nella economia nazionale.

Dell'economia nazionale. Parte I, 1774. — Errori popolari intorno all'economia nazionale, 1771. — Dei fidecommessi, ecc., 1785. — Raccolta del Custodi, Vol. XXI-XXVII e XLII. — Bibliot. dell'Econ. Vol. III (1852).

- Fed. Lampertico, Giammaria Ortes e la scienza economica al suo tempo. Venezia 1865 (Ottima monografia).
- Per gli economisti veneti, contemporanei dell'Ortes, possono vedersi, oltre all'opera già citata dell'Alberti sulle corporazioni: Alb. Errera, Storia dell'econ. polit. negli Stati della Repubblica Veneta. Venezia 1877, e J. Facen, Mengotti e le sue opere. (Nella Rivista Veneta. Anno III, 1875).

Conchiuderemo osservando che gli altri economisti italiani del secolo scorso si occuparono dell'annona (Carli, Caraccioli, Cacherano, Aleandri), delle imposte (Palmieri, Gianni, Vergani, Scola, Marchesini, Foscarini) e delle monete, dettando opere, di cui è cenno nei libri, già lodati, del Cusumano, del Gobbi, del Ricca-Salerno ed in un nostro elenco bibliografico.

L. Cossa, Saggio di bibliografia delle opere economiche italiane sulla moneta (Nel Giornale degli Economisti. Bologna 1892).

CAPO OTTAVO.

ADAMO SMITH E I SUOI SUCCESSORI IMMEDIATI.

L'economia politica che, per opera di Quesnay, era incorporata in un compiuto sistema di diritto economico, dal quale Turgot aveva sprigionato un sistema di economia sociale, assume, poco dopo, nell'opera immortale di Adamo Smith, il carattere e l'importanza di una scienza, nel senso più largo della parola, la quale comprende non solo l'economia razionale, ma anche l'applicata, vale a dire la politica economica e la finanziaria, e costituisce tuttora il fondamento più sicuro delle investigazioni moderne, perchè, come osservò egregiamente il Roscher, ciò che su quel tema fu scritto prima di Smith si può considerare come una preparazione, e tutto ciò che si scrisse dopo come un complemento delle sue dottrine.

È forse questo il principale motivo per il quale manchiamo tuttora d'un buon lavoro critico, che stabilisca in modo esatto ed imparziale il merito dello Smith, di fronte agli economisti suoi predecessori e successori.

Perocchè non bastano all'uopo i brevi saggi del Blanqui (1843), del Cousin (1850), del De Lavergne (1859), del Du Puynode (1865), dell'Oncken (1874), dello Chevalier

(1874), del Weisz (1877), dello Stöpel (1878), del Walcker (1890), e neppure quelli, in parte più estesi e in parte anche più accurati, del Laspeyres (1865), dell'Held (1867), del Cliffe Leslie (1870), del Bagehot, dell'Inama-Sternegg, del Nasse, del Luzzatti e del Ricca Salerno (1876), dell'Helferich (1877) e del Neurath (1884).

Non bastano, del pari, all'arduo assunto le otto monografie seguenti, sia perchè mancano di imparzialità (Rössler e Skarzynski), sia perchè non si elevano ad una critica profonda (Delacour ed Haldane), sia perchè trattano soltanto di una parte dell'argomento (Leser, Oncken ed Hasbach).

- J. F. B. Baert, Adam Smith en zijn onderzoek naar den rijkdom der volken. Leiden 1858. (Benchè insufficiente nella critica, è ancora, per certi rispetti, il miglior lavoro in argomento).
- II. Rössler, Veber die Grundlehren der von Ad. Smith begründeten Volkswirthschaftstheorie. Erlangen 1868, 2ª edizione, 1871.
- Em. Leser, Der Begriff des Reichthums bei Ad. Smith. Heidelberg 1874.
- Aug. Oncken, Ad. Smith und Immanuel Kant, etc. Leipzig 1877.
- W. von Skarzynski, Ad. Smith als Moralphilosoph und Schöpfer der Nationaloekonomie. Berlin 1878.
- Alb. Delacour, Ad. Smith, sa vie, ses travaux et ses doctrines.
 Paris 1886.
- R. B. Haldane, Life of Adam Smith. London 1887. (Contiene anche una ricca ma non completa bibliografia).
- W. Hasbach, Untersuchungen über Adam Smith, etc. Leipzig 1891.

§ 1.

La vita e gli scritti di Smith.

La biografia di Smith, più larga ed accurata, è quella del Dugald Stewart, Account of the life and writings of Ad. Smith (Nelle Transactions of the R. Society of Edinburgh. Vol. III, Part. I, 1793, pag. 55-537. Ristampata, con aggiunte, nel secondo volume delle Opere dello Stewart edite da sir William Hamilton, London 1858). Qualche notizia complementare ed interessante trovasi in uno schizzo biografico di J. R. Mac Culloch, Treatises and Essays, etc. Edinburgh 1853, pag. 443-462, ed altre ne aggiunge Em. Leser, Untersuchungen zur Geschichte der Nationalökonomie. Jena 1881, pag. 3-46.

Adamo Smith nacque nella città di Kirkaldy in Iscozia, il 5 giugno 1723; fatti in patria i primi studii, li proseguì a Glasgow (1737-1740), dove ebbe maestro l'Hutcheson, e li compì ad Oxford (1740-1746). Addottrinatosi nelle lingue classiche e moderne, e nelle scienze matematiche, naturali e filosofiche, passò, verso il fine del 1748, ad Edinburgo; vi diede, sotto il patronato di Lord Kames, lezioni di retorica e belle lettere e contrasse intima amicizia col celebre suo concittadino Davide Hume. Nel 1751 fu nominato professore di logica, cattedra che cambiò, durante l'anno, con quella di filosofia morale, materia ch'egli, ad esempio dei suoi predecessori, suddivideva nella teologia naturale, nell'etica, nella giurisprudenza e nelle istituzioni politiche, tra le quali comprendeva le economiche. La sua grande

memoria, le sue naturali tendenze, le conversazioni con esperti commercianti, le pubblicazioni dei Saggi di Hume (1752), Cantillon (1755), Harris (1757) e di altri scrittori inglesi e francesi, ed anche la ristampa fatta in Iscozia di molte opere dei migliori economisti inglesi del seicento, contribuirono a rivolgere l'attenzione di Smith ai problemi economici, ed in ispecie a quello del commercio internazionale. Egli infatti iniziò, nella Select Society di Edimburgo, una discussione sugli effetti dei premii all'esportazione dei grani (1754) e in un manoscritto dell'anno seguente, accennato da Dugald Stewart, propugnò (prima dei fisiocrati) i principii del libero scambio. Nel 1759 pubblicò la sua teoria dei sentimenti morali, che è un pregevole trattato di etica, difettoso nella parte metafisica e fondato sui principii psicologici della scuola scozzese, di cui Hutcheson fu il capo, e di cui il Reid e lo stesso Smith furono, con pochi altri, i più illustri continuatori.

Ad. Smith, The theory of moral sentiments. London 1759.Sesta edizione (con aggiunte) 1790. Due volumi (Cfr. J. A. Farrer, Adam Smith. London 1881).

Accolto l'invito fattogli, per mezzo di Carlo Townsend, di accompagnare, in un suo viaggio, il giovanetto Duca di Buccleugh, rinunziò alla cattedra nel 1764, e visitò la Francia e la Svizzera, fermandosi alcuni mesi a Tolosa e quasi un anno (1766) a Parigi, dove fece la conoscenza di molti filosofi (Diderot, D'Alembert) ed economisti, tra i quali Quesnay e Turgot, i più strenui campioni del sistema, ch'egli più tardi combattè, dichiarandolo però il più prossimo alla verità. Nel decennio successivo lo Smith visse ritirato in patria,

facendo tuttavia, come ha dimostrato il Leser, ripetute escursioni a Londra, intento a redigere il celebre suo libro sulla *Ricchezza delle nazioni*, compiuto nel 1775 e pubblicato nei primi mesi del 1776.

Ad. Smith, An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. London 1776. Due volumi in-4. Terza edizione (con aggiunte) 1784. Fra le edizioni con commenti accenniamo quelle di Playfair (1805), di Buchanan (1814), di Wakefield (1835-1839), e in ispecie quella di Mac Culloch (Edinburgh 1828, 4 vol.) ristampata più volte, con ulteriori correzioni (1839, 1850, 1863, 1870). Fra le edizioni manuali, più recenti, sono preferibili quelle di Rogers (1869, 1880), e in ispecie l'ultima di J. S. Nicholson (London 1884) arricchita di una bella introduzione e di note indicanti gli scritti moderni che completarono e corressero le singole dottrine dell'autore.

La Ricchezza delle Nazioni fu tradotta nelle principali lingue d' Europa; per esempio, in danese (1779), in spagnuolo (1794), in olandese (1796). Fra le molte traduzioni francesi, la migliore è quella di Germano Garnier (1805; 5.ª edizione, 1880): tra le tedesche, quella di C. W. Asher (1861). La prima traduzione italiana, fatta a Napoli (1790), è molto inferiore a quella inserita nella Biblioteca dell' Economista (Vol. II. Torino 1850).

Fra gli estratti ricordiamo quelli di Geremia Joyce (Cambridge 1797, 3.ª ediz., 1821), e di W. P. Emerton (An abridgement, etc. Oxford 1881). Vedi anche F. A. B. De Wilson, Analysis of Ad. Smith's Wealth of Nations Books 1 and 2. Oxford 1885.

La fama acquistata da Smith gli procurò la nomina a Commissario per le dogane ad Edinburgo, dove si trasferì, colla madre e colla cugina, nel 1778, poscia il titolo di Rettore dell'Università di Glasgow (1787). Morì il 17 luglio 1790.

\$ 2.

La Ricchezza delle Nazioni.

Risulta dal sin qui detto, che Adamo Smith non può considerarsi, nè come il creatore delle singole dottrine economiche, nè come l'autore del primo e neppure di un perfetto trattato di quella scienza. Ma se egli trovò nelle opere degli economisti inglesi, dei filosofi scozzesi e dei fisiocratici francesi, preziosi materiali, dottrine in parte già dimostrate e qualche tentativo di coordinazione; se egli, inoltre, incontrò nei progressi delle industrie e nella insipienza dell'antica legislazione restrittiva occasione opportuna per meditare sulla natura e sulle cause della ricchezza e sulle riforme necessarie pel suo incremento, non è men vero, d'altra parte, che egli solo, col suo genio, vivendo in un ambiente e lavorando con materiali, che furono accessibili non solo a burocratici od uomini d'affari, come Melon e Forbonnais, e ad eruditi sul taglio di Genovesi, di Steuart, di Justi, ma anche a personaggi d'ingegno e cultura non comune, quali furono Quesnav e Turgot, pose le basi sicure d'una scienza nuova e delle sue principali applicazioni, e lasciò a grande distanza, non solo gli inventori di ricettarii empirici di politica economica, o di combinazioni meccaniche di dottrine eterogenee e spesso tra loro ripugnanti, ma anche i benemeriti fondatori del sistema fisiocratico, nel quale si intrecciavano, con logica inappuntabile, verità acutamente

intuite, errori teorici gravissimi, e canoni di supposta applicabilità generale, che peccavano invece per impossibilità assoluta di effettuazione.

L'opera di Smith è riuscita un capolavoro, perchè scritta da un uomo, il quale possedeva un singolare acume filosofico, una ricca e svariata coltura, una profonda erudizione. storica, ed uno squisito senso pratico, che gli permisero di indagare, sfuggendo ogni esagerazione, i varii lati dei problemi, che svolgeva nei loro particolari, applicando alternativamente il ragionamento deduttivo e l'induttivo e servendosi d'una forma letterariamente elegante e scientificamente accessibile ad ogni colto ed attento lettore. La ricchezza delle illustrazioni storiche, l'evidenza delle prove di fatto, e persino le digressioni nel campo amministrativo (giustizia, istruzione, esercito), da taluni così aspramente censurate, e che accennano al disegno primitivo di una specie d'enciclopedia giuridico-politica, spiegano, in molta parte, la popolarità dell'opera, e la sua efficacia sulle riforme legislative dei principali Stati moderni.

Fu notato da molti, ed era facile il farlo, che il libro di Smith non è un trattato, nel senso scolastico della parola, come lo provano, la poca accuratezza e spesso anzi la studiata mancanza delle definizioni, e le proporzioni non sempre mantenute; fu soggiunto da altri, ed è l'opinione tuttora dominante (come può vedersi nel Sidgwick), che Smith, al pari di Steuart, considerava l'economia politica come un'arte, mentre la scienza, per lui, non era che un accessorio, o per lo meno una semplice propedeutica, e finalmente che tutta la sua opera è una raccolta di monografie, alle quali manca il nesso sistematico. Ma noi, accogliendo di buon grado la preziosa critica del Bastable (Hermathena,

N. 12, Dublino 1886), osserviamo che lo stesso Smith, in un passo inavvertito dai suoi censori (Libro IV, capo IX), ha definita di proposito l'economia colla formola che trovasi nel frontispizio delle sue Ricerche, e che egli ha curato anche l'ordine della materia, occupandosi dell'economia come scienza nei primi due libri, della storia economica nel terzo, dei sistemi di politica economica nel quarto, e della politica finanziaria nel quinto, e perciò, concludiamo, egli ha adottato una classificazione, che sostanzialmente non differisce da quella che fu ed è, in parte, ancora usitata nella regione tanto ricca di censori, non tutti competenti, dell'opera veramente classica del grande economista scozzese.

Nel libro primo della sua opera, lo Smith, premesso che il lavoro è la fonte precipua d'ogni incremento della ricchezza nazionale, si fa a ricercare le cause che ne aumentano la efficacia produttiva, e si sofferma in ispecie nell'analisi della divisione dei lavori, di cui accenna l'origine, gli effetti, i vantaggi e le condizioni d'applicabilità, consistenti nella preventiva accumulazione del capitale e nella estensione del mercato. Ma poichè necessaria conseguenza della divisione è lo scambio, e questo presuppone il valore, così lo Smith ne accenna le due forme, di valore d'uso, fondato nell'utilità delle cose, e di valore permutabile, costituito dalla loro potenza d'acquisto. Di quest'ultimo ricerca le cause, la misura, la legge, diversa per il valore naturale e per quello di mercato. L'analisi degli elementi del valor naturale, gli apre la via alla teorica della distribuzione, che comprende le sue celebri ricerche sulle cause della rarietà dei salarii e dei profitti e quelle alquanto incompiute sulla natura della rendita, e sulle relazioni tra le varie specie di reddito, al qual proposito egli arriva alla conclusione che il progresso delle ricchezze fa au-

mentare la rendita ed i salarii e fa invece diminuire i profitti. E da ciò si ricava la conseguenza, che l'interesse dei proprietarii e quello degli operai coincide coll'interesse generale. molto più che non l'interesse dei capitalisti. Per Smith adunque il lavoro umano è il principio generatore della ricchezza, la quale consiste nel complesso degli oggetti materiali che servono alle necessità, ai comodi ed ai piaceri della vita. La produzione delle ricchezze si riduce quindi ad aggiungere utilità e valore agli oggetti permutabili e materiali. Non tutti i lavori, siano pure utili od anche necessarii, sono per ciò produttivi nel rispetto economico. Non lo sono, per esempio, i servizi degli ecclesiastici, dei magistrati, dei medici, dei domestici, che non hanno, per risultato diretto, alcun oggetto materiale. Il sistema dello Smith fu detto, da molti e per gran tempo, industriale, appunto perchè parte dal concetto del lavoro, mentre i mercantilisti fondandosi su quello della moneta, ed i fisiocrati su quello della terra, peccavano d'esclusivismo, perchè non riconoscevano la produttività di tutte le industrie materiali.

Nel libro secondo, dove è più notevole l'influenza fisiocratica, Adamo Smith si occupa della distinzione tra il fondo di consumo ed il capitale, di cui enumera le varie specie, accentuando la distinzione tra il fisso ed il circolante, tra il prodotto lordo ed il netto, ed accennando all'importanza del risparmio, che crea il capitale ed alimenta il lavoro produttiro, mentre il consumo improduttiro dà occasione a meri servigi, i quali non aumentano la ricchezza. L'esame delle varie forme di capitale lo conduce a parlare della moneta, delle sue funzioni, dei suoi surrogati fiduciarii, e della confusione, già da altri censurata, tra la quantità del denaro e la ragione dell'interesse, ch'egli vorrebbe

legalmente fissata alquanto al di sopra del saggio corrente, per impedire che il capitale sia prestato di preferenza ai prodighi ed agli speculatori, sempre pronti a pagare un interesse più elevato. Circa all'impiego del capitale nelle varie industrie, lo Smith ritiene che il suo investimento nell'agricoltura è più produttivo, perchè, in tale industria, il concorso gratuito delle forze naturali permette di pagare la rendita al proprietario.

Dopo di avere, nel libro terzo, tracciata una specie di storia della industria, accennando, in ispecie, alle cause che fecero prosperare, in diversi tempi ed in diversi luoghi, l'industria delle campagne e quella delle città, lo Smith si occupa, nel quarto libro, di un minuto esame critico del sistema mercantile, da lui combattuto sapientemente, così nel suo principio fondamentale, come nelle sue svariate applicazioni, e passa in seguito ad un esame, alquanto più breve e meno approfondito, del sistema fisiocratico, di cui mette forse in soverchia evidenza gli errori, lasciando alquanto nell'ombra i pregi; dalla critica di quei due sistemi piglia poscia argomento per tracciare i canoni della sua politica economica. Anche Smith riconosce come principio supremo del buon governo la massima libertà di produzione e di circolazione; combatte, al pari di Quesnay, i varii espedienti degli antichi sistemi restrittivi, cioè la schiavitù, la servitù, i vincoli feudali e fedecommissarii, i monopolii, le corporazioni, i regolamenti, la fissazione legale dei prezzi e dei salarii, il sistema coloniale, i premii, le proibizioni, gli alti dazii protettori, ecc. È però da avvertire che, quantunque fondata nel principio del lasciar fare e lasciar passare, la politica economica dello Smith si distingue notevolmente da quella dei fisiocrati. Innanzi tutto

la dimostrazione dello Smith è essenzialmente dedotta da ragioni di opportunità, mentre l'argomento principale di Quesnay e di Turgot sta nel concetto giuridico del diritto di lavorare. Inoltre, il principio della identità del tornaconto individuale e del generale non è professato in modo assoluto dallo Smith, quantunque egli creda che, d'ordinario, dalla lotta degli interessi particolari, moderata dalla concorrenza, risulti il benessere generale. Ma quel che più importa si è che Smith propugna la libertà economica, avendo specialmente di mira l'interesse dei consumatori, non quello esclusivo di singole categorie di produttori, e considera quindi il buon mercato di tutti i prodotti come l'ideale del progresso economico. Finalmente, si avverta che, guidato dal suo squisito senso pratico, lo Smith non crede, nè alla possibilità, nè alla convenienza di una applicazione immediata e universale della libertà industriale e commerciale e che. dato anche uno stadio di civiltà molto avanzata, egli non esclude che, per ragioni d'igiene, di moralità, d'ordine pubblico, si possa far qualche eccezione a quella regola. Ne fanno prova, per tacer d'altro, le restrizioni ch'egli ammette alla circolazione dei biglietti di banca, ed alla libertà del commercio, sia in tempo di guerra, sia per ragioni politiche, nel caso di rappresaglie con probabilità di successo, e finalmente il dazio protettore all'esportazione della lana, ed i monopolii temporanei a compagnie, che si assumano intraprese arrischiate, dalle quali si possono sperare ulteriormente considerevoli vantaggi; restrizioni accennate, per la prima volta, nell'edizione del 1784.

Venendo poscia, nel libro quinto, ad esaminare l'azione economica dello Stato, l'illustre autore non gli attribuisce soltanto le funzioni negative concernenti la difesa delle persone e delle proprietà ed il mantenimento della sicurezza interna ed esterna, ma gli assegna anche larghe facoltà, circa all'educazione, all'istruzione, in ispecie elementare, e ritiene, per ultimo, ch'esso debba compiere tutte le opere di eminente utilità pubblica, non atte a dare una rimunerazione sufficiente all' industria privata. Occupandosi, finalmente, dei mezzi pecuniarii indispensabili per soddisfare ai bisogni della convivenza civile, lo Smith svolge le regole principali dell'ordinamento delle imposte, già da altri accennate e, giovandosi di quanto si era precedentemente scritto sulle finanze, considerate specialmente nel rispetto politico e fiscule, trova modo di fondare il sistema tributario sulla salda base della teoria economica della distribuzione dei beni; confutando l'antica dottrina demaniale, propugna una combinazione razionale di imposte sul consumo e sulle varie categorie di reddito, e mette in luce gli inconvenienti a cui dà luogo l'abuso del credito pubblico.

Tale è, nei suoi punti principali, l'opera di Smith che, considerata nel suo complesso, ha determinato il contenuto, i limiti, il carattere ed il metodo della scienza moderna, e racchiude germi preziosi per lo svolgimento ulteriore di alcune dottrine non abbastanza chiarite, come sono quelle della popolazione, dei salarii, dei profitti, e per la correzione di altre che, al pari di quelle sulla rendita e sul capitale, non sono scevre di errori e di contraddizioni; di altre finalmente che, come quelle sul lavoro produttivo ed improduttivo e sul concorso gratuito della natura nell'industria territoriale, si risentono tuttora dell'errore fondamentale della fisiocrazia, che Smith aveva pure confutato.

E se sono evidenti nelle dottrine di Smith le traccie dell'influenza esercitata su di lui dalla filosofia dominante ai suoi tempi, s'egli ha un concetto non perfettamente adeguato sull'armonia dell'interesse pubblico col privato, s'egli restringe, in modo troppo esclusivo, le attribuzioni economiche dello Stato, per reazione eccessiva contro la politica economica allora vigente, s'egli non riconosce abbastanza il carattere essenzialmente relativo delle istituzioni sociali in generale, e del problema della ingerenza governativa in particolare, non si possono però ammettere, in tutta la loro ampiezza, le accuse di individualismo, di materialismo, di assolutismo, e meno ancora quella di soverchio idealismo, che vengono scagliate contro di lui dalla scuola economica ora dominante in Germania.

§ 3.

Avversarii, discepoli e critici.

L'opera di Smith, negli anni immediatamente succeduti alla sua pubblicazione, porse occasione ad una grande quantità di scritti, tendenti a chiarire, ordinare, riassumere, divulgare la nuova dottrina, difendendola dalle obbiezioni, attinte per lo più dalle teorie del mercantilismo, e talora anche correggendola e srolgendo meglio qualche punto più o meno importante.

Fra gli avversarii si presentano, con tratti caratteristici alquanto diversi, i due gruppi dei mercantilisti, specialmente inglesi e francesi, e dei romantici, specialmente tedeschi. Tra i primi si notano il Pownall (Letter to Adam Smith, 1776, il Crawfurd (Doctrine of equivalents, 1794), il Gray (The essential principles of wealth, 1797) ed il Wakefield

(An essay upon political economy, 1804) a cui tengono dietro il ('otteril (1831), e più recentemente l'Alison (1842), ed in parte anche l'Atkinson (Principles of social and political economy, 1858). In Francia, il Ferrier (Du gouvernement dans ses rapports avec le commerce, 1802) tenta di riabilitare il sistema mercantile, temperato da due protezionisti ingegnosi, quali sono l'erudito Ganilh (Des systèmes d'écon. polit., 1809 — Théorie de l'économie politique, 1815 — Dictionnaire, etc., 1826), e Luigi Say (Principales causes de la richesse, 1818 — Traité de la richesse, 1827 — Études, etc., 1836) e portato invece alle conseguenze le più assurde dal Saint-Chamans (Nouvel essai sur la richesse, etc., 1824), che trovano qualche riscontro nella nota opera di J. G. Fichte (Der geschlossene Handelsstaat, 1800), per tacer degli scritti del Kaufmann (1827 e segg.), non che di quelli del ministro russo Cancrin (1845), e di un altro, meno esagerato, del protezionista austriaco Franzl (1834). La scuola che il Roscher chiamò romantica, perchè vorrebbe risuscitare col medio evo politico anche l'economico, ha il suo precursore nel Möser, conta tra i più celebri seguaci il Gentz, amico di Metternich e traduttore di Burke, ma riconosce per capo Adamo Müller (1779-1829), al quale aderirono, più o meno completamente, l'Haller, il Bodz-Raymond, il Kosegarten, ecc. Nelle varie sue opere il Müller (Elemente der Staatskunst, 1809, 3 volumi — Versuch einer neuen Geldtheorie, 1816 — Nothwendigkeit einer theologischen Grundlage der Staatswissenschaften, 1819), si dichiara decisamente contrario all'economia di Smith, ch' egli ritiene infetta di individualismo, di materialismo, e di razionalismo, e così pure alla sua politica economica, liberale e cosmopolitica, e vi contrappone una teoria che si fonda sulla morale, tiene gran conto delle diverse

condizioni storiche, completa l'analisi della divisione con quella della associazione dei lavori, studia l'influenza del così detto capitale intellettuale, e propugna una politica economica nazionale e restrittiva, tendente, in particolar modo, a ricostituire i vincoli feudali della proprietà e le corporazioni d'arti e mestieri. Nelle opere del Müller si trovano (come ha ben dimostrato l'Hildebrand) alcuni germi delle dottrine svolte, più tardi, dalla scuola di List. Presentano qualche affinità colle teorie, o meglio ancora colle tendenze, dei romantici tedeschi le idee espresse da uno stuolo d'economisti francesi, di cui fu capo il visconte Albano De Villeneuve-Bargemont, autore della Economie politique chrétienne (Paris 1834. Tre volumi).

Contribuì non poco a diffondere in Inghilterra le dottrine di Smith l'adesione del capo della scuola utilitaria, il filosofo, giureconsulto e politico radicale Geremia Bentham (1749-1832); autore d'un Manuale d'economia politica, pubblicato, dopo la sua morte, dal Dumont; di alcune monografie, sul libero scambio e sul debito pubblico, e in particolare della Defence of usury (1787), nella quale, al pari di Turgot (1769), propugna, combattendo un'eccezione di Smith che si dichiarò convinto, la piena libertà dell'interesse dei capitali. Non è tuttavia da negare che l'applicazione generale del principio del tornaconto, accettata da molti economisti (in ispecie dai due Mill), alterando i canoni della sana morale, diede occasione a censure, non del tutto infondate, anche nel campo strettamente economico.

Lord Giacomo Lauderdale criticò minutamente le nuove dottrine e fece alcune acute osservazioni sulle differenze tra la ricchezza pubblica e la privata, sull'importanza della utilità, quale fondamento del valore, sull'impossibilità di

misurar questo in modo assoluto, sulla influenza che la distribuzione esercita sulla produzione; ma fu spesso pedante, e talvolta ingiusto, come quando mise in dubbio l'importanza del risparmio e della divisione del lavoro, e ritenne che il commercio è produttivo soltanto mediatamente.

J. Lauderdale, An inquiry into the nature and origin of the public wealth. Edinburgh 1804. 2.ª ediz., 1819. Trad. francese, 1808.

In Germania le dottrine di Smith, alle quali si ispirarono molti uomini di Stato, come lo Stein, l'Hardenberg ed altri autori delle riforme amministrative, effettuate specialmente in Prussia, dovettero necessariamente rimutare da cima a fondo, se non nella distribuzione delle materie, certo nel contenuto, l'antica enciclopedia economica dei cameralisti. Tra i migliori volgarizzatori vanno ricordati, oltre al Weber, che importò in Germania la locuzione economia politica (Lehrbuch der Politischen Oekonomie, 1813), il Kraus, il Sartorius, il Lüder, che, senza scostarsi troppo dal loro maestro, mettono in maggior evidenza i fattori naturali della produzione, i beni immateriali, il valor d'uso e l'azione economica dello Stato. Cristiano Giacomo Kraus (Staatswirthschaft, 1808-11) insiste sulla distinzione tra l'economia pura e l'applicata, Giorgio Sartorius (Handbuch, 1796. Von den Elementen des Nationalreichtums, 1806-08) abbonda nelle illustrazioni stoviche, mentre Augusto Ferdinando Lüder (Ueber Nationalindustrie, 1800-04) si serve preferibilmente della statistica, e più tardi (Die Nationalökonomie, 1820) accenna al supposto concorso gratuito della natura nella poluzione. Si dedicò, con maggior originalità, ad una più esata determinazione

dei concetti fondamentali della scienza, il conte Giulio Soden (Die Nationalökonomie. Leipzig 1805-24. 9 volumi) oscuro, prolisso, inclinato alle dispute meramente verbali; G. Hufeland (Neue Grundlegung der Staatswirthschaftskunst. Giessen 1807-13) spiegò invece, con molto acume, le funzioni dell'imprenditore e le nozioni del valore, del prezzo del capitale, della moneta, ma fu superato, e nella profondità e nella chiarezza, da Giovanni Federico Eusebio Lotz (Revision der Grundbegriffe der Nationalwirthschaftslehre, Coburg 1811-14), il quale scrisse pure un ottimo manuale, in cui propugna il libero scambio ed espone diffusamente la scienza delle finanze (Handbuch der Staatswirthschaftslehre, Erlangen 1821-22. Tre vol. - 2.ª ediz., 1837-38). Ebbe tuttavia maggior fortuna nelle scuole il compendio più breve di Luigi Enrico von Jakob (Grundsätze der Nationalökonomie. Halle 1805, 3.a ediz. 1825), traduttore di Sav ed autore di un Manuale, non meno pregevole, di scienza finanziaria (Die Staatsfinanzwissenschaft, Halle 1821, 2 vol. - 2.ª ediz. 1837. - Trad. francese di Jouffroy, 1846).

§ 4.

Malthus e il principio della popolazione.

Un posto segnalato nella storia della scienza è dovuto a Tommaso Roberto Malthus (1766-1834), ecclesiastico protestante e professore di storia ed economia nel Collegio di Haileybury, il quale studiò, in modo veramente magistrale, la teoria economica della popolazione, ricercandone il principio fondamentaio, elle sue svariate applicazioni, e ponendo le basi di una dottrina, che, spogliata del suo involucro

pseudo-matematico, e formulata con maggior precisione, sia nel rispetto psicologico che nello statistico, resiste tuttora vittoriosamente, così alle obbiezioni, basate in gran parte sull'equiroco, come alle false conseguenze, che ne trassero alcuni scolari incompetenti, fautori delle restrizioni legali al matrimonio, per tacere dei sostenitori del sistema immorale del preventive intercourse, che si sogliono indicare colla erronea denominazione di neo-malthusiani.

Educato da un padre, amico e corrispondente di Rousseau, il quale credeva alla teoria del progresso indefinito di Condorcet, ed a quella della felicità illimitata, che avrebbe procacciata al genere umano, il comunismo propugnato da Guglielmo Godwin (Enquiry concerning political justice, 1793. - The enquirer, 1797), il giovine Malthus, nudrito di ben altre idee, pubblicò, sotto il velo dell'anonimo (An essay on the principle of population, as it affects the future improvement of society, 1798) un opuscolo, nel quale, con enfasi eccessiva e con espressioni poco misurate, si fece a dimostrare come qualsiasi riforma economica e politica non sarebbe mai riuscita a paralizzare i mali sociali, che provengono dalla tendenza generale e costante della razza umana a soverchiare i mezzi di sussistenza, necessariamente limitati; quei mali consistono nelle sofferenze, nella miseria e nel vizio, mediante i quali si ristabilisce di fatto l'equilibrio tra il numero degli nomini e la quantità degli alimenti necessarii per la loro conservazione. Il pessimismo del primo Saggio, meramente polemico, di Malthus non si giustifica, ma si spiega, pensando ch'egli scriveva in un'epoca, nella quale la successione delle carestie, i danni dalla guerra, il concentramento delle imprese, la rilassatezza nell'applicazione delle leggi sui poreri, la concessione fatta dalle parrocchie di supplementi di salario (allowances), l'aumento delle imposte e del debito pubblico, contribuivano a rendere più visibile e pericoloso il contrasto tra l'aumento incalzante della popolazione e la scarsità delle sussistenze. Ammaestrato da nuovi studii, dall'esperienza individuale, e dalle notizie raccolte nei suoi viaggi in Francia, in Isvizzera, in Russia e negli Stati Scandinavi, il Malthus rifece totalmente il suo primo lavoro, lo arricchì di copiose illustrazioni storiche e statistiche e lo pubblicò, col suo nome, correggendolo poscia ed aumentandolo, nelle edizioni successive, di appendici, dirette specialmente a rispondere alle principali obbiezioni dei suoi avversarii.

- Th. Rob. Malthus, An essay on the principle of population, or a view of it past and present effects on human happiness, etc. London 1803. 2 vol. 6.ª ediz. (dell'autore) 1826. Articolo Population nel Supplemento all'Encyclopaedia Britannica di Macvey Napier (1824).
- Cfr. James Bonar, Malthus and his work. London 1885, ed H. Soetbeer, Die Stellung der Sozialisten zur Malthus'schen Bevölkerungslehre. Berlin 1886.

Nella nuova sua forma, il libro di Malthus ha il carattere, il contenuto, le proporzioni di un'opera veramente scientifica ed originale. Temperato il pessimismo primitivo, e soppresse alcune proposizioni arrischiate, l'autore vi aggiunse un'analisi ingegnosa e profonda della diversa efficacia, che esercitarono e possono esercitare, nei vari stadii di civiltà, gli ostacoli positivi e preventivi all'incremento della popolazione. Tra questi comprende anche la così detta moral restraint, ch'egli considera come il solo mezzo

col quale la ragione umana, vittoriosa dell'istinto, può frenare l'eccesso di popolazione. Arricchisce, per ultimo, il suo libro di nuove applicazioni, consistenti nella critica minuta degli effetti dell'emigrazione, e dei sistemi della carità legale e del comunismo, considerati quali impellenti l'aumento delle nascite, oltre i limiti inesorabilmente segnati dalla quantità degli alimenti. Il Saggio di Malthus è tuttavia il lavoro principale sul tema economico della popolazione, non ancora superato, non ostante i molti difetti reali, ripetutamente avvertiti, e spesso anzi, da taluno dei nostri, con sottigliezza soverchia. Certo è che il Malthus non ha ignorata, ma ha alquanto attenuata (badando alle condizioni de' suoi tempi) la importanza del progresso economico e in particolare quella dei nuovi sistemi di coltivazione, del miglioramento delle comunicazioni, del libero scambio, rispetto all'aumento delle sussistenze, e quella del progresso intellettuale rispetto all'aumento delle nascite.

Fra le opere minori di Malthus, oltre allo scritto sulla rendita (1815), meritano speciale encomio le sue Definitions in political economy (London 1827), ora a torto dimenticate. Fu meno felice nelle polemiche col Say sul general glut e in quelle con Ricardo circa al valore e i dazii alla importazione dei cereali. Cosa singolare! Il professore Malthus, ingegno pratico, osservatore diligente degli effetti immediati delle istituzioni economiche, credeva alla possibilità di un eccesso assoluto di produzione, ed ammetteva il protezionismo agrario, in opposizione all'industriale Say, ed al banchiere Ricardo, i quali trascuravano, come Ricardo confessa nelle sue Lettere, le conseguenze transitorie, intenti solo a ricercare le definitive.

Th. Rob. Malthus, The high price of provisions, 1800. — Observations on the effects of the corn laws, 1814. — Grounds of an opinion on the policy of restricting importation of foreign corn, 1815. — Principles of political economy, 1820. - 2.ª ediz. 1836. — The measure of value, 1823. (Vedi Bonar, op. cit.).

§ 5.

G. B. Say e la teoria degli spacci.

Fra i contemporanei francesi di Malthus e di Ricardo parecchi si dedicarono a compendiare, chiarire e diffondere i principii dello Smith, senza aspirare ad una vera originalità. Per tacere del libro prolisso, ed alquanto anteriore, dell'Isnard (Traité des richesses, 1781), che si dilunga tuttora nel confutare i fisiocratici, come fecero poscia, contro lo Spence (1807), il Mill (Commerce defended, 1808) ed il Torrens (Economists refuted), e tacendo pure di quello del Canard (Principes d'economie politique, 1802), autore d'una eccentrica teoria della ripercussione dei tributi, e dei due volumi del Sismondi (De la richesse commerciale, 1803), senza dubbio migliori, ma presto dimenticati, sono degni di menzione il libretto del filosofo Conte Destutt de Tracy (Traité d'économie politique, 1815) chiaro e preciso, e quello di Giuseppe Droz (Économie Politique, 1829. - 3.ª ed. 1854) morale nel concetto ed elegante nel dettato. Se non che tali scrittori non si scostano essenzialmente dalle dottrine del Sav, il più illustre tra gli economisti francesi di questo periodo.

Giovanni Battista Say (1767-1832), nato a Lione, integro

nella vita privata, di carattere fermo senza temerità, fu commesso di negozio, giornalista, poi membro del Tribunato, indi imprenditore d'una filatura di cotone e per ultimo professore d'economia industriale al Conservatorio d'Arti e Mestieri (1819) e sul finire dei suoi giorni al Collegio di Francia. Avuto, per caso, dal Clavière, poscia ministro, un esemplare del libro di Smith, si infervorò nello studio dell'economia, e diventò, come tutti riconoscono, il più grande e il più fortunato dei divulgatori, ed anche, ciò che molti a torto non ammettono, un valente continuatore dell'opera scientifica dell'illustre scozzese. Fino dalla prima edizione del suo Trattato (1803), che fu da lui riepilogato nel Catechismo (1817) ed arricchito di svolgimenti riguardanti l'economia industriale privata nel Corso completo (1828), che riproduce le lezioni date al Conservatorio delle Arti, il Sav diè prova delle sue attitudini eminenti di espositore corretto, chiaro ed elegante delle dottrine strettamente economiche, spiegate con buone definizioni ed opportuni esempi pratici, ordinate colla nota tripartizione originale delle materie, e rese intelligibili alla comune degli studiosi, che non sapevano affrontare le digressioni dello Smith, e non ne apprezzavano la cultura storica, e l'elevatezza di vedute. Sostanzialmente mutato nella seconda edizione (1814), che non potè pubblicare ai tempi dell'Impero, e notevolmente corretto ed arricchito nelle tre successive, tradotto in presso che tutte le lingue, il Trattato di Say diventò un libro popolare, nel quale i contemporanei e molti successori dell'autore appresero dottrine non a tutti accessibili nelle loro fonti primitive. Se non che l'ambizione ch'egli aveva d'esser tenuto il primo tra gli economisti contemporanei, ed il difetto di cultura storica e giuridica, lo fecero cadere in gravi

errori, circa l'ingerenza dello Stato, ch'egli vuol restringere assai più che non facesse Smith, e circa l'improduttività delle spese pubbliche, e la libera coniazione delle monete, e non gli permisero di tenere il debito conto di tutti i progressi che la scienza aveva fatto, specialmente in Inghilterra e per merito di Ricardo. E perciò egli non accoglie le dottrine di quest'ultimo, sul valore, la moneta, la distribuzione e l'incidenza delle imposte, e aggiunge molte note critiche alla traduzione francese dei Principii di Ricardo (1818) fatta dal Constancio; ritiene identici, nel rispetto sociale, i concetti di prodotto lordo e netto, e cade in molte contraddizioni nella teorica dei prodotti immateriali, annotando una ristampa non autorizzata del Corso di Storch (1823); discute poco felicemente col Gioja sull'utilità della statistica, di cui non apprezza a dovere il carattere scientifico. Fu più abile nel trattare di una parte della dottrina dei consumi privati e nell'analisi degli effetti opposti del risparmio e del consumo improduttivo; riuscì, per ultimo, egregiamente nella teorica degli spacci (débouchés), ch'egli non creò di pianta perchè, come nota il Mac Culloch, giudice del resto troppo severo, fu già intraveduta dal Tucker, dal Mengotti, e meglio da un anonimo Sketch of the advance and decline of nations, 1795), ma largamente svolse, in ispecie nelle sue applicazioni alla dottrina del libero scambio ed a quella delle crisi, circa alle quali egli sostenne, consenziente in questo il Ricardo, una polemica felice col Malthus e col Sismondi, che credevano possibile un ingombro generale e permanente di merci, senza riflettere che fino a tanto che i bisogni di tutti non siano soddisfatti (cosa impossibile) gli ingombri non possono essere che parziali, giacchè, nel rispetto generale, la domanda e l'offerta si fanno necessariamente equilibrio. Se non che, nelle sue controversie col Sismondi, e circa al regime delle industrie in generale e circa alle macchine in particolare, il Say non seppe confutare con argomenti pienamente persuasivi l'économie à rebours del suo competitore, il quale aveva messe a nudo piaghe sociali, in gran parte transitorie, ma, per questo, non meno degne di considerazione.

J. B. Say, Traité d'économie politique. Paris 1803. 2 vol. - 5.ª ediz. 1826. - 8.ª ediz. (par A. Clement), 1876. — Catéchisme d'économie politique, 1817. — Cours complèt d'économie politique pratique. Paris 1828-30. 6 vol. — Oeuvres complètes, pubblicate da H. Say nei vol. IX-XII della Collection des principaux économistes. Paris 1841.

In attesa d'una monografia, al tutto soddisfacente, sui lavori del Say, si può consultare il pregevole e diffuso, ma alquanto apologetico, Ragguaglio biografico e critico di Franc. Ferrara nella Biblioteca dell'Economista, serie I, vol. VII (Torino 1855), pag. v-cx; ed anche G. Du Puynode, Etudes sur les principaux économistes. Paris 1688, pag. 336-410; e meglio, Et. Laspeyres, articolo Say nel Deutsches Staatswörterbuch di Bluntschli e Brater, vol. IX (Stuttgart 1865), pag. 116-123.

Al nome del Say si connette quello di suo genero Carlo Comte (m. 1837), autore di un buon libro sulla Proprietà (Paris 1834. 2 vol.) e di un Traité de legislation (Paris 1827. 4 vol.) rimasto incompiuto, nel quale esamina a fondo il tema della schiavità, e, per ragioni diverse, anche quello del tedesco Enrico Storch, nato a Riga (m. 1835), autore di parecchie opere, la più nota delle quali, cioè il Cours

d'économie politique (Saint-Petersbourg 1815. 6 volumi), fu scritta per i granduchi Nicolò e Michele di Russia, suoi allievi, ed è poco originale nella parte riguardante la scienza pura, ricca invece nelle applicazioni concernenti il corso forzato, la storia dei prezzi, le banche, le servitù, ecc. Sono più importanti le Considérations sur la nature du revenu national (Paris 1824), da lui stesso tradotte in tedesco (Halle 1825), nelle quali corregge e completa, precorrendo Dunoyer, la teoria dei prodotti immateriali del Say, ed anticipa quella del reddito, svolta poscia più profondamente dall'Hermann (1832).

§ 6.

Ricardo e la teoria della distribuzione.

Progressi assai maggiori ha fatta la scienza per opera di Davide Ricardo, che è indubbiamente il più illustre tra gli economisti del nostro secolo, il quale, al pari di Malthus, ebbe la sfortuna d'essere malamente apprezzato, così da molti ammiratori esagerati, come da un numero più grande di avversari, antichi e recenti, tra i quali ci duole di trovare scrittori di merito insigne come il Jevons ed il Ferrara.

Davide Ricardo, nato nel 1772 e figlio d'un negoziante ebreo, oriundo olandese, che lo addestrò, fino dall'adolescenza, negli affari, ma che tosto lo abbandonò, disapprovando la sua conversione al cristianesimo, esercitò per suo conto l'arte bancaria, con rara intelligenza, specchiata onoratezza, e singolare fortuna; formatosi in pochi anni un ingente patrimonio, allargò la sua cultura, studiando le scienze

naturali; trovato poscia, e anch'egli per caso, il libro di Smith, si dedicò interamente all'economia politica. Fu eletto nel 1819 membro del Parlamento, autorevole, e quasi sempre direttamente interpellato, quando si discutevano questioni commerciali e finanziarie; contribuì a fondare il Political Economy Club (1821) e fu legato in amicizia coi più illustri pubblicisti del suo tempo, in particolare col Bentham, col Mill, ed anche col Malthus e col Say, coi quali ebbe polemiche, non meno vive nella sostanza che cortesi nella forma. Morì nel 1823, universalmente rimpianto per le doti dell' ingegno, e per quelle non meno stimabili del carattere, leale, indipendente, generoso.

Durante la sua breve carriera scientifica (1809-1823), Ricardo pubblicò alcuni scritti, di poca mole, ma di merito elevato, nei quali discute la questione monetaria, e sostiene, colle dovute riserve e con temperamenti dimenticati spesso dai discepoli, la famosa teoria quantitativa della moneta, accolta dal Bullion Committee del 1810, oppugnata dal Bosanquet, sostenuta poscia dalla Currency school, ispiratrice degli Atti bancarii (1844-1845) di Roberto Peel; propone una banca nazionale di circolazione che emetta biglietti convertibili in verghe d'oro; combatte il sistema d'ammortamento del debito pubblico, allora vigente (sinking found); sostiene a più riprese (contro Malthus) la libera importazione dei cereali, con profondità di vedute, e con piena cognizione e considerazione dei fatti concreti, e ciò specialmente nell'opuscolo magistrale sulla Protezione all'agricoltura.

D. Ricardo, The high price of bullion a proof of the depreciation of bank notes, 1810. - 4.ª ediz. 1811. — Reply to M. Bosanquet, 1811. — Proposals for an economical and

secure currency, 1816. — Plan for the establishment of a national bank, 1824 (postumo). — Articolo Funding system, nella 6.ª edizione della Encyclopaedia Britannica, 1820. — An essay on the influence of a low price of corn on the profits of stock, 1815. — On protection to agriculture, 1822. Quattro edizioni.

The works of D. Ricardo, by J. R. Mac Culloch. London 1846 (ristampate nel 1881). - Trad. franç. par A. Fonteyraud. Paris 1847. — Alle quali si devono aggiungere le lettere a Say pubblicate nelle Mélanges et correspondances de J. B. Say. Paris 1833 (e nelle Oeuvres, Paris 1844), e le 88 lettere, ancora più interessanti, dirette a Malthus: Letters of D. Ricardo, etc. edited by James Bonar. Oxford 1887.

Se non che il titolo principale della fama di Ricardo è costituito dai suoi Principii d'economia politica (1817), opera originale e profonda, che forma epoca nella storia della scienza, quantunque non abbia tutti i pregi vantati da fautori appassionati (come il Mac Culloch e il De Quincey). e presenti gravissimi difetti, che non possono sfuggire ai critici coscienziosi, mentre invece è immune dalle pecche attribuitele, per mala fede o per equivoco, da giudici leggieri e spesse volte del tutto incompetenti. L'opera di Ricardo non si può imparzialmente giudicare, senza un'idea esatta del suo scopo e del suo contenuto reale. Ricardo non ebbe mai il proposito di scrivere un trattato compiuto, perchè, come risulta da ripetute dichiarazioni epistolari, egli, non solo conosceva, ed esagerava anzi modestamente, la sua imperizia nello scrivere, ma era anche molto scettico circa alla possibilità ed alla utilità d'una teoria scientifica della produzione della ricchezza. I suoi Principii, in origine non destinati alla pubblicità, e stampati soltanto dietro vive e ripetute istanze degli amici, e specialmente di Giacomo Mill (come è provato dall'Autobiografia di suo figlio), sono un'appendice all'opera di Smith, nella quale Ricardo, giovandosi delle ricerche di alcuni scrittori contemporanei, in ispecie di Malthus, di Say, di West, ch'egli in parte accetta ed in parte rettifica o combatte, si è proposto di dare una nuova teoria della distribuzione delle ricchezze, che è per lui il vero oggetto dell'economia politica, e che egli deduce mirabilmente dalla teorica del valore, e connette con quelle non meno originali e profonde degli scambii internazionali e della incidenza delle imposte. Tale è il fine che Ricardo si propose e che fu da lui sostanzialmente, benchè solo in parte, conseguito, per ragioni che si scoprono facilmente da chi legge prima di sentenziare. La prima è che il Ricardo, come era nel suo diritto di fare, non si occupò che della scienza pura, trascurando le applicazioni; ricercò, come egli dice (nelle lettere a Malthus), la verità e non la utilità dei suoi principii; si limitò, anche nella scienza pura, a deduzioni cavate da poche premesse generali, costruendo dei casi semplici, o, come egli si esprime, degli strong cases, perchè gli premeva di determinare gli effetti ultimi delle leggi economiche singolarmente esaminate, trascurando del tutto, come gli fu rimproverato, gli effetti prossimi e transitorii, dei quali invece il suo emulo, osservatore più cauto, più dotto, ma meno sottile e profondo, si preoccupava alla sua volta soverchiamente.

Studiando, per esempio, il valore, Ricardo non ignora, ma non apprezza a dovere l'importanza della domanda, esagerando quella dell'offerta, rappresentata dal costo,

mentre una scuola contemporanea ingrandisce l'importanza della domanda, rappresentata dall'utilità; studiando magistralmente la rendita, accentua di troppo l'influenza del diverso grado di fertilità ed attenua quella della distanza dal mercato; non cura abbastanza l'azione del progresso, che neutralizza il rialzo progressivo dei prezzi delle derrate agrarie, e, fedele al suo assunto teorico e generale, dimentica la consuetudine, la simpatia e l'ambizione politica, che modificano l'azione della concorrenza ed impediscono al proprietario di riscuotere, in molti casi, tutta la rendita dall'affittaiuolo, a lui personalmente affezionato, od elettore influente. Un'altra ragione per la quale il Ricardo, oltre al non volere trattare l'intero argomento della distribuzione, non lo seppe fare in modo inappuntabile, consiste nei gravissimi difetti della sua esposizione, che sono la causa principale degli equivoci a cui diede luogo, provocando erronee deduzioni (da parte di novatori pessimisti) e non meno erronee confutazioni (di ottimisti conservatori) e lasciando quindi un arduo lavoro agli scienziati imparziali, che si assumono il compito di formulare, con maggior precisione e chiarezza, le sue teorie, correggendole, completandole e deducendone applicazioni più interessanti e meno remote dalla pratica. Il Ricardo, che alcnni accusano a torto come dottrinario, perchè si servì di quel metodo che era il solo possibile per l'indole dei problemi da lui studiati, non lo applicò sempre in modo inappuntabile, come asseriscono, concordi su questo punto, il più dei suoi fautori e dei suoi avversarii. Inferiore per cultura storica e filosofica, non solo allo Smith ma anche al Malthus, eguale e ad essi e al Say nella cognizione pratica degli affari; inferiore, specialmente a quest'ultimo, per il difetto d'ordine sistema-

tico, e meno accurato di Malthus nelle definizioni e nella terminologia, il Ricardo, che li supera tutti per profondità, coerenza e chiarezza di pensiero, non ebbe, anche nelle successive edizioni dei suoi Principii, da lui notevolmente corrette ed accresciute di nuove illustrazioni, l'avvertenza di accennare, in modo esplicito, le premesse delle sue argomentazioni, e di ben determinare i limiti della loro applicabilità, e le circostanze principali che ne possono modificare i risultati. Fu appunto pur questo che, non ignorando che l'utilità è il fondamento, ma non la misura del valore, arrivò bensì alla classica teoria del costo di produzione, ed a quella del costo comparativo negli scambii internazionali ma, valendosi del concetto, non ben determinato, della quantità di lavoro, che per lui si identificava colle spese di produzione (non esclusa l'influenza del capitale), diede occasione alla teoria socialistica pseudo-ricardiana del lavoro causa unica del valore; confutando la dottrina dell'utilità, contrapposta dal Say a quella del costo, non si accorse che, mediante una diversa e più concreta determinazione del concetto generico d'utilità, si poteva arrivare alla teoria dell'utilità finale, che si suole da molti contrapporre alla teoria che potrebbe chiamarsi del costo finale, di cui è invece il complemento. Non si dimentichi però che tutto ciò che vi è di incompiuto o di negligentemente formulato nell'opera di Ricardo, non vale a menomare il vanto insigne che gli compete d'aver arricchita la scienza di una teoria originale della distribuzione delle ricchezze, che è tuttavia la base più sicura delle correzioni e delle aggiunte che furono già fatte e che si faranno in avvenire. Dobbiamo quindi respingere recisamente le affermazioni di quegli eruditi, che, con citazioni solo in apparenza attendibili, hanno messo in dubbio il merito inventivo di Ricardo. Questi è originale ancor più di Smith, e per motivi presso a poco identici. Quasi tutti gli elementi della sua teorica si trovano in opere anteriori, ma vi si trovano però, o enunciati per incidenza, isolati e sconnessi, o mescolati ad errori gravissimi. Allo Smith il Ricardo è, per esempio, debitore di alcune proposizioni capitali nella dottrina del valore, ma oscuramente espresse ed accompagnate da altre, del tutto contradditorie. La teoria degli spacci del Say, precorre, in alcuni punti, a quella, molto più importante, degli scambi internazionali, di cui recentemente il Bastable metteva in luce la profonda semplicità ed eleganza. La dottrina dei salarii ed in ispecie quella dei profitti, che il Ricardo connette mirabilmente colla teorica dei prezzi, è del pari originale e dipende soltanto dalla trascuratezza dell'esposizione se molti lettori, disattenti od inetti, hanno frainteso il vero senso della dipendenza del saggio relativo dei profitti dal costo del lavoro (e non dal salario) e se i socialisti, malamente interpretando la nozione del salario naturale, determinato dallo standard of life, che per Ricardo è essenzialmente mutabile, gli hanno attribuita la ferrea legge del salario irriducibile, pari al minimo delle sussistenze, necessarie per mantenere in vita gli operai e le loro famiglie. Anche rispetto alla rendita, l'originalità di Ricardo, intesa nel suo vero senso, è per noi fuori di contestazione. Sappiamo tutti che un protezionista agrario scozzese, Giacomo Anderson, contemporaneo di Smith (m. 1808), in parecchi suoi scritti d'occasione, citati dal Tedder (Artic. Anderson nel Dictionary of Pol. Econ. del Palgrave, Parte I, 1891, pag. 39), ma specialmente nel libro An enquiry into the nature of the corn laws (Edinburgh 1777), disseppellito dal Mac Culloch

(Literature of Pol. Econ., pag. 68-70), svolge lucidamente in una nota il principio della rendita, dedotto dal solo criterio della diversa fertilità delle terre, e che, più tardi, due altri scrittori, indipendentemente dall'Anderson, esponevano, contemporaneamente e di proposito, la dottrina della rendita, in modo analogo, ma con sostanziali differenze, non abbastanza notate. L'uno di essi, il Malthus (An inquiry into the nature and progress of rent. London 1815), sulla cui priorità insistono il Bonar e più fortemente il Leser (Untersuchungen zur Geschichte der Nationalækonomie. Jena 1881, pag. 47 e segg.), è ancora oscillante tra la vecchia teoria della rendita (prodotto netto) professata dai fisiocrati ed accolta in parte da Smith (fatta soltanto eccezione per le miniere), e la nuova. Egli infatti, ammettendo la diversa fecondità delle terre, e la legge dei compensi decrescenti, come causa della rendita, crede tuttavia che essa inoltre dipenda dall'attitudine della terra a dare un prodotto superiore alle spese di coltivazione e dalla peculiarità dei cereali, di cui non può mai diminuire la domanda, e quel che più importa, insiste su queste due cause supposte, nei suoi Principii d'economia politica, posteriori a quelli di Ricardo. È più corretto l'altro teorico della rendita Sir Edward West (An essay on the application of capital to land. London 1815), affatto libero dall'errore fisiocratico di credere la rendita un effetto della liberalità della natura e non della scarsità della produzione territoriale. Ed è notevole, come avverte il Gonner, che Ricardo, il quale nel suo Saggio del 1815 attribuisce al solo Malthus il merito della nuova teoria, dopo di aver letto l'opuscolo del West, cita anche questo scrittore nella Prefazione alla sua Economia (1817), il cui ultimo capitolo è dedicato alla confutazione degli errori sovraecen-

nati del Malthus. Ciò non ostante, la superiorità del Ricardo, anche in materia di rendita, consiste nell'aver fatto delle proposizioni che la concernono uno dei perni della teorica della distribuzione, eliminando per sempre ogni residuo del sistema di Quesnay. Non è finalmente il caso, di fronte alla ineccepibile onestà del Malthus e del Ricardo, di confutare l'accusa smentita dai fatti, ma ripetuta in Germania dall' Held (benchè rigettata dal Wagner e dal Cohn), ed in Inghilterra dall'Ingram, secondo la quale il Ricardo, colla sua teoria liberale in materia di cereali, sosteneva, per mire egoistiche, il moneyed interest, contro al landed interest, difeso dal protezionista agrario Malthus, senza riflettere che il Malthus, supposto patrono dei grandi proprietarii, era un ecclesiastico, che insegnava in un Collegio mantenuto dalla Compagnia delle Indie, mentre il banchiere Ricardo era proprietario di latifondi!

D. Ricardo, Principles of political economy and taxation.
London 1817. - 3.ª edizione (molto aumentata) 1821.
- Traduzione francese di F. S. Constancio (con note critiche del Say) 1818. Volumi due. — È preferibile l'edizione arricchita di una dotta introduzione, di note e di appendici, da E. C. K. Gonner. London 1891.

La miglior biografia è quella di Mac Culloch (Ricardo's Works, pag. xv-xxxIII). Tra i lavori critici, possono vedersi, oltre all'ampio commento di Ed. Baumstark (Leipzig 1838; ristampato, 1877). ora alquanto antiquato, l'articolo di Et. Laspeyres, nel Vol. VIII (Stuttgart 1864), pag. 619-634, del Deutsches Staatswörterbuch; quello di Em. Leser, nei Jahrbücher für Nat. Oek. di Conrad, 1887; quello di N. S.

Patten, Malthus and Ricardo, Baltimore 1889; e l'Introduction di P. Beauregard, all'edizione dei capitoli sul valore, la rendita, i salari ed i profitti, formante un volumetto (1890) della Petite Bibliothèque Economique del Guillaumin.

Colla morte di Ricardo, e con quella di Malthus e di Say, si chiude il primo periodo classico della nuova economia, i cui risultati trovansi riassunti, in forma rigorosamente scientifica, ma alquanto arida, dal pubblicista radicale, scolaro di Bentham, intimo amico di Ricardo, Giacomo Mill 1773-1836), illustre storico dell'India britannica (1817-1819), che, per il primo, formulò in modo esplicito la teorica del fondo dei salari; in forma di dialogo e di romanzo da Mistress Marcett, Miss Martineau e Mistress Fawcett.

- James Mill, Elements of political economy. London 1821. 3.a ediz. 1826. Trad. franc. di Parisot, 1824.
- M. Marcet, Conversations on political economy, 1817. Trad. franc., 1824.
- II. Martineau, *Illustrations of political economy*, 1832-1834. Trad. franc., con prefazione di G. de Molinari.
- M. G. Fawcett, Tales in political economy, 1874.

CAPO NONO.

L'ECONOMIA POLITICA IN INGHILTERRA.

Contribuirono ai progressi dell'economia politica nel secolo attuale, mentre in parte ne furono anche gli effetti, l'influenza sempre maggiore ch'essa esercitò sulle riforme legislative, la diffusione ed il miglioramento dei mezzi di scambio, di trasporto, di pubblicità e di comunicazione, le frequenti modificazioni nel sistema monetario, la moltiplicazione degli istituti di credito, l'emancipazione dell'agricoltura e della proprietà territoriale dagli ultimi residui dei vincoli feudali, la libertà dell'industria manifattrice e del commercio interno, universalmente riconosciute, la lotta incessante tra i partigiani della protezione e quelli del libero scambio, e, in pari tempo, il rapido avvicendarsi delle crisi commerciali, monetarie, bancarie e la necessità sempre maggiore di una legislazione tendente a proteggere gli interessi delle classi operaie, non abbastanza tutelati dalle libere istituzioni di risparmio, di previdenza e di cooperazione, e dal patronato delle classi più agiate.

E d'altra parte la consolidazione degli ordini rappresentativi e la libertà di stampa, d'associazione, di riunione, che ne sono le conseguenze, allargano sempre più la cerchia delle persone le quali, avendo una ingerenza più o meno diretta nel governo delle pubbliche aziende, hanno ragioni speciali per coltivare con vivo interesse le discipline che indagano i fenomeni più strettamente connessi colla prosperità generale.

Se non che queste cause, che danno una spinta salutare agli studii economici, non agiscono dappertutto con pari efficacia e con risultati egualmente importanti. L'Inghilterra mantiene, per gran tempo, l'antico primato, che le viene a quando a quando conteso, in ispecie dalla Germania che si atteggia, da un vent'anni a questa parte, a superba riformatrice della scienza, per suo mezzo arricchita di svariate ricerche d'indole storica e statistica, e lo va ora prontamente riconfermando con lavori importantissimi, nei quali associa alla potenza dell'astrazione ed allo squisito senso pratico, la fondata cognizione dei risultati delle indagini forestiere, che un tempo le mancava. La Francia, invece, che per l'addietro gareggiava coll'Inghilterra e superava la Germania, perde alquanto della sua importanza teorica, per l'esclusivismo della scuola dominante, mentre l'Austria e l'Italia, i Paesi Bassi, e più recentemente anche gli Stati Uniti d'America e la Russia, giovandosi dei progressi delle dottrine inglesi e tedesche ed evitando, in parte, alcuni difetti dell'attuale indirizzo dell'economia in Germania, vanno facendo segnalati progressi e lasciano a notevole distanza le minori nazioni d'origine latina, scandinava, slava e magiara.

- J. Kautz, Die geschichtliche Entwickelung der Nationalökonomik und ihrer Literatur. Wien 1860, pag. 488 e segg.
- K. Walcker, Geschichte der Nationalökonomie insbesondere der

capo ix, l'economia politica in inghilterra. 343 neueren und neuesten. Leipzig 1884. - 2.ª ediz. (abbreviata) 1888. (Molte notizie, ma non tutte opportune ed attendibili, e viziate da critica leggera e partigiana).

- M. Meyer, Die neuere Nationalökonomie in ihren Hauptrichtungen. 4.ª ediz. Minden i. W., 1885.
- J. K. Ingram, History of political economy. Edinburgh 1888, pag. 138 e segg.

In Inghilterra l'economia politica, dopo le grandi opere di Smith, di Malthus e di Ricardo, diventò, per molto tempo, una scienza quasi popolare, insegnata, negli istituti superiori, ai futuri uomini di Stato e diffusa anche in alcune scuole elementari come un salutare antidoto contro le irruenti dottrine del socialismo, che non ebbe per ciò appunto nelle isole britanniche quella facile accoglienza, di cui può vantarsi in Francia ed in altre regioni d'Europa e d'America. Persino la vivacità delle opposizioni che i teoremi dell'economia trovarono negli ultimi venti anni non le furono di danno, perchè, costringendo i dotti ad una revisione accurata delle teorie sino allora professate, prepareranno, senza dubbio, alla scienza un periodo di nuovi trionfi, dei quali si hanno già significanti presagi. Ma forse, più che dalle cattedre, le quali in Germania ed in Italia hanno un'influenza preponderante. l'istruzione economica si diffonde in Inghilterra mediante le numerose Riviste di cultura generale, le quali applicano i principii della Scienza alla discussione delle questioni di pratica attualità. Così, per esempio, la Quarterly e la Edinburgh Review, antichi organi dei tories e dei whigs, la Westminster Review, organo dei vecchi radicali, la Fortnightly, la Contemporary, la National Review, il Ninetheent Century, che o rappresentano le nuove tendenze liberali, o si

mantengono neutrali ed indipendenti, per tacere di altri notevoli periodici minori, godono tuttora del massimo favore. Tra le pubblicazioni speciali, fino all'anno presente, soverchiamente scarse, conservano l'antica fama l'ebdomadario giornale economico politico The Economist, creato nel 1843 e che si occupa di quistioni commerciali, monetarie e bancarie, ed il trimestrale Journal of the Statistical Society di Londra, che celebrò nel 1885 il cinquantesimo anniversario della sua fondazione.

La lega di Manchester, promossa da Cobden e da Bright, e colla perseveranza delle sue agitazioni legali, e col potente patrocinio del ministro Peel e dei suoi successori Russell e Gladstone, riuscì a compiere le riforme economiche e finanziarie, già da tempo iniziate dall'Huskisson, mandando ad effetto l'abolizione delle corn-laws, dell'atto di navigazione, dei dazii protettori dell'industria manifattrice, ed abolendo o riducendo notevolmente molte accise. Con altre riforme venne migliorata, in modo sensibile, la condizione delle classi operaie, alle quali giovò specialmente la libertà delle coalizioni, il riconoscimento legale delle tradesunions, i numerosi factories acts, le leggi sulle friendly e sulle building societies, sui magazzini cooperativi, ecc. Da una parte si abolirono, col plauso generale, molte forme di ingerenza governativa, antiquata e vessatoria; dall'altra, invece, senza troppo preoccuparsi delle esagerate obbiezioni di alcuni dottrinarii, fautori del lasciar fare, si rese a mano a mano obbligatoria l'istruzione elementare; si aumentò il potere dello Stato rispetto alle banche di emissione e alle strade ferrate; si crearono le casse di risparmio postali e le assicurazioni governative sulla vita; si riscattarono i telegrafi e si migliorarono molti altri servizi pubblici, più o meno colCAPO IX, L'ECONOMIA POLITICA IN INGHILTERRA. 345

legati col benessere economico della nazione, il quale, non ostante l'imperversare di molte crisi funeste, andò, nel complesso, gradatamente aumentando, e si migliorò anche la condizione delle classi operaie, come è dimostrato dalle accurate indagini statistiche del Levi, del Giffen e di molti altri.

- Arch. Prentice, History of the anti-corn-law league. Manchester 1853. Due volumi.
- Leone Levi, The history of commerce and of the economic progress of the british nation, 1763-1878. London 1880.
- Aug. Mongredien, History of the free-trade movement in England. London 1881.
- L. L. Price, A short history of political economy in England, from Ad. Smith to A. Toynbee. London 1891. (Ottimo riassunto storico-critico delle teorie dei principali economisti inglesi, esclusi i viventi).

§ 1.

Svolgimento ulteriore dell'economia classica.

Lo scozzese Giovanni Ramsay Mac Culloch (1789-1864), scrittore erudito ma non sempre esatto, ingegnoso ma non profondo, ed autore di un gran numero di opere economiche e finanziarie, contribuì a volgarizzare le dottrine di Smith, di Malthus e di Ricardo coi suoi compendii, notevoli per la chiarezza, ma privi affatto d'originalità, ed iniziò con biografie, collezioni d'antichi economisti, e in ispecie colla sua bibliografia, le ricerche storiche sulla scienza economica, prima di lui, e per molto tempo anche dopo, quasi del tutto

trascurate in Inghilterra. Il suo *Dizionario del Commercio* (ristampato nel 1882) è un utile repertorio di notizie tecnico-statistiche.

J. R. Mae Culloch, Principles of political economy. Edinburgh 1825. - 5.^a edition, 1864. — A treatise on the principles and practical influence of taxation and the funding system. Edinburgh 1846. - 3.^a edition, 1863. — The literature of political economy. London 1845.

Gli fu superiore nell'acume e lo pareggiò nell'attività il Colonnello Roberto Torrens (1780-1864), autore di vari scritti sulla produzione delle ricchezze, sui salarii e le coalizioni, ma noto specialmente per la sua teoria degli scambi internazionali, e per altri opuscoli nei quali propugna le riforme commerciali, bancarie e finanziarie di Roberto Peel.

Rob. Torrens, An essay on the production of wealth, 1821.

— On wages and combinations, 1834. — An essay on the influence of the external corn trade. - 4.ª edition, 1827 (lodato da Ricardo). — The budget, 1844.

L'arcivescovo anglicano di Dublino Riccardo Whately (m. 1863), già professore ad Oxford ed autore di pregevoli lezioni d'introduzione all'economia (1831), fondò una cattedra nel Trinity College, che fu tenuta onorevolmente dal Longfield, dal Lawson, e poscia splendidamente dal Cairnes ed ora dal Bastable.

Se non che il primo posto tra gli economisti iuglesi, che scrissero dopo Ricardo e prima di Stuart Mill, compete, senza alcun dubbio, a Nassau Guglielmo Senior (1790-1864), pro-

fessore ad Oxford nel 1826 e nel 1847, economista sagace, fornito di varia e soda coltura, scrittore elegante, scienziato indipendente, al quale dobbiamo pregevoli monografie sulla distribuzione internazionale dei metalli preziosi (1827-1828), sul valore della moneta (1829), sulla misura dei salarii e sulla popolazione. Pubblicò anche, a più riprese, lezioni propedeutiche (1826 e 1852) ed un compendio di economia (An outline of the science of political economy, 1836), inserito da prima nella Encyclopaedia Metropolitana, e ristampato poscia più volte (6.ª edizione 1872) separatamente. Siamo debitori al Senior di una ingegnosa analisi delle spese di produzione, tra le quali comprende la retribuzione per la formazione del capitale, ch'egli qualificò col vocabolo di astinenza, che diede poi luogo ad obbiezioni e controversie fondate in gran parte sull'equivoco. Non sono meno interessanti le sue ricerche sulle relazioni tra il saggio dei salarii e quello dei profitti, ed in generale le sue osservazioni sulla terminologia economica, che egli, tra i primi in Inghilterra, cercò di rendere più corretta e precisa. Il Senior ebbe inoltre il merito di segnalare in modo esplicito, il carattere scientifico della economia sociale e la sua neutralità di fronte ai vari sistemi di politica economica, siano essi ispirati al principio del lasciar fare od a quello della ingerenza governativa.

È perciò un grare errore, tuttodì sostenuto, specialmente in Germania, quello d'identificare la scuola classica inglese colla scuola dell'ottimismo, rappresentata da Carey e da Bastiat, designandola a tal uopo colla erronea ed inopportuna denominazione di scuola di Manchester. Pochi autori di secondo ordine, come il Banfield (Organisation of industry, 1844. - 2.ª ediz. 1848) ed il Rickards (Population and capital, 1854) patrocinarono in Inghilterra opinioni siffatte,

che trovansi riassunte nel compendio del Rogers (Manual of political economy, 1868), mentre invece non ve n'è traccia alcuna in altri trattati che sono pure pregevoli e che qui ricordiamo, benchè in parte di data più recente.

Th. Chalmers, The christian and civic economy, 1821. Volumi due. - On political economy, 2.ª edizione, 1832. Dà molto risalto al principio morale ed è rigido seguace del principio di Malthus, combattuto invece dall'Eisdell (On the industry of nations, 1833). — J. P. Stirling, The philosophy of trade, 1846, con buone osservazioni sulla teorica del valore. — W. L. Sargant, The science of social opulence, 1856, il cui metodo presenta qualche remota analogia con quello del Thünen. — W. E. Hearn, Plutology, 1864, ristampata nel 1889, che ha svolgimenti interessanti sulla produzione. — John Macdonell, Survey of political economy, 1871. — John L. Shadwell, System of political economy, 1877.

§ 2.

John Stuart Mill.

I Principii di Economia politica di questo illustre filosofo, pubblicista ed economista, le cui idee esercitarono una influenza cotanto notevole sull'opinione delle classi colte d'Inghilterra, e in parte anche dell'estero, ci presentano, sotto il loro aspetto principale, il riassunto, il compimento e la esposizione migliore delle dottrine della scuola classica nella loro forma più esatta; per un altro rispetto, invece, si connettono colle successive teorie di molti avversarii, specialmente socialisti, dell'economia, ed aprono anche l'adito agli ulteriori perfezionamenti della scuola critica contemporanea.

Per ben comprendere il carattere, e diciamo pure le contraddizioni non poche, di questo libro veramente singolare, bisogna far capo alla storia intima della vita intellettuale e morale del Mill, ch'egli stesso racconta con mirabile sincerità.

John Stuart Mill, Autobiography. London 1873.

W. L. Courtney, Life of John Stuart Mill. London 1889.
F. Faure, articolo J. S. Mill (nel Nouveau Dictionnaire d'économie politique. Paris 1891. Vol. II, pag. 273-280).
Minto, J. S. Mill (nella Encyclop. Brit., Vol. XVI, 1883).

Egli nacque a Londra nel 1806 e fu sottoposto dal padre ad un rigidissimo sistema di educazione intellettuale, ma sottratto in pari tempo a quanto avrebbe potuto sviluppare in lui il sentimento religioso e morale. A quattordici anni conosceva perfettamente le lingue e le letterature classiche, e dopo alcuni mesi passati in Francia (1820), dove conobbe Say e Saint-Simon, ritornò in patria, studiò filosofia e giurisprudenza, si legò in amicizia con Bentham, Austin, Grote, Macaulay, ed ottenne, sotto l'immediata dipendenza del padre, nel 1823, un posto negli uffici amministrativi della Compagnia delle Indie, che conservò fino al 1858. Fu, per poco tempo, deputato di Westminster (1865); abbandonato dagli elettori nel 1868 per l'indipendenza del carattere e l'eccentricità di alcune sue opinioni. Ritiratosi ad Avignone, vi morì nel 1873.

Ascritto da principio alla scuola dei filosofi radicali, capitanati da Bentham e rappresentati dalla Westminster Review, egli senti, a datare dal 1826, l'impulso di sentimenti più nobili e generosi, risvegliati da alcune letture (Marmontel, Condorcet, Saint-Simon) e rinforzati dall'amicizia d'una

donna, fornita d'alte doti d'ingegno e di cuore (1831), diventata poscia sua moglie (1851), di cui descrisse con forti tinte le virtù, dedicandole la sua bella monografia sulla libertà (On liberty, 1859). Rimasto quindi un seguace dissidente di Bentham (vedi un articolo del 1838 nell'anzidetta Rivista) arrecò importanti modificazioni alla dottrina dell'utilità (Utilitarianism, 1863), subendo poscia, se non in tutto almeno in parte, l'influenza del Comte (Auguste Comte and positivism, 1865), col quale fu per molti anni in corrispondenza (1841-1846). Patrocinò con molto ardore le riforme agrarie dell'Irlanda (England and Ireland, 1868), la rappresentanza delle minoranze col sistema di Hare (On representative government, 1861) ed i diritti politici delle donne (On the subjection of women, 1869).

Le sue teorie economiche sono esposte nei Saggi (1844), nel Sistema di logica (1843), nei Principii d'economia politica (1848), in alcuni scritti inseriti nella raccolta delle sue opere minori (1867-1875) e nei frammenti postumi sul socialismo (1879).

John Stuart Mill, Essays on some unsettled questions of political economy. London 1844. - 2.ª ediz. 1874. — System of logic ratiocinative and inductive, 1843. Due volumi. - 9.ª ediz. 1875. — Principles of political economy, with some of theirs applications to social philosophy. London 1848. Due volumi. - 7.ª ediz. 1871. — Dissertations and discussions, 2.ª ediz., 1867-1875. Volumi quattro. — Chapters on socialism (Nella Fortnightly Review, 1879).

1 Saggi scritti nel 1829 e 1830, ma rimasti inediti (eccetto l'ultimo) fino al 1844, contengono quasi tutte le con-

tribuzioni veramente originali del Mill in materia d'economia sociale. Nel primo egli svolge la teoria del commercio internazionale di Ricardo e formola chiaramente la famosa dottrina dei valori internazionali, che è la base più solida delle argomentazioni favorevoli al libero scambio, da lui poscia arricchita, nel suo trattato, di nuove illustrazioni colla denominazione di equazione della domanda internazionale. Il secondo Saggio concerne l'influenza del consumo sulla produzione, e tende a provare che il così detto absenteism è un male puramente locale, e che se non è possibile un ingombro generale e permanente di prodotti, lo è invece un ingombro temporaneo generale, dipendente però da difetto di fiducia e non da eccesso di produzione. Nel terzo disputa sull'uso dei vocaboli produttivo ed improduttivo, sia nel rispetto del lavoro che in quello del consumo. Nel quarto, dedicato al profitto ed all'interesse, il Mill difende e spiega la teorica di Ricardo sulla connessione tra i salarii ed i profitti, dimostrando che questi dipendono dal costo del lavoro, e che quindi un miglioramento nella produzione degli oggetti consumati dagli operai può aumentare il loro salario reale, senza perciò diminuire i profitti degli imprenditori. Il quinto ed ultimo Saggio espone alcuni canoni di metodologia economica, che sono svolti con maggior larghezza e maturità nel sesto libro del Sistema di logica. In quest'opera, consentendo col Comte nell'ammettere una sociologia generale, scienza concreta e necessariamente induttiva, egli sostiene, in modo non meno esplicito, la necessità di una scienza economica, separata benchè non indipendente, che distingue in modo magistrale dall'arte, e di cui nota il carattere astratto ed ipotetico, al quale perciò conviene, non già un supposto metodo metafisico od intuitivo ch'egli respinge, ma il metodo della deduzione, applicato anche dalle scienze fisiche più progredite, salvo per queste il prezioso sussidio dell'osservazione sperimentale, che, nel suo significato rigoroso, è quasi del tutto inaccessibile alle scienze sociali. È questa, come si è già visto nella Parte Prima, la teoria del metodo che, mediante gli opportuni commenti del Cairnes, e le recenti ed accurate rettificazioni del Menger e del Keynes, costituisce la base più sicura dell'odierna economia.

Lo scopo che il Mill si propose coi suoi Principii di economia politica, che furono ritenuti senza contrasto per molto tempo e, per certi rispetti, sono ancora il miglior trattato inglese sulla materia, fu quello di esporre con sufficiente larghezza le dottrine dell'economia politica, quale era stata costituita da Ad. Smith, ed ampliata da Malthus e da Ricardo, tenendo conto degli ulteriori progressi parziali dovuti al Wakefield, al Babbage, al Rae, al Chalmers, ecc., ed aggiungendo ai risultati della scienza pura, le loro più importanti applicazioni, sostituendo così, anche in base ai lavori di Jones, di Laing, di Thornton, alle digressioni, in parte eccessive ed in parte antiquate, dello Smith, delle considerazioni che rispondessero allo stato attuale della scienza e della pratica, e fornissero, in pari tempo, un esempio del retto uso del metodo da lui propugnato. E tale scopo fu dal Mill pienamente raggiunto, poichè il suo libro, non ostante i molti difetti, diventò, anche per i pregi singolari della esposizione chiara, ordinata ed attraente, la fonte principale cui attinsero gli economisti contemporanei, molti dei quali più non curarono le opere dei grandi maestri, e quelle in ispecie di Ricardo e di Malthus, perchè i loro principii, erano espressi, con maggior precisione e colle cautele indispensabili per la loro

CAPO IX, L'ECONOMIA POLITICA IN INGHILTERRA. 353 retta intelligenza, nell'opera di quell'insigne filosofo e pubblicista

Meritano particolare considerazione, nei Principii di Mill, l'analisi dell'influenza del progresso sulla popolazione, sui prezzi e sulla distribuzione, le osservazioni sulla tendenza dei profitti ad un minimum, quelle sullo stato stazionario, e la nota distinzione tra il carattere fisico delle leggi scientifiche della produzione ed il carattere sociale di quelle della distribuzione, che l'autore riteneva il massimo servizio da lui reso all'economia politica. La critica odierna reputa invece che il suo merito principale consista nell'esposizione lucidissima della teorica del valore e di quella della distribuzione, e nella correzione degli errori del suo grande maestro Ricardo, ch'egli compì, senza per altro arrivare a quel grado di perfezione che credeva di aver raggiunto. Egli infatti si occupò del valor corrente e del normale, ma più di questo che di quello, senza fare una ricerca sufficiente delle reciproche loro influenze. Nello studio del valor normale considerò, al pari di Ricardo, il fenomeno rispetto al venditore, e pose perciò in evidenza alquanto soverchia il costo di produzione, nella determinazione del quale non sfuggi ad ambiquità rilevate dal Cairnes; ben conoscendo che la domanda, rappresentata dall'utilità, influisce sull'offerta e quindi indirettamente sul costo, non potè misurare l'intensità di tale influenza, perchè egli si riferiva al concetto vago dell'utilità totale del prodotto (valore d'uso) e non a quello preciso dell'utilità finale (o marginale) in funzione d'una quantità determinata; gli sfuggi pertanto la nozione del valore normale, considerato rispetto al compratore, che, in alcuni casi, modifica, in altri esprime il valor normale effettivo. Svolgendo mirabilmente la teorica dei valori internazionali, non si

accorse che questa non è del tutto separata nè diversa da quella dei valori nazionali, ma ha con essa molti punti di contatto, mentre alcune differenze apparenti dipendono dalla spiegazione incompiuta ed inesatta dei fenomeni del ralore in generale. E finalmente lo Stuart Mill non ebbe cura d'applicare la teorica del valore, ch'egli pur ritenne fondamentale, alla spiegazione delle leggi della distribuzione, sia perchè, per errore di sistema, egli ne antepose la trattazione (libro 2.º) a quella dello scambio (libro 3.º), sia perchè fu soverchiamente preoccupato dalla differenza che passa tra il carattere sociale della distribuzione (cioè dello scambio di prodotti con servigi produttivi) e il carattere per così dire meccanico della circolazione (cioè dello scambio di prodotti con altri prodotti).

Le fasi già accennate della vita intellettuale e morale del Mill ci spiegano le contraddizioni non poche tra le varie parti della sua opera capitale, vale a dire i suoi maggiori difetti. Alludiamo, ben inteso, alle contraddizioni reali e non a quelle immaginate da alcuni critici, in questo poco accurati, che gli attribuirono incoerenze di metodo, di cui invece non è traccia nei suoi scritti, oppure discrepanze tra le dottrine insegnate nel campo della scienza ed i criteri concernenti le applicazioni, necessariamente mutabili col variare dei tempi, dei luoghi e delle condizioni sociali.

Più che all'influenza delle idee filantropiche, in base alle quali, nelle edizioni successive dei suoi Principii e specialmente nella terza, egli enuncia previsioni sempre più rosee sull'avvenire della classe operaia, e confessa di credere nella possibilità di una effettuazione remota del socialismo, influenza che tocca il suo apogeo nei Capitoli postumi dedicati a tale argomento; più che alla proposta di restringere la

successione dei collaterali, più che alle simpatie per le imposte sui trasferimenti onerosi di proprietà, che negli ultimi anni della sua vita conducono al famoso progetto di confisca della rendita futura delle terre, da convertirsi, annuente il proprietario, nel riscatto dei terreni effettuato dallo Stato al valore corrente, vanno tacciate, nel rispetto scientifico, come contradditorie tra loro, da una parte la combinazione delle aspirazioni socialistiche, coll'adesione teorica a Malthus, che il Mill, non solo mantenne, ma rese più rigorosa, propugnando le restrizioni legali al matrimonio. La sua simpatia per lo stato stazionario, che è principio di decadenza, contraddice alla fede inconcussa nel progresso indefinito; è contradditoria inoltre, la glorificazione del sistema delle piccole proprietà dei contadini, ch'egli ammira col Laing. e specialmente col Thornton (A plea for peasant proprietors, 1848. - 2.ª ediz., 1874) e l'apologia della grande proprietà collettiva, che il Mill vagheggiava, dopo il 1870, quale presidente della Land tenure reform association (Dissertations and discussions. Vol. IV, 1875. Papers on land tenure); è contradditoria finalmente agli ideali del vero socialismo, nemico d'ogni concorrenza, l'apologia delle società cooperative di produzione, per le quali la concorrenza delle imprese collettive d'operai sostituisce quella delle imprese individuali.

Si connette strettamente colla fama dello Stuart Mill, quella acquistata, benchè in grado minore, da Enrico Fawcett (1833-1884), il quale, lottando coraggiosamente colla cecità, fu professore a Cambridge, membro operoso della Camera dei Comuni, dove sostenne, con molto calore, la riforma finanziaria nelle Indie e la causa della cooperazione, alieno però dalla soverchia ingerenza dello Stato, e finalmente, nel 1880, Postmaster-General. Oltre alle raccolte di molti suoi articoli e discorsi, si possono citare le monografie pregevoli, benchè poco originali, sulla condizione degli operai e sul libero scambio, ed infine il compendio dei Principii del Mill, arricchito di notizie esatte e svolgimenti interessanti sopra questioni d'applicazione, in ispecie su quelle della schiavitù, sulle imposte locali, sulle scoperte di nuove miniere d'oro, sulle leggi per i poveri, sull'espropriazione delle terre, sulle trades-unions, sulle società cooperative, ecc., ecc.

II. Fawcett, The economic position of the british labourer. London 1865. — Pauperism, 1871. — Free trade and protection, 1878. - 6.ª ediz. 1885. — Manual of political economy, 1863. - 6.ª ediz. 1883. — Essays and lectures on social and political subjects, 1872. (Cfr. Leslie Stephen, Life of H. Fawcett, 1885).

§ 3.

Le monografie.

Altri progressi dell' economia in Inghilterra sono dovuti a molte opere dirette ad apprezzare alcuni fenomeni, a ricercarne le cause, a presagirne le conseguenze, oppure a propugnare od osteggiare l'introduzione o l'abolizione di leggi ed istituti ad essi relativi. Così, per esempio, la riforma del sistema di produzione, dovuta in ispecie all'introduzione delle macchine, diede occasione a scritti in parte descrittivi, in parte teorici, come quello del matematico Carlo Babbage (On the economy of machinery and manufactures, 1832), che completò l'analisi data da Smith circa ai benefici della

divisione dei lavori, oppure a scritti tecnico-apologetici, come quello dell'Ure (Philosophy of manufactures, 1835), o finalmente critico-filantropici, come quelli del Gaskell (Artisans and machinery, 1836), del Kay (Social condition of the people, 1852) e del Morrison (An essay on the relations between labour and capital, 1854). Anche la questione coloniale fornì materia a molte opere, tra le quali vanno specialmente notate le lezioni di H. Merivale (Lectures on colonisation, 1841-42) e gli arditi progetti di E. G. Wakefield (England and America, 1843. — A view of the art colonisation, 1849). Sulla economia agraria scrisse, con notevole competenza, Sir James Caird (English agriculture. 2.a ediz., 1852. — The landest interest. 4.a ediz., 1880); sulle recentissime leggi riformatrici dei sistemi di proprietà rurale, vanno particolarmente segnalate le monografie del Brodrick (English land and english landlords, 1881), del Shaw-Lefevre (Freedom of land, 1881) e del Kay (Free-trade in land, 9.ª ediz., 1885). Fecero, tra i molti, l'apologia del libero scambio acremente combattuto dal Byles (Sophisms of free-trade) e dall'Alison (Free-trade and protection, 1842), il Duncklev (The charter of nations, 1854) ed il Farrer (Free-trade versus fair trade, 1885).

Uno stuolo di valenti scrittori illustrò la quistione monetaria in generale, come fecero Lord Liverpool (A treatise on the coins of the realm. Oxford 1805, ristampato nel 1880), W. Stanley Jevons (Money and the mecanism of exchange, 1875. - 4.ª ediz., 1878), J. Sh. Nicholson (A treatise on money. Edinburgh 1888), sostenitori dell'unimetallismo i primi due, e il terzo del bimetallismo, che trovò di recente altri apologisti nel Seyd, nel Barbour, nell'Hucks-Gibbs, ecc. Ancora più numerose, e nel complesso più importanti, sono le monografie

sulla questione bancaria; fu trattata largamente nella classica storia dei prezzi di Tommaso Tooke, compiuta da Guglielmo Newmarch (A history of prices and of the state of circulation from 1792-1856. London 1838-57. Volumi sei. - Buona traduzione tedesca, alquanto abbreviata, di C. W. Asher. Dresda 1858-59. Due vol.), e nell'opera ingegnosa, ma non scevra di paradossi, di H. D. Macleod (The theory and practice of banking. 4.ª ediz., 1883. Due volumi); venne testè riassunta dal Courtney nell'articolo Banking della 9.ª edizione dell'Encyclopaedia Britannica. Nel rispetto pratico meritano lode gli scritti del Gilbart, del Crump, dell'Hankey (The principles of banking, 1867) e quello di R. H. Inglis Palgrave (Bankrate in England, France and Germany, 1844-78. London 1880), in gran parte statistico. Se non che il massimo interesse teorico si riscontra nell'opera insigne del Goschen (The theory of foreign exchanges, 1861. - 14.a ediz., 1890) concernente la teorica dei pagamenti internazionali e nell'elegantissimo volume, nel quale il Bagehot (Lombard-Street, a description of the money market, 1873. - 7.ª ediz., 1878) ci dà un lucidissimo ragguaglio critico del sistema bancario della Gran Bretagna. Hanno finalmente un'importanza non minore gli scritti polemici, coi quali i fautori del così detto currency principle, connesso colle teorie monetarie di Ricardo, prepararono e sostennero la nuova legislazione bancaria di Roberto Peel, fieramente combattuta dai seguaci del banking principle, i quali professavano idee più liberali rispetto alla emissione dei biglietti, che essi ritenevano sostanzialmente identici agli altri titoli fiduciari (cambiali, checks, ecc.), mentre invece i loro avversari li pareggiavano senz'altro alla moneta metallica. Capo della prima scuola, alla quale appartennero il Torrens ed il Mac Culloch, fu il famoso banchiere S. Jones Loyd (poscia Lord Overstone) autore di molti scritti riuniti col titolo: Tracts and other publications on metallic and paper currency, 1858. Capo della seconda fu il già citato Tooke, col quale consentono, oltre allo Stuart Mill, Giacomo Wilson, suocero del Bagehot e suo predecessore nella direzione dell' Economist (Capital currency and banking, 1847) e specialmente l'acutissimo John Fullarton (On the regulation of currency. 1844. - 2.ª ediz. 1845).

Anche le riforme finanziarie, proposte, effettuate, o combattute, diedero origine a molti scritti d'occasione, tra i quali ve n'ha parecchi lodevoli, anche nel rispetto scientifico, come tra i meno recenti quelli di Sir John Sinclair (History of the public revenue, 3.ª ediz., 1803-04. Tre vol.), di Roberto Hamilton (The rise and progress, the redemption, etc. of the national debt. 3.ª ediz., 1818) e di Sir Enrico Parnell (On financial reform. 4.ª ediz., 1882) e le opere storiche del Tayler (History of taxation of England, 1853), dell'Hubert Hall (History of the custom revenue, 1885) e quella grandiosa di Stefano Dowell (A history of taxation in England, 1884-85. Quattro vol. - 2.ª ediz., 1888); gli scritti sulle imposte del Saver (On the income tax, 1831) e del Buchanan (Inquiry into the taxation, 1844); quelli più recenti del Baxter (Taxation of the United Kingdom, 1869), del Noble (The Queen taxes, 1870), del Morton Peto, del Giffen (Essay on finances. 2.4 ediz. 1880), del Wilson (The national budget, 1882); quelli sulle imposte locali del Palgrave (1871), del Goschen (1872) e del Probyn (1875, 2.ª ediz, 1885); la raccolta delle esposizioni finanziarie del Gladstone (Financial statements, 1863-70. Tre vol.) e le belle monografie sul debito pubblico del Newmarch (On the loans raised by M. Pitt,

1855), del Capps (The national debt financially considered, 1859) e del Baxter (National debts, 1871).

Resterebbero da accennare, se lo spazio non mancasse, le più notevoli pubblicazioni sulla quistione operaia in generale, e in particolare quelle sulle trades unions, tra cui primeggia lo scritto dell'Howell (The conflicts of capital and labour. 2.ª ediz. 1890), quelle sulle sliding scales dei salari, di cui si occuparono specialmente il Munro, ed il Price (Industrial peace, 1887), quelle sugli arbitrati, come il lavoro del Crompton (Industrial conciliation, 1876) e quelle sugli istituti di previdenza e di cooperazione. Basterà dire che sui salari in generale e sulla condizione di fatto degli operai hanno scritto a più riprese il Rogers, il Brassey, il Giffen, ecc.; che delle casse di risparmio e delle società di mutuo soccorso si occuparono, con singolare perizia tecnica, l' Ansell (1835), il Neison (1845), il Tidd Pratt (1830 e segg.), lo Scratchley (1849 e segg.), il Lewins (1866); che sulle società cooperative di consumo hanno scritto, tra i molti, l'Holyoake (The history of cooperation in England, 1875-79. Due vol.), sulle rurali il Pare (1860) e lo Stubbs (1884), su quelle di costruzione il Jones (1863) e sulle case operaie in generale l'Hole (The homes of the working classes, 1866) e che della partecipazione al profitto trattarono il Taylor (Profit sharing, 1884) ed ultimamente il Lowry Whittle, ed il Rawson (Profit-Sharing precedents, 1891).

§ 4.

Critici ed avversari.

Nei venti anni consecutivi alla pubblicazione dei Principii dello Stuart Mill, le dottrine della scuola classica non ebbero che scarsi oppositori, ed anche questi poco ascoltati nel campo degli economisti. I violenti attacchi del Carlyle, del Dillon, e in ispecie quelli del Lalor (Money and moral, 1854) e di John Ruskin (Works, 1871-87) di cui Geddes fece testè l'apologia (John Ruskin economist. Edinburgh 1884) trovarono un' eco più tra i letterati che tra i cultori della scienza economica. Anche gli scritti dei nuovi protezionisti, formanti la lega del fair-trade, capitanata dell' Eckroyd, tra i quali va ricordato specialmente il Sullivan, trovarono qualche appoggio in alcuni interessati, ma non valsero a persuadere gli studiosi. Lo stesso può dirsi degli articoli del positivista Federico Harrison, e di altri scrittori apologisti, più o meno esagerati, delle trades unions. Qualche maggiore influenza ebbero invece le numerose scritture degli egregi filantropi, tra i quali primeggiano il Kingsley, il Denison Maurice, l'Hughes, che si sogliono denominare poco esattamente socialisti cristiani, mentre osteggiano bensì la concorrenza, alla quale contrappongono la cooperazione, di cui sperano troppo, ma non sono, come i veri socialisti, partigiani dell'ingerenza soverchia dello Stato, come non lo furono del pari Lord Ashley (poscia Lord Shaftesbury) e molti altri che patrocinarono nel Parlamento i factory acts ed altre leggi tutelari degli interessi della classe operaia.

- Ufr. L. Brentano, Die christlich-sociale Bewegung in England. Leipzig 1883.
- Th. Kirkup, An inquiry into socialism. London 1887.
- G. Cohn, Lord Shaftesbury (nella Deutsche Rundschau. 3.s Heft, 1889).

Se non che la vera crisi dell'economia classica inglese, che alcuni credettero foriera del suo naufragio, ed altri della sostituzione ad essa di una scienza nuova, mentre invece fu causa di importanti correzioni e di nuove aggiunte alla scienza antica, data da alcune pubblicazioni, che cominciano col 1869, e che noi, per comodo di trattazione, riduciamo a tre gruppi, specialmente rappresentati dal Thornton e dal Toynbee il primo, dal Cliffe Leslie e dall'Ingram il secondo, dal Cairnes e dal Jevons il terzo.

Vedansi in proposito, oltre alle *storie* già citate dall'Ingram e dal Price, due articoli del Foxwell e del Cohn, giudici del resto troppo severi degli economisti classici.

- H. S. Foxwell, The economic movement in England (nel Quarterly Journal of Economics. Boston, October 1887).
- G. Cohn, Die heutige Nationalökonomie in England, etc.
 (nel Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung, etc., di
 G. Schmoller. Leipzig 1889. 1.8 Heft, pag. 1-46).

Guglielmo Thornton (1813-1880), autore d'una monografia sulla popolazione (Overpopulation and its remedy, 1846), di quella già citata sui contadini proprietari (1848) e di un'altra

meno conosciuta (Indian public works, 1875), diresse in altra opera, nella quale si fa, entro certi limiti, il paladino delle trades-unions (On labour, its wrongful claims and rightful dues, 1869. - 2.a ediz., 1870. - Trad. ital. Firenze 1875). delle obbiezioni molto risolute alla teoria del valore ed a quella del così detto fondo di retribuzione dei salari (wage fund), che nei trattati del Mill e del Fawcett era espressa in modo più esplicito, ma in pari tempo più cauto, in confronto di altri scrittori che ne avevano dedotto il corollario della sterilità d'effetto delle coalizioni e degli scioperi. Di fronte agli argomenti del Thornton, che, per verità, sono in parte erronei e dipendenti da equivoci non pochi circa alla legge della domanda e dell'offerta, lo Stuart Mill, che non aveva badato alle obbiezioni, anteriormente rivolte contro la teoria del fondo dei salari dal giureconsulto Longe (A refutation of the wage-fund theory, 1866) e dal Cliffe Leslie (Fraser's Magazine, luglio 1868), pubblicò, con singolare precipitazione, nella Fortnightly Review (marzo 1869), un articolo, ristampato nelle sue Dissertations and discussions (Vol. IV, pag. 43 e segg.), nel quale ripudiava quella dottrina, in gran parte connessa colla proposizione che la domanda di prodotti non è domanda di lavoro. Una tale irragionevole condiscendenza fu allora da tutti, ed è ancor oggi da parecchi nemici dell'economia, considerata come una condanna della scienza economica, e le molte scritture polemiche, pubblicate nel 1876 pel centenario delle Ricchezze delle nazioni e citate dal Laurence Laughlin nella sua edizione compendiata dei Principii del Mill (New-York, 1888, pag. 36-37), ritraggono a meraviglia le previsioni poco liete circa al futuro dell'economia politica.

Veggasi sulla teoria del salario in generale, e su quella del wage-fund in particolare (in attesa di una memoria promessa dal D. Stefano Bauer), l'opuscolo di W. D. Mac Donnell, A history and criticism of the various theories of wages. Dublin 1888, più notevole per la chiarezza che per la profondità.

Si suol citare, specialmente in Germania, tra gli avversari più recenti della scuola classica in Inghilterra, un giovane di forte ingegno, Arnoldo Toynbee (1852-1883), meritevole di compianto per l'immatura e tragica sua fine, e degno d'encomii larghissimi per il suo amore sincero e disinteressato per le classi operaie, e per le splendide opere di carità e di patronato, perpetuate in suo nome, da un'eletta schiera d'amici e di discepoli, assai più che per i suoi lavori scientifici appena abbozzati. Infatti nelle sue lezioni postume, rettamente apprezzate dal Marshall nella bella Prefazione alla citata Industrial peace del Price (1887), si incontrano giudizii, in parte sensati, in parte temerari, sulla scienza economica, ricerche storiche interessanti, e savie proposte di legislazione sociale, che, considerate nel loro complesso, sono tutt'altro che favorevoli ad una esorbitante ingerenza governativa, e ciò in aperto contrasto colla strana profezia, giusta la quale all'êra della libertà dello scambio succederà quella dell'amministrazione. Il Toynbee si dichiara radicale e socialista, ma reclama l'adempimento della giustizia, esalta l'aiuto di sè stesso, la cooperazione, l'iniziativa individuale, il rispetto della proprietà privata, ripudia il materialismo, ecc. Tali contraddizioni, nel campo dell'arte economica, non recano sorpresa, da parte di un autore che in una delle sue lezioni chiama impostura incapo ix, l'economia politica in inghilterra. 365 tellettuale l'economia della scuola di Ricardo, mentre in un'altra dichiara ch'essa abbisogna soltanto di alcune correzioni e di una forma più rigorosamente scientifica.

A. Toynbee, Lectures on the industrial revolution in England. London 1884. - 2.a ediz., 1887.

Un avversario molto più competente della scuola classica fu l'irlandese Tommaso Edoardo Cliffe Leslie (1827-1882), avvocato, professore a Belfast, ma residente in Inghilterra, dotto ed elegante scrittore di monografie sulla economia applicata, tendenti a promuovere le riforme finanziarie, in ispecie quella dei tributi indiretti, e l'emancipazione della proprietà fondiaria dai vincoli feudali. Nella scuola del Summer Maine e nei frequenti suoi viaggi, il Leslie si educò alle ricerche storico-economiche e diventò il più caldo e, per qualche tempo, l'unico fautore dell'indirizzo seguito dal Roscher e dal Knies in Germania. Di lui non ci rimangono che Saggi, pubblicati in molte Riviste, essendosi smarrito nel 1872 il manoscritto di un'opera storica di maggior mole. Tra questi Saggi vanno ricordati, in particolar modo, quelli d'argomento agrario, nei quali, al pari del Mill e del Thornton, egli difende la piccola proprietà ed anche la piccola coltivazione, e quelli concernenti la distribuzione dei metalli preziosi, la storia dei prezzi e le variazioni dei salari e dei profitti. Se non che le teorie generali del Leslie, accennate in alcune brevi memorie critiche circa le opere di Smith, Mill, Cairnes, Bagehot, trovansi svolte più di proposito nei Saggi sulle relazioni dell'economia colla statistica e colla sociologia e in particolare in quello sul metodo filosofico nell'economia politica, pubblicato da prima nel periodico irlandese Hermathena (Vol. II, 1876, ristampato negli Essays del 1888, pag. 163-192) e diretto specialmente a combattere il metodo deduttivo, ossia lo studio distinto del lato economico dei problemi sociali, ed a negare l'esistenza di leggi generali del salario, dell'interesse e del profitto, e finalmente a combattere, come troppo indeterminato ed esclusivo, il concetto del desiderio della ricchezza, precipuo fondamento delle deduzioni della scuola classica. Obbiezioni molto analoghe, non meno assolute ed esagerate, contro il metodo deduttivo, erano già state mosse dal protezionista Davide Syme, autore di un libro levato a cielo dal Cohn (Outline of an industrial science, 1874), in un articolo inserito nella Westminster Review (Vol. 96.°, 1871); ad entrambi risposero il Lowe (Lord Sherbrooke) nel Ninetheenth Century (Novembre 1878) e meglio il Sidgwick nella Fortnightly Review (Vol. 31.°, 1879).

Opinioni molto conformi a quelle del Leslie sono ora propugnate da un altro valente economista irlandese, John Kells Ingram, che professa, al pari dell'Harrison e del Geddes, le dottrine filosofiche e sociali di Augusto Comte, da lui considerato come precursore della scuola storica tedesca. Egli accusa la teoria classica, come troppo astratta ed assoluta e ne preconizza la fine, così in un famoso discorso, come nella storia dell'economia politica, da noi ripetutamente citata, che, con altri pregevoli articoli inscritti nella 9.ª edizione della Encyclopaedia Britannica, costituiscono i principali suoi titoli scientifici.

Th. Ed. Cliffe Leslie, Land systems and industrial economy of Ireland, England and continental countries, 1870. —

CAPO IX, L'ECONOMIA POLITICA IN INGHILTERRA. 367

Essays in political and moral philosophy. Dublin 1879.

- 2.ª ediz. (con sette nuovi Saggi economici sostituiti a quelli meramente politici), 1888.

J. K. Ingram, The present position and prospects of political economy. London 1878. (Cfr. E. Nazzani, Saggi di Economia politica. Milano 1881, pag. 17-21).

Se non che un vantaggio molto maggiore ai progressi dell'economia è derivato dagli scritti di due uomini eminenti, che non si limitarono ad una critica puramente negativa, ma contribuirono correzioni essenziali ed utili complementi alle dottrine dello Stuart Mill, di cui furono, toltine i viventi, i continuatori più illustri in Inghilterra. Tali debbono ritenersi il Cairnes ed il Jevons, per quanto discrepanti nel metodo e nelle intenzioni, a segno tale che il primo si protesta discepolo dello Stuart Mill, ch'egli in alcuni punti acremente combatte, mentre il secondo vorrebbe sostituire dottrine affatto nuove a quelle propugnate dal Ricardo, ch'egli chiama able but wrong-headed, e dal di lui ammiratore Mill, mentre in realtà la sua critica, ben considerata, non porta a così strane e disastrose conseguenze.

John Elliot Cairnes (1824-1875), egli pure irlandese, condiscepolo del Cliffe Leslie, professore a Dublino nel 1861, indi, per poco (1866-1872), nell'*University College* di Londra, spiegò una straordinaria attività scientifica, specialmente nell'ultimo decennio di sua vita, tormentata da una dolorosissima malattia. Oltre all'opera sul metodo (1857), da noi più volte encomiata, e che fu, per oltre vent'anni, la migliore in argomento, il Cairnes, il quale aveva un'attitudine singolare a seguire l'azione di certe cause econo-

miche generali attraverso un cumulo intricatissimo di fatti, pubblicò un importante lavoro sulla schiavitù negli Stati Uniti (The slave power, its character, career and probable designs, 1862. - 2.ª ediz., 1863) nella quale dimostrò i principali inconvenienti economici del lavoro servile, prestato di mala voglia, con poca perizia e nessuna versatilità, e scrisse inoltre, per parecchie riviste, alcuni Saggi notevoli; alcuni sono critici, come quelli su Comte e su Bastiat; altri economico-storici, tra i quali vanno segnalati parecchi importantissimi sugli effetti probabili dell'aumentata produzione dell'oro, che egli svolge mirabilmente, analizzando il processo del rincarimento de' prezzi, che è mutabile, a seconda dei paesi, più o meno direttamente in comunicazione di affari colle regioni metallifere, e secondo la natura dei prodotti, greggi e manufatti; altri finalmente di economia applicata, e in ispecie quello sul vero carattere della massima laissez-faire.

Alla vigilia della morte il Cairnes pubblicò l'opera sua principale, sopra alcuni principii fondamentali dell'economia, che egli espone con plausibile novità di vedute, e che comprende tre parti concernenti il valore, il lavoro e il capitale, ed il commercio internazionale. Nella prima, valendosi anche del trattato di Cherbuliez, ch'egli fece conoscere agli inglesi, precisò meglio la distinzione tra le leggi del valore corrente e del normale, rilevò alcune inesattezze dello Stuart Mill circa il costo reale e le spese nominali di produzione, escludendo dal primo (come aveva già fatto il Senior) i salarii ed i profitti. Colla sua celebre teoria dei gruppi non competenti, volle dimostrare che anche nell'industria interna la concorrenza ed il costo non esprimono sempre la legge del ralore, che è determinata dalla domanda reciproca. Ebbe però il torto di dare importanza soverchia a questa teoria,

che modifica ma non distrugge quella di Ricardo e di Stuart Mill, e non afferrò il vero senso della teorica del grado finale di utilità, da lui troppo leggermente criticata. Nella parte seconda è specialmente notevole la dottrina del fondo di retribuzione dei salari, ripudiata, come si è detto, dal Mill, e formulata dal Cairnes con maggior precisione, e parimenti con qualche analogia colle idee dello Cherbuliez, ma con osservazioni che ne attenuano la importanza. Riduce a giuste proporzioni l'influenza delle trades-unions sul saggio dei salarii e si mostra molto confidente nell'avvenire della cooperazione, confutando, in modo persuasivo, la supposta legge del Brassey (On work and wages, 1872) circa l'uniformità generale del costo del lavoro. Non è meno importante la terza parte, che contiene un'accurata revisione della teorica del commercio e dei valori internazionali di Ricardo e di Mill, nella quale sostituisce al concetto della bilancia delle importazioni e delle esportazioni quello, più comprensivo e più esatto, della bilancia dei debiti e dei crediti, sul qual punto (come nota il Bastable) era stato preceduto da J. L. Foster (An essay on the principle of commercial exchanges, 1804), lodato dal Mac Culloch per le sue idee sul così detto assentismo. Scendendo alle applicazioni, il Cairnes combatte i principali argomenti dei protezionisti, specialmente americani, ed è, come avverte l'Ingram, molto felice nel confutare quello che riflette la concorrenza tra l'high-payed labour di quel paese ed il pauper labour dell'Europa, meno convincente, all'incontro, nella critica della dottrina di Carev sulla convenienza delle industrie molteplici, e di quella di Mill sulla protezione alle industrie nascenti, teoreticamente ammissibile, come ha notato il Sidgwick, ma praticamente inopportuna, come dimostrò in poche linee il Bastable (Hermathena, n. 12. Dublin 1886).

J. E. Cairnes, Essays on political economy, theoretical and applied. London 1873. — Some leading principles of political economy newly expounded, 1874. - Trad. italiana, Firenze 1877. (Cfr. sul Cairnes l'articolo di Fawcett nella Fortnightly Review, 1 agosto 1875).

Guglielmo Stanley Jevons, nato a Liverpool nel 1835, assaggiatore nella zecca di Sidney dal 1854 al 1859, tornato in Inghilterra proseguì i suoi studii nelle scienze filosofiche e morali, essendosi già prima addottrinato nelle fisiche e matematiche; fu professore di logica ed economia a Manchester (1863-1878), poi nell' University College di Londra (1876-1881), e morì annegato a Bexhill nel 1882, lasciando lavori di svariatissimo argomento e di molta importanza, non però tali da rispondere, in tutto e per tutto, a quei frutti più pensati che, senza l'immatura sua morte, si sarebbero avuti da un uomo, il quale alle doti di logico eminente, di esperto matematico e di acuto economista, associava una straordinaria attitudine alle osservazioni statistiche. Egli esponeva alternativamente i risultati dei suoi studii, ed in forma popolare, come nel Primer of political economy (1878) e nel citato volume sulla moneta (1875), oppure col più elevato linguaggio scientifico, come nei suoi Principles of science (1874. Due vol.), non senza accoppiare talvolta al rigore dell'argomentazione i voli della fantasia, ai quali non resiste nello studio sulle crisi commerciali, la cui periodicità egli connette con quella che ha luogo nelle raccolte del grano e indirettamente colle macchie solari (The periodicity of commercial

capo IX, L'ECONOMIA POLITICA IN INGHILTERRA. 371 crises, 1878-79. Ristampato nelle sue *Investigations*, pag. 221 e segg.).

Il primo lavoro di Jevons, che attirò l'attenzione dei dotti, concerne il deprezzamento dell'oro (A serious fall in the value of gold, 1863, ristampato nelle Investigations, p. 13-118), ch'egli studia con metodo assai diverso da quello del Cairnes; tenne dietro una monografia, nella quale si preoccupa degli effetti di un possibile, benchè remoto, esaurimento del carbon fossile (The coal question, 1865). Fra le molte sue scritture economico-statistiche, nelle quali fa molto uso delle rappresentazioni grafiche, e preferisce le medie geometriche ai numeri indici del Newmarch, spesso adoperati nell'Economist, meritano speciale encomio le indagini sulle variazioni dei prezzi, i tentativi ingegnosi per trovare le leggi delle oscillazioni nel saggio dello sconto, nella circolazione e nelle riserve metalliche della Banca d'Inghilterra, ecc. Nel campo dell'economia applicata, il Jevons trattò, a più riprese, le questioni concernenti la lotta dei tipi monetari, mantenendosi sempre convinto ma temperato sostenitore dell' unimetallismo; circa alla questione operaia, si mostrò amico della cooperazione e della partecipazione al profitto, e patrocinò, senza disertare la causa del libero scambio, la necessità di una savia legislazione sociale (The State in relation to labour, 1882).

Rispetto all'economia razionale, il Jevons che, come si disse, si atteggiava a riformatore radicale, diede saggi, senza alcun dubbio pregevoli, ma non tali da restaurare la scienza ab imis fundamentis. Alquanto scettico, circa alla futura unità dell'economia politica, come risulta da una sua prolusione (nella Fortnightly Review, Vol. 20. Dicembre 1876), egli dichiarò, sino dal 1862, che l'economia, come

scienza, doveva essere trattata col metodo matematico, ch'egli riteneva atto a fornire misure esatte dei dati psicologici circa al piacere ed al dolore, i quali erano, a suo avviso, il cardine delle investigazioni economiche, da lui, in un frammento tuttora inedito, iniziate colla dottrina del consumo. Col precisare il concetto dell'utilità finale, il Jevons, ignaro affatto degli studii del Gossen (1854), arrecò un utile contributo alla dottrina del valore, completando le teorie della scuola di Ricardo, mentre invece la sua adesione alle idee, molto indeterminate, degli economisti francesi rispetto alle leggi del salario non giovò punto ai progressi della scienza.

- W. Stanley Jevons, The theory of political economy. London 1871. 2.ª ediz., 1879. Ristampata nel 1888. (Trad. ital. nella Serie III, vol. II, 1875 della Biblioteca dell'Economista). Methods of social reform, 1883. Investigations in currency and finance, 1884, pubblicate, con una interessante introduzione, dal prof. Foxwell (pag. xix e segg.).
- Vedi anche: Letters and Journal of W. S. Jevons, 1886 (con una completa bibliografia), e W. Boehmert, W. S. Jevons und seine Bedeutung für die Theorie der Volkswirthschaftslehre (In Schmoller, Jahrb. für Gesetzgebung, Verwaltung, etc. Leipzig 1891. 3.8 Heft, pag. 76-124).

§ 5.

Lo stato attuale.

H. S. Foxwell, The economic movement in England (Nel Quarterly Journal of Economics. Vol. II. Boston 1887, pag. 85-103).

I fatti smentirono solennemente i pronostici degli scettici ed i timori dei pusillanimi che, quindici anni or sono, credevano imminente la rovina della scienza economica in Inghilterra. Non ostante le gravi perdite fatte colla morte di Cairnes, di Bagehot, di Cliffe Leslie, di Jevons, restava ancora un forte nucleo di valenti maestri ed uno stuolo ancora più numeroso di zelanti discepoli, che, approfittando de' progressi fatti dalle discipline economiche all' estero, contribuirono potentemente a prepararne dei nuovi e non meno segnalati nella terra classica delle sue glorie maggiori.

L'indirizzo storico ebbe vigorosi impulsi mediante le opere e gli insegnamenti di Giacomo Thorold Rogers, professore ad Oxford (m. 1890) che scrisse la storia dell'agricoltura e dei prezzi nel medio evo e nei primi secoli dell'età moderna, di cui compendiò ed espose, alquanto diversamente, i risultati in altre opere sui salarii, con ricerche pazienti ed originali, che si rivelarono anche nella monografia, già citata, sui primi anni della Banca d'Inghilterra. Fu meno felice nelle critiche, mosse a Ricardo ed in genere ai grandi maestri della scienza nelle sue lezioni, da noi al-

trove ricordate, sull'interpretazione economica della storia. Segue la stessa via, e del pari con buoni risultati, il suo scolaro W. J. Ashley, ora professore a Toronto nel Canadà, che ha iniziato buoni lavori sulla storia economica dell'Inghilterra.

- James E. Thorold Rogers, History of agriculture and prices (dal 1259 al 1702) London 1866-1887. Sei volumi. Six centuries of work and labour, 1884. Volumi due.
- W. J. Ashley, The early history of the english woollen industry. Philadelphia 1887. — An introduction to english economic history and theory. London 1888.

Il primato nel campo delle ricerche storico-economiche è ora tenuto dall' eruditissimo professore Guglielmo Cunningham, il quale si occupa di una storia universale del commercio e dell' industria inglese, in relazione alle istituzioni ed alle dottrine, che potrà sostituire le utili ma antiquate compilazioni dell'Anderson (1790, 6 vol.) e del Macpherson (1805, 4 vol.). Non meno dell'Ashley e del Foxwell, il Cunningham aderisce, in molta parte, alle idee teoriche della scuola storica tedesca.

W. Cunningham, Politics and economics. London 1885. —
The growth of english industry and commerce. Vol. I.
Cambridge 1890.

Fra i lavori storici speciali si distinguono parecchi sulle antiche gilde, e in ispecie sulle corporazioni dei commercianti, che compiono e rettificano, in molte parti, gli studii del professore Brentano. Il principale è il libro di Carlo Gross (The

CAPO IX, L'ECONOMIA POLITICA IN INGHILTERRA. 375

Gild-Merchant, 1890) al quale ne succedettero altri interessanti

Possono, sotto certi rispetti, considerarsi come un complemento delle opere storiche, le ricerche statistiche e in ispecie quelle sulle condizioni delle classi operaie, pubblicate recentemente, od in separate monografie o nel reputato periodico della R. Società Statistica di Londra, particolarmente dal Levi, dal Brassey, dal Giffen, dal Chisholm, ecc.

Un altro notevole indizio del progresso che gli studii economici vanno facendo in Inghilterra lo troviamo in importanti lavori concernenti la storia della scienza, argomento un tempo assai trascurato. Mentre il prof. Foxwell, degno successore del Jevons nella cattedra e benemerito editore delle sue opere postume, attende ad un grandioso lavoro sulla bibliografia dell'economia politica, specialmente in Inghilterra, destinato a surrogare l'imperfetta Letteratura del Mac Culloch, l'erudito Giacomo Bonar, che, nel campo teorico, illustrò le dottrine della nuova scuola austriaca sul valore, si rese parimenti benemerito col già citato lavoro biografico-critico sul Malthus, colla pubblicazione delle lettere di Ricardo, a cui fanno degno riscontro le illustrazioni al Ricardo del Gonner, e la traduzione del Capitale di Böhm-Bawerk, fatta dallo Smart. Sono pure assai pregevoli le monografie storico-letterarie di H. Higgs, e quelle di D. G. Ritchie nel Dizionario del Palgrave, ecc.

Nella sfera più elevata delle investigazioni economiche sussidiate dalla matematica, applicata anche agli studii statistici (degnamente coltivati dal Rawson, dal Mouat, dal-l'Hendriks, dall'Inglis Palgrave, dal Newsholme, dal Wyn-

nard Hooper, ecc.) primeggia il prof. F. Y. Edgeworth, illustre successore del Rogers nella cattedra di Oxford, ed è pure molto segnalato il Wicksteed, lucido ed elegante espositore della teoria del *valore* di Jevons.

F. Y. Edgeworth, Mathematical Psychics. 1885 — Ph. H. Wicksteed, The alphabet of economic science. Part I. London 1888.

Se non che il primo posto tra gli economisti inglesi contemporanei compete indubbiamente al prof. Alfredo Marshall, successo nel 1885 al Fawcett nell'Università di Cambridge, il quale, e dalla cattedra e cogli scritti, ha dato splendide prove di ingegno acuto, di varia e profonda dottrina, di idee larghe ed esatte rispetto al metodo, e di un retto apprezzamento delle teorie della scuola classica, che egli continua, nel senso di Smith, combinando, ma più temperatamente, l'uso delle matematiche, come Jevons, le ricerche storiche, come Rogers e Cliffe Leslie, e l'induzione statistica, come Giffen, avvertendo che i semplici fatti sono muti e non dispensano dalle deduzioni teoriche. I suoi studii concernono in ispecie la teorica del valore, sulla quale stampò interessanti memorie analitiche, non però pubblicate. Soltanto nel 1879 egli si decise a riassumere il risultato dei suoi studii in un libro elementare, ma notevolissimo, scritto in collaborazione colla moglie Maria Paley, che sostituì, quasi totalmente, l'altro compendio scolastico, più facile ma meno profondo, redatto da Mistress M. G. Fawcett (Political economy for beginners, 1870) sulle traccie del Manuale di suo marito. Dopo di avere chiarite le sue idee sui caratteri e sul metodo della scienza

CAPO IX, L'ECONOMIA POLITICA IN INGHILTERRA. 377

nella prolusione del 24 febbraio 1885 (The present position of economics), pubblicò, nello scorso anno, il primo volume dell'opera sua principale, preceduta e susseguita da parecchie monografie, tra le quali basterà citare l'ultima, essa pure molto importante, sul tema ora tanto controverso della concorrenza (Some aspects of competition, 1890).

Alfr. Marshall, The economics of industry. London 1879. - 2.ª ediz. 1882. — Principles of economics. Vol. I. London 1890. - 2.ª ediz. 1891. (Cfr. l'articolo di N. G. Pierson nella rivista De Economist. Marzo 1891, pag. 177-207 e quello di A. Wagner nel Quarterly Journal of Economics. Boston, aprile 1891).

Lo scopo che il Marshall si propose nei suoi Principii è presso a poco il medesimo di quello a cui mirava lo Stuart Mill, quello cioè di svolgere largamente le teorie della scuola classica, rivedute e corrette secondo gli ultimi progressi dell'indagine scientifica, ed arricchite di applicazioni corrispondenti alle condizioni ed ai bisogni attuali. Sarebbe inopportuno il voler giudicare, prima del compimento dell'opera, se il Marshall abbia o no pienamente raggiunta la meta, con un lavoro, in ogni parte, idoneo a sostituire quello dell'autore testè accennato.

È però certo che il libro dell'illustre professore di Cambridge, superiore a quello del Mill per profondità e coerenza d'indagini, ricchezza di particolari, e piena cognizione dello stato attuale della scienza, lo potrà difficilmente sostituire come opera didattica, perchè la forma dell'esposizione e la sottigliezza delle investigazioni lo rendono accessibile ad un minor numero di lettori, anche perchè l'ordine ch'egli segue,

opportuno per la ricerca, lo è molto meno per la comunicazione de' risultati. Ciò non è tuttavia un difetto per un lavoro che può dirsi in molta parte originale, benchè l'autore dichiari molto modestamente ch'egli vuol presentare soltanto a modern version of old doctrines. Il vero si è ch'egli espone, in modo magistrale, le dottrine ricevute, le corregge, ne limita, quando occorre, le applicazioni, e proseque le indagini dai suoi predecessori spesso interrotte, allorquando cresceva, con la difficoltà, l'interesse pratico di soluzioni più concrete. Il Marshall profitta delle opere altrui, ma ne evita gli errori. Impara, ad esempio, da Cournot ad apprezzare il principio della continuità ne' fenomeni economici, senza accettare le sue erronee deduzioni circa il commercio internazionale; addotta la teoria di Walker sui salarii, ma in molti punti la corregge; analizza gli effetti del principio del tornaconto, ma non trascura le modificazioni che subisce in pratica per l'influenza del sentimento morale; ammette e spiega la legge dei compensi decrescenti nella produzione territoriale, ma, non contento di semplici considerazioni generali, si addentra nell'esame degli effetti che produce rispetto ai varii sistemi ed alle varie forme di coltura ed agli altri impieghi del suolo. Chiarisce, in ispecie, la legge del valore, avvertendo che essa è la risultante di fenomeni che vanno studiati separatamente, e riguardo all'offerta, ch'egli identifica colla produzione, da lui studiata con molta accuratezza e con notevoli progressi in confronto dell' Hearn (il migliore specialista in argomento), e riguardo alla domanda, cioè alle condizioni del mercato, di cui dà una analisi che perfeziona quella già tanto notevole del Jevons. Accetta da questo la teorica del grado finale di utilità, o, com'egli preferisce di esprimersi, dell'utilità marginale, ma si affretta a dimostrare ch'essa in parte chiarisce, e in parte completa quella del costo di produzione, alla quale non pochi la vorrebbero contrapporre. E circa al valore il Marshall, oltrepassando il limite delle indagini di Mill, si adopera a dimostrare che lo scambio dei prodotti coi servigi produttivi (distribuzione) è governato dalla stessa legge che concerne lo scambio dei prodotti coi prodotti (circolazione). L'idea della continuità dei fenomeni economici, nei quali la natura non procede per salti, ha diminuito per l'autore l'interesse delle definizioni, alle quali egli non ha dedicata quella cura che è pure necessaria (libro secondo) ed è forse perciò ch'egli non riuscì ad emanciparsi da alcuni errori, tradizionali per gli economisti inglesi, e in ispecie da quello di considerare capitali le provvisioni occorrenti pel mantenimento degli operai e delle loro famiglie, e dall'altro ancor più grave di comprendere nelle spese di produzione non solo il reintegro del capitale, ed il compenso degli sforzi, dei sacrificii e dei rischi inerenti alla produzione medesima, ma anche il reddito della classe operaia, scambiando il punto di vista dell'imprenditore, considerato dall'economia privata, con quello della società, che è proprio dell'economia politica. Il Marshall ha il merito d'aver contrapposto alla legge dei compensi decrescenti, una legge dei compensi crescenti (law of increasing return), non avvertita da Ricardo, da Malthus e da Stuart Mill, ma tuttavia esistente ed importante, nei casi in cui l'aumento della domanda provoca una intensità maggiore nei sistemi di produzione, che rende possibile una maggior divisione dei lavori e conduce (ciò che a tutta prima sembra paradossale) ad una diminuzione di costo e di prezzo. Se non che il Marshall esagera di molto, come avvertì acutamente il Pierson, il campo di applicazione di questa legge, e ne trae conse-

guenze ispirate ad un soverchio ottimismo, in materia di aumento di popolazione, asserendo che la legge dei compensi crescenti è sempre applicabile all'aumento di capitale e di lavoro nella produzione, mentre la natura soggiace all'influenza della legge dei compensi decrescenti. Ma l'ottimismo del Marshall ha nulla che fare, nè con quello dei fisiocrati, nè con quello di Bastiat. Le sue vedute circa alla questione operaia, circa alla diversità delle cause che regolano la domanda di lavoro e la domanda di prodotti, e circa alle condizioni ed ai limiti dell' intervento dello Stato per tutelare gli interessi delle classi meno agiate sono, per ogni lato, commendevoli ed egualmente lontane dagli eccessi del socialismo e da quelli dell'individualismo. Non è certo nel Mill, nel Cairnes, nel Jevons e nel Marshall che si ritrovano i lineamenti convenzionali della scuola di Manchester, molte volte (e in Germania troppo spesso) supposti, per comodo di confutazione, anche dove non esistono.

Un solo scrittore, per molti riguardi eminente, ma per altri eccentrico, rappresenta in Inghilterra le teorie degli individualisti dottrinarii. Ma non si dimentichi che lo Spencer (The man versus the State, 1885) eleva la sua voce (vox clamantis in deserto, dice argutamente il Cohn) appoggiandosi ad argomenti, che la più parte dei liberisti assoluti non vorrebbero certo far proprii, fra i quali quello da lui espresso nella sua Social Statics (1856), e quindi prima di Darwin, e che consiste nel timore che l'intervento dello Stato a favore dei deboli non turbi la legge del progresso, che vuole il trionfo dei più abili, cioè dei più forti! Ed è pure da aggiungere che un illustre cultore delle scienze naturali, l'Huxley, ha risposto, da pari suo, allo Spencer, rettificando il concetto della lotta per l'esistenza e combattendone, con

capo IX, L'economia politica in inghilterra. 381 nobili sentimenti, la barbara applicazione letterale ai fenomeni sociali (The Nineteenth Century. Febbraio 1888).

Degno collega del Marshall, nell'Università di Cambridge, è l'eminente filosofo Enrico Sidgwick, autore di una critica molto lodata dei varii sistemi di morale (The methods of ethics, 1874. - 4.ª ediz., 1890), e di un trattato di economia politica, preceduto da una bella introduzione che contiene acute osservazioni sui metodi, e che si occupa, nei due primi libri, della scienza, e nel terzo dell'arte dell'economia politica. Il valore delle due parti dell'opera del Sidgwick, non apprezzata a dovere dall'Ingram e dal Cohn, è, per verità, alquanto diverso. La parte prima contiene una esposizione, a volte alquanto astrusa, dell'economia teoretica, nella quale l'autore assoggetta a critiche, d'importanza non sempre pari alla sottigliezza, le teorie comunemente accettate. Così, per esempio, sono oscuri i capitoli sul valore e sugli scambi internazionali ed è troppo largo il concetto di ricchezza e in ispecie quello di moneta esteso ai titoli bancarii; sono invece ingegnose alcune considerazioni sui monopolii, ed è buono il capitolo sulle variazioni transitorie e locali nella distribuzione; come pure è opportuna, per quanto poco rilevante, la differenza tra consuetudine ed abitudine. Se non che la parte migliore del trattato del Sidgwick è quella concernente l'economia applicata (libro terzo). In essa sono trattati, con molta parsimonia di particolari, con vedute elevate, anche nel rispetto etico e giuridico, con metodo rigoroso e con serena imparzialità, le quistioni concernenti l'intervento dello Stato nella produzione e nella distribuzione delle ricchezze. Vi si trova una critica spassionata del comunismo e del socialismo contemporaneo ed un buon capitolo sui rapporti tra l'economia e la morale.

Ritorna su tali argomenti il Sidgwick, in parte ripetendo, in parte abbreviando, in parte correggendo le cose già esposte, nel dotto libro, testè pubblicato, sulla teoria della politica.

H. Sidgwick, The principles of political economy. London 1883.
- 2.^a ediz., 1887. — The elements of politics, 1891.

Non mancarono ai più recenti progressi dell'economia, abili volgarizzatori, che si assunsero il compito difficile ed ingrato di esporne i principali risultati in operette elementari. Tali sono quella di E. Cannan (Elementary political economy, 1888) e quelle alquanto più larghe di J. E. Symes (A short text-book of political economy, 1888) e di E. C. K. Gonner (Political economy, 1888).

Dobbiamo invece ai due giovani professori, Giuseppe Shield Nicholson dell'Università di Edinburgo e Francesco Bastable dell'Università di Dublino, entrambi collaboratori della nona edizione dell'Encyclopaedia Britannica, ed autori di scritti da noi anteriormente lodati, alcune monografie che comprovano le loro distinte attitudini scientifiche e in ispecie la bontà del metodo, la sicurezza della dottrina e la perspicuità della forma. Il Bastable è specialmente noto per la sua accurata revisione della teorica degli scambi internazionali, ed il Nicholson per i suoi studi intorno all'influenza delle macchine sui salarii, e per un elegante volumetto sulla questione agraria, notevole in modo particolare per sagaci osservazioni sui limiti d'applicabilità della teoria della rendita.

C. F. Bastable, The theory of international trade. Dublin 1887. — J. S. Nicholson, The effects of machinery on wages. Cambridge 1878. — Tenant's gain not landlord's loss. Edinburgh 1883. Basti il fin qui detto a dimostrare che, in questi ultimi anni, gli economisti inglesi, non solo hanno date nuove prove di valore teorico, di squisito senso pratico, e di savia riluttanza dalle questioni puramente verbali, ma si sono anche liberati dalla tradizionale noncuranza delle opere forastiere; studiando con diligenza le migliori, hanno allargato il loro orizzonte, con accurate investigazioni storiche e statistiche, si sono addestrati nel maneggio dei metodi più acconci alla trattazione delle diverse parti dell'economia, ed hanno confermato che, per gli scrittori veramente originali, le diversità dei giudizii sono più apparenti che reali, più d'ordine che di merito, come risulta dalla più volte da noi encomiata metodologia del Keynes.

A meglio comprovare che gli inglesi non solo conservano ma aumentano l'antica fama del loro primato economico, possiamo riferire che, nell'anno che ora si chiude, alcuni gruppi di valenti ed operosi scienziati hanno iniziato la pubblicazione di due Riviste speciali e di un ottimo Dizionario, tuttora mancanti, non bastando all'uopo le già citate Riviste di cultura generale ed il Dizionario del Macleod (Vol. I. London 1863), rimasto incompiuto e ristretto quasi soltanto alle materie concernenti il credito, esposte, come è noto, da questo dotto ed ingegnoso autore, con vedute non scevre di errori, da lui ripetuti in voluminose opere e riassunti, già da tempo, nella Economics for beginners, 1878 - 2.ª ediz., 1880.

The Economic Review, 1891. — The Economic Journal (directto dall'Edgeworth), 1891. — R. H. Inglis Palgrave, Dictionary of political economy, 1891 e segg.

CAPO DECIMO.

L'ECONOMIA POLITICA IN FRANCIA.

Benchè la Francia possa, anche in questo secolo, gloriarsi d'avere avuto nel Sismondi, nel Cournot, nel Dupuit, nel Dunoyer, nel Bastiat, nel Chevalier, nel Cherbuliez, nel Le Play, illustri rappresentanti di tutti gli indirizzi teoricopratici dell'economia politica, e quantunque abbia ancora nel Courcelle-Seneuil, nel De Parieu, nel Block, nel Baudrillart, nel Levasseur, in Leone Say, nel Leroy-Beaulieu, nel De Molinari, in Federico Passy, nel Foville, nel Gide, nel Périn e nel Brants, nel Cheysson e nel Jannet, degli economisti degni, per più rispetti, di molta considerazione, non si può tuttavia negare che l'economia politica, la quale in Francia fu sempre impopolare, e considerata tutt'al più come una litterature ennuyeuse, è da molto tempo scaduta nell'estimazione dei dotti, specialmente per la parte riguardante la scienza pura, e trovasi in condizioni poco liete, di fronte alla posizione elevata ch'essa conserva in Inghilterra ed anche di fronte ai progressi, che ha fatti in Germania, e che va facendo in Austria, in Italia e negli Stati Uniti.

Parecchie sono le cause di tale decadimento intellettuale.

In primo luogo lo scarso insegnamento dell'economia, dato soltanto, in alcune scuole professionali, come sono il Conservatoire des Arts et des Métiers, l'Ecole des Ponts et Chaussées, e più recentemente nell'Ecole des hautes études commerciales e nell'Ecole libre des sciences politiques, oppure, come materia di mero lusso, in un istituto, quale è il Collège de France. che non conferisce gradi accademici e non ha un uditorio regolare e costante, ma dove però insegnarono uomini di merito insigne, come Say, Rossi, Chevalier, Baudrillart, ed ora Levasseur e Lerov-Beaulieu. Soltanto dopo il 1878 l'economia diventò oggetto di studio, da prima libero poscia obbligatorio, nelle Facoltà di Diritto, e porse occasione alle pubblicazioni di corsi e di compendii ai professori Batbie. Cauwès, Beauregard, della Facoltà di Parigi, ad Alfredo Jourdan (m. 1891), professore ad Aix ed a Marsiglia, ed inoltre al Villey, al Rozy, al Worms, ecc., in altre Facoltà dei varii dipartimenti.

A. Batbie, Nouveau cours d'économie politique. Paris 1866.

2 vol. — P. Cauwès, Précis du cours d'économie politique, 1878-1880. 2 vol. — P. Beauregard, Eléments d'économie politique, 1890. — A. Jourdan, Cours analytique d'économie politique, 1882. - 2.ª ediz., 1890. — E. Villey, Traité élémentaire d'économie politique. — Rozy, Traité élémentaire d'économie politique, 1877. — E. Worms, Exposé élémentaire de l'économie politique, 1880.

Contribuì del pari ad impedire il progresso e la diffusione dell'economia, la guerra che le mossero costantemente gli industriali protezionisti, che trovarono un appoggio potente, così nell'opinione volgare, come nelle alte sfere governative e nelle maggioranze delle assemblee deliberanti, ed anche in moltissimi scrittori, parecchi dei quali non privi d'ingegno, come, ad esempio, oltre al Cauwès testè citato, il Gouraud (Essai sur la liberté du commerce, 1854), il Richelot, traduttore di List, ed ammiratore di Macleod (Une révolution en économie politique, 1863), il Dumesnil-Marigny (Les libres échangistes et les protectionistes conciliés, 1860), ecc., i quali furono a ciò indotti, bisogna dirlo, dall'uso d'argomenti troppo generici, ed anche dal nessun riguardo ai precedenti storici ed alle condizioni locali, che si riscontra nelle opere dei principali sostenitori francesi del libero scambio.

Se non che la causa precipua della decadenza degli studii economici, lamentata con eloquenti parole da Leone Say (Le socialisme d'état, 1884, pag. 208), consiste nell'irrompere delle dottrine socialistiche, che trovano facile accoglienza nelle classi operaie ed hanno pure il terreno preparato dalle tendenze usurpatrici della burocrazia, mentre l'opposizione che trovano nell'individualismo estremo e nell'ottimismo intransigente della scuola ufficiale, che contrappone errori teorici alle proposte sconsigliate degli avversarii, non vale ad impedirne la diffusione. Ed infatti la scuola francese, scostatasi, salvo poche eccezioni, dall'indirizzo scientifico inglese, sagrificò la scienza all'arte, respinse le teoriche di Malthus e di Ricardo, che in Inghilterra invece si erano corrette e meglio formulate, e considerando il lasciar fare quale dogma razionale, e non, come è realmente, una regola dell'arte, fece della scienza una custode interessata dell'ordinamento economico esistente, opponendosi non solo all'ingerenza benefica o malefica dello Stato, ma anche alle

più legittime manifestazioni della libertà, allorchè questa. colla formazione di gruppi sociali spontanei ed autonomi, soccorre alla debolezza dell'operaio isolato e privo di mezzi di fronte alla forza soverchiante dell'imprenditore capitalista, L'esclusivismo di tale scuola, che domina, mediante il Journal des économistes (1842) diretto dal De Molinari, l'Economiste français, diretto dal Leroy-Bealieu (1873) ed il Monde économique, diretto dal Beauregard (1891), e che si vale dei larghi mezzi dell'Academie des sciences morales et politiques, per proporre temi di concorso, prescrivendo indirettamente, per l'influenza dei giudici, le soluzioni che desidera, e profitta anche delle riunioni mensili della Société d'économie politique, e delle pubblicazioni della casa Guillaumin, editrice principale dei libri d'argomento economico, è descritto dal più abile tra gli economisti dissidenti, il Gide, con colori forse troppo vivi (come nota l'olandese professor D'Aulnis), ma in modo sostanzialmente conforme alla verità. Esiste quindi in Francia quel tipo d'economisti sedicenti ortodossi, di cui i tedeschi hanno fatto il ritratto, applicandolo erroneamente agli scrittori inglesi, e dimenticando che un esclusivismo non minore, benchè si spieghi con indirizzo affatto opposto, può rimproverarsi anche agli attuali rappresentanti dell'economia nelle principali cattedre di Germania.

A. de Foville, The economic movement in France (Nel Quarterly Journal of Economics. Boston, January 1890, pag. 222-232). — Ch. Gide, The economic schools, etc., in France (Nel Political Science Quarterly. New-York 1890. Vol. V, pag. 603-635).

§ 1.

La scuola classica.

Le osservazioni precedenti sull'indirizzo generale delle ricerche economiche non vengono contraddette dal fatto, parimente già enunciato, del merito insigne di alcuni economisti che o seguirono del tutto, o non si allontanarono che ben poco dalle dottrine e dal metodo degli economisti inglesi, ma che costituiscono una notevole minoranza e nulla più. Vi appartennero Pellegrino Rossi, Michele Chevalier, Antonio Eliseo Cherbuliez, Giuseppe Garnier ed ora, per certi rispetti, il Courcelle-Seneuil ed il Block, tre soli dei quali francesi per nascita.

Pellegrino Rossi, nato a Carrara nel 1787 ed assassinato a Roma nel 1848, s'acquistò, durante il suo esilio in Svizzera, la fama di valente criminalista e, chiamato in Francia nel 1833, fu nominato successore del Say nella cattedra d'economia politica, che tenne con molta lode, per darsi, pochi anni dopo, alla carriera diplomatica. Il Rossi, contribuì, colle sue lezioni, pubblicate in gran parte dopo la sua morte, a divulgare le dottrine di Smith, di Malthus e di Ricardo, ch'egli espose con molta competenza e chiarezza, ma con poca originalità, mettendo però in luce così l'importanza del valore d'uso, non bene avvertita dagli inglesi, come la distinzione tra scienza ed arte, che egli aveva appresa dal Senior.

Gli succedette, nel 1840, nella cattedra Michele Chevalier (1806-1879), antico sansimonista, direttore del Globe, esperto

ingegnere, brillante scrittore, abilissimo nel maneggio delle cifre statistiche, che seguì un indirizzo diverso da quello del Rossi, perchè, più che de' teoremi della scienza pura, si occupò di alcune parti dell'economia applicata, svolgendo nel suo corso i problemi concernenti i mezzi di trasporto, e in particolare le strade ferrate (Vol. I e II), di cui fu zelantissimo promotore, e meglio ancora il tema della moneta (Vol. III), al quale dedicò anche parecchie monografie. tra cui specialmente una, nella quale presagiva, contro Leone Faucher, conseguenze molto più gravi di quelle che si verificarono pel ribasso nel valore dell'oro, derivante dalla scoperta delle miniere di California e dei placers d'Australia (De la baisse probable de l'or, 1858). Fautore ardente del libero scambio, lo propugnò col suo Examen du système commercial connu sous le nom de système protecteur (2.a ediz., 1853), e fu, col Cobden, il fortunato negoziatore del trattato di commercio del 1860. Trattò imparzialmente nel 1848 delle quistioni operaie, combattendo, nel Journal des Débats, il socialismo colle sue lettres sur l'organisation du travail, sostenne contro il suo emulo Luigi Wolwski (1810-1876) cognato di Faucher, polacco d'origine, e strenuo propugnatore del bimetallismo (L'or et l'argent, 1870) e dell'unità d'emissione (Le question des banques, 1864), il tipo unico d'oro, d'accordo col De Parieu e col Levasseur (La question de l'or, 1858), ed i principii liberali della scuola di Tooke e di Fullarton. Fautore delle esposizioni internazionali, promosse, ma senza notevoli risultati, per quella di Londra nel 1862, una agitazione contro le privative industriali, con argomenti ch'egli poscia riassunse nell'opuscolo intitolato Les brevèts d'invention (1878), e scrisse, per quella del 1867, una classica Introduzione ai Rapporti dei giurati,

e, quasi contemporaneamente, una memoria contro il dazio consumo (L'industrie et l'octroi de Paris, 1867).

- P. Rossi, Cours d'économie politique. Vol. I-II. Paris 1840-41. Vol. III e IV (postumi) 1851, 1854. Mélanges d'économie politique, 1857. 2 vol. Oeuvres complètes, 1865 e segg. Volumi dieci. Cfr. L. Reybaud, Economistes modernes, 1862, pag. 371-439.
- M. Chevalier, Cours d'économie politique. Vol. I-III, 1842-1850. 3 vol. 2.ª ediz., 1855-1866. Vedi l'articolo di P. Leroy-Beaulieu, nel Nouveau Dictionnaire d'économie politique. Vol. I, 1890, pag. 410-416.

Quasi esclusivamente sulle orme del Say, del Rossi e dello Chevalier, furono dettati nel 1845 gli Elementi d'economia politica di Giuseppe Garnier (1813-1881), uno dei fondatori, e per molti anni redattore in capo, del Journal des Economistes, e dell'Annuaire de l'économie politique, ed autore di moltissime opere, enumerate diligentemente dal Lippert. Nelle edizioni successive, e col nuovo titolo di Trattato, gli Elementi del Garnier, ai quali si aggiunsero altri volumi complementari sulle finanze, e sulla popolazione, diventarono un eruditissimo ma poco profondo repertorio di studii economici, al quale fa degno riscontro il Dictionnaire d'économie politique (1851-1853. 2 vol.), edito dal Guillaumin e diretto da Carlo Coquelin (m. 1853), autore del brioso volumetto Du crédit et des banques (1848 - 3.ª ediz., 1875), colla collaborazione d'un gran numero di valenti specialisti, che fu, per moltissimi anni, un modello non superato d'enciclopedia economica.

Jos. Garnier, Traité d'économie politique, 1860. - 9.ª ediz., 1889. — Du principe de population, 1857. - 2.ª ediz., 1885. — Notes et petits traités, 1858. - 2.ª ediz., 1865. — Eléments de finances, 1862. Poi col titolo di Traité, 4.ª ediz., 1882. — Cfr. J. J. Garnier, Biographie de l'économiste Jos. Garnier. Turin 1881 e l'articolo del Lippert nell' Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Vol. III. Jena 1891, pag. 699-702.

Indubbiamente il più illustre tra i cultori della scienza pura, fedeli alle dottrine della scuola classica, fu il ginevrino Antonio Eliseo Cherbuliez (1797-1869), professore in patria di diritto nel 1833, d'economia nel 1835, indi membro del Gran Consiglio sino al 1848. Venne poscia in Francia, e vi restò sino al colpo di Stato; rimpatriato, fu professore nel 1853 alla Accademia di Losanna, indi, negli ultimi anni di sua vita, al Politecnico di Zurigo. Repubblicano conservatore ed autore di due opere politiche reputate, scrisse parecchi opuscoli ed articoli nella Bibliothèque Universelle, nel Journal des Economistes, e nel Dizionario di Coquelin, sopra questioni teoriche, e contro il socialismo, indi una monografia sulle cause della miseria, nella quale propugna caldamente il patronato, e, per ultimo, un trattato di economia, che presenta certi punti di contatto coi Principii dello Stuart Mill, ai quali è però superiore per coerenza di principii, per la rigorosa distinzione tra le verità della scienza e le regole dell'arte, per l'armonia delle parti, e per la cognizione più larga della letteratura economica universale. Gioverà accennare, come segno dei tempi, che il nome di Cherbuliez, e quello di Cournot non figurano nel Nouveau dictionnaire d'économie politique diretto da L. Say e Joseph

Chailley (Paris 1890-1892, 2 vol.) e che il trattato dello Cherbuliez, da noi segnalato nel 1876 come il migliore tra quelli scritti in francese, ebbe una sola edizione e fu tradotto soltanto in italiano!

A. E. Cherbuliez, Théorie des garanties constitutionnelles.

Paris 1838. 2 vol. — De la démocratie en Suisse, 1843.

2 vol. — Simples notions de l'ordre social, 1848. - 2.ª ed.,

1884. — Etudes sur les causes de la misère, 1853. —

Précis de la science économique et de ses principales applications. Paris 1862. 2 vol. — Cfr. E. Rambert,

A. E. Cherbuliez (Bibliothèque Universelle. Génève 1870.

Tomi 38 e 39).

Fra i più provetti economisti viventi, che costituiscono, per così dire, il passaggio tra la scuola classica e quella degli ottimisti, emergono per ingegno e per meravigliosa attività scientifica il Courcelle-Seneuil ed il Block. Gode pure di molta autorità, e perchè porta degnamente un nome illustre, e perchè diresse con abilità e prudenza una delle più ardue operazioni di cambio dei nostri tempi, cioè il pagamento dell'indennità dei cinque miliardi, ed anche perchè autore di scritti temperati nella sostanza ed eleganti nella forma, Leone Say, traduttore della teoria degli scambi esteri del Goschen (2.ª ediz. francese, 1875), di cui citeremo soltanto, oltre al volume riferito poc'anzi sul Socialismo di Stato, la monografia intitolata Les solutions démocratiques de la question des impôts (1866) ed il grandioso Dictionnaire des finances (1887 e segg.) da lui diretto.

Giovanni Gustavo Courcelle-Seneuil (nato nel 1813), negoziante, giornalista, professore di economia a Santiago nel Chilì dal 1853 al 1863, Consigliere di Stato nel 1879, scrisse molti libri filosofici, giuridici, politici, tecnico-contabili, di diverso merito, ma si occupò più di proposito dell'economia industriale e della economia politica, e in particolare delle banche e del socialismo. Tradotti, insieme al Dussard, i Principii dello Stuart Mill, pubblicò, seguendoli in molta parte, un trattato, che merita molta lode, per la bontà del metodo, la distinzione abbastanza esatta tra la scienza e l'arte, il parallelo molto accurato tra i due sistemi economici della concorrenza e dell'autorità, per gli opportuni raffronti tra le istituzioni giuridiche ed i fenomeni economici, e per alcuni interessanti svolgimenti circa all'emigrazione ed alle colonie, considerate specialmente in relazione alle condizioni delle società ispano-americane.

J. G. Courcelle-Seneuil, Traité théorique et pratique des opérations de banque, 1853. - 6.ª ediz., 1876. — La banque libre, 1867. — Liberté et socialisme, 1868. — Traité théorique et pratique d'économie politique, 1858-1859. 2 vol. - 3.ª ediz., 1891. — Traité sommaire d'économie politique, 1865.

Maurizio Block (nato nel 1816, da genitori tedeschi), autore di molte opere di statistica teorica ed applicata, direttore del Dictionnaire général de la politique (1862-64), di quello dell'amministrazione francese (1855-1856. - 3.ª ediz., 1891), collaboratore di un gran numero di riviste, anche tedesche ed inglesi, è un profondo conoscitore di quasi tutte le lingue europee e della letteratura economica universale, di cui rende conto, da oltre quarant'anni, nel Journal des économistes, con molto acume e con grande vivacità,

preparando così i materiali che gli servirono per la sua opera storico-critica sui progressi della scienza dopo Smith, nella quale ebbe molteplici occasioni di censurare la scuola tedesca odierna e di lodare l'austriaca.

M. Block, Les progrès de la science economique depuis Ad. Smith. Paris 1890. 2 vol. — Petit manuel d'économie politique, 1873. - 8.ª ediz., 1880. — Les théoriciens du socialisme en Allemagne, 1873.

§ 2.

Gli ottimisti.

Benchè non in aperta contraddizione cogli autori da ultimo accennati, la numerosa falange di scrittori, che segue le idee propugnate dalle cattedre, nelle Accademie, e nelle principali Riviste, professa in modo più spiccato le teorie dell'ottimismo nel campo dell'economia sociale, quelle dell'individualismo riguardo alla politica economica, e quelle del quietismo rispetto alla questione operaia. Essa ha nel Dunoyer il suo precursore, nel Bastiat il suo capitano, illustre benchè non sempre riconosciuto, e conta, tra i viventi, un fautore brillante e battagliero nel De Molinari, ed un rappresentante dotto, giudizioso e temperato nel Leroy-Beaulieu, al quale fanno degna corona il Baudrillart, il Levasseur, Federico Passy e pochi altri.

Carlo Dunoyer (1786-1862), giornalista coraggioso, durante la *ristorazione*, Prefetto e poscia Consigliere di Stato sotto Luigi Filippo, rigido seguace, ma interprete non sem-

pre corretto, della teoria di Malthus, abbozzò nel 1825 e compì nel 1830, col titolo di Nouveau traitè d'économie sociale, un' opera, i cui esemplari furono distrutti da un incendio, e che egli rifece per la terza volta, con svolgimenti più larghi, nel 1845, riassumendone, da ultimo, i principii fondamentali nell'articolo Production inserito nel Dictionnaire di Coquelin (Vol. II, pag. 439-450). Il Dunoyer ha trattato con molta originalità il tema della libertà economica, studiata, non solo nelle più svariate applicazioni, ma anche in relazione a tutti gli altri fattori del progresso economico, intellettuale e morale. La sua classificazione delle industrie, accettata da molti economisti, e la sua teoria delle industrie personali, nella quale dedusse tutte le conseguenze della dottrina dei prodotti immateriali, già in parte esposta dal Sav e dallo Storch, ha giovato, più per le polemiche a cui diede luogo, che pel suo contenuto positivo, a rettificare alcuni punti della teoria della produzione. Meno felice è stato il Dunoyer, colle sue idee sul lavoro, unico fattore produttivo, e sul concorso gratuito degli elementi naturali, che lo condussero alla negazione della rendita territoriale, precorrendo alle teorie sostenute dal Carey in America, e poscia dal Bastiat, il quale si riconobbe, più o meno esplicitamente, loro scolaro.

Ch. Dunoyer, De la liberté du travail, 1845. 3 vol. — Notices d'économie sociale, 1870. — Oeuvres, 1885-1886. 4 vol. — Cfr. F. Ferrara, nel Vol. VII, Serie 2.ª della Biblioteca dell'economista. Torino, 1859, pag. v-xlix.

Federico Bastiat, nato a Bayonne nel 1801, proprietario di terre a Mugron, si occupò, nel silenzio della sua villa,

di letteratura, di belle arti, e di economia politica, leggendo gli scritti di Smith, Say, Tracy, e in ispecie quelli di Carlo Comte, di Dunoyer e di Carey. La sua carriera scientifica durò soltanto dal 1844 al 1850, nel qual anno egli morì a Roma; stremato dall'eccessivo lavoro, affrettò il suo fine, preparato da una originaria debolezza di petto. Il Bastiat fu un sincero filantropo, un dialettico eminente, un campione formidabile della libertà economica, che difese contro gli assalti dei protezionisti e, specialmente dopo il 1848, contro quelli dei socialisti, come provano, ad esempio, i due celebri opuscoli Capital et rente (1849) et Gratuite du crédit (1850) diretti contro il Proudhon ed il Chevé, che patrocinavano il credito gratuito. I suoi Sophismes économiques (1845-1847) sono un capolavoro di buonsenso e di logica, nel quale egli riduce all'assurdo (per esempio col famoso apologo della petizione dei fabbricatori di candele) i principali argomenti dei protezionisti, dimostrando come le loro teorie, chiedenti la spogliazione a favore dei ricchi si connettano con quelle dei socialisti che la chiedono a beneficio dei poveri (Protectionisme et communisme, 1849). E la sua dimostrazione sarebbe inappuntabile, se non implicasse il ritorno alla dottrina fisiocratica di un diritto assoluto alla libertà degli scambii e, perciò, la negazione delle funzioni economiche dello Stato (L'État, etc., 1849), e se egli non dimenticasse affatto di esaminare gli argomenti favorevoli alla protezione temporanea delle industrie nascenti. Il suo ardore pel libero scambio lo condusse a tradurre i principali discorsi di Cobden, di Bright, di Fox e di altri capi della Lega di Manchester, facendoli precedere da una magistrale introduzione (Cobden et la lique, ou l'agitation anglaise pour la liberté des échanges, 1845). Fu

meno felice nel campo della scienza pura, da lui coltivata sul fine della sua vita, allo scopo di spezzare nelle mani dei socialisti le armi loro fornite dalle funeste teorie di Ricardo e di Malthus. Le sue idee in fatto di valore, di rendita, di popolazione (Propriété et spoliation, 1848. — Harmonies économiques, 1850. - 2, a ediz., 1851), sono il risultato del concetto fisiocratico dell'ordine naturale, cioè dell'idea preconcetta d'una armonia fatale tra l'interesse privato, purchè libero, e l'interesse pubblico, per lui identico a quello del consumatore, e che conduce inevitabilmente al progresso indefinito, cioè all'aumento continuo del benessere generale, combinato colla graduale diminuzione delle distanze tra le varie classi sociali. Basi precipue del suo debole edificio teorico, sono: la spiegazione del valore come rapporto di due servizi permutati, assumendo, per uno strano equivoco (notato da A. Clément, dal Ferrara e dal Cairnes), la parola servizio, talvolta come equivalente di lavoro fatto, tal altra come sinonimo di utilità, ossia di lavoro risparmiato; la teoria (analoga a quella di Dunoyer e di Carey) del concorso gratuito della natura nella produzione, e perciò la negazione della rendita, scambiata coll'interesse del canitale impiegato nel preparare e migliorare il terreno; finalmente la supposta legge della distribuzione (anch'essa già enunciata da Carey), per la quale, col progredire dell'industria, la parte di prodotto che va all'operaio cresce assolutamente e relativamente, quella invece che resta all'imprenditore-capitalista aumenta bensì nella quantità totale, ma diminuisce in relazione al salario; finalmente le strane contraddizioni circa la popolazione, per le quali combatte, a più riprese, la teorica di Malthus, sostanzialmente accettata in altre parti del volume sulle Armonie. È evidente che l'estrema fretta

colla quale il Bastiat compilò le Harmonies, gli impedì di approfondire l'analisi di certi fenomeni economici, coll'acume del quale diè prova rispetto ad altri, nel classico opuscolo Ce que l'on voit et ce que l'on ne voit pas (1850).

Fréd. Bastiat, Oeuvres complètes. 2.ª ediz., 1862-1864 (ed altre ristampe), 7 vol.

Vedi i lavori di De Fontenay, Paillottet, F. Passy, De Foville, ecc., ma specialmente il saggio di Francesco Ferrara nel Vol. XII della Biblioteca dell'economista (1851) pag. v-clx, e quello di J. E. Cairnes nella Fortnightly Review, Ottobre 1860, ristampato negli Essays (1873).

L'influenza esercitata dal Bastiat, così nella parte sana delle sue opere, che contiene la confutazione dei sofismi dei protezionisti e dei socialisti, come in quella evidentemente errata, riguardante il valore e la distribuzione delle ricchezze, si manifesta non tanto negli scritti dei suoi scolari, quanto nell'indirizzo esclusivo, che tuttora si mantiene dalla maggioranza degli economisti francesi e da notevoli minoranze di tedeschi ed italiani. Subirono l'influenza immediata di Bastiat parecchi scrittori, tra i quali basterà citare il Martinelli (Harmonies et perturbations sociales, 1853), il Bénard (Les lois économiques, 1862), e tra i viventi, R. De Fontenay (Du revenu foncier, 1854), che scrisse più tardi altre memorie in cui spiega molto vigore di ragionamento e, per ultimo, Federico Passy, operoso campione della libertà ed ingenuo e simpatico propugnatore della pace universale (Leçons d'économie politique, 1861. 2 vol. — Mélanges économiques, ecc.).

Gustavo De Molinari (nato a Liegi nel 1819), direttore

dell'Economiste belge (1855-1868) ed ora, dal 1882, del Journal des économistes, è il campione più assoluto dell'individualismo; scrittore fecondo, talvolta acuto, spesso eccentrico, ma sempre brillante, si occupò di questioni speciali, come della proprietà, della servitù, del commercio dei grani, della moneta, del credito, dei pesi e delle misure, e, sotto diversi aspetti, anche del complesso dei fenomeni economici, enunciando rispetto alla incompetenza dello Stato dottrine, che giudici non sospetti, come ad esempio il De Foville, hanno meritamente tacciate d'esagerazione.

- G. De Molinari, Cours d'économie politique. Paris 1855-1863.
 2 vol. Questions d'économie politique. Bruxelles 1861.
 2 vol. L'évolution économique au 19.º siècle. Paris 1881. Les lois naturelles de l'économie politique, 1887.
 - Notions fondamentales d'économie politique, 1891.

Paolo Leroy-Beaulieu, al pari dello suocero Michele Chevalier professore al Collegio di Francia ed esperto nel maneggio delle cifre statistiche, esordì con buone monografie sullo stato intellettuale e morale dei lavoratori (1868), sulla questione operaia (2.ª ediz., 1882), sul lavoro delle donne (1873), e sui sistemi coloniali (1874 - 3.ª ediz., 1886), premiate dall'Accademia delle scienze morali e politiche. Però i suoi titoli scientifici più cospicui consistono nel Trattato di scienza delle finanze, il solo che regga, per certi rispetti, al confronto dei manuali tedeschi, e nei tre diffusi lavori sulla distribuzione delle ricchezze, sul collettivismo, e sulle funzioni dello Stato. Evitando le opinioni estreme dello Spencer e del Molinari, il Leroy-Beaulieu è tuttavia un seguace del quietismo economico, che lo guida a soluzioni imperfette e

talvolta erronee di problemi teorico-pratici di non lieve importanza. Egli, per esempio, si mostra ostile alla teoria della rendita di Ricardo e non accetta quella di Malthus, perchè fanno contrasto alla sua fede nell'aumento progressivo e naturale del benessere della classe operaia; è inoltre molto scettico quanto all'applicabilità ed ai beneficii della partecipazione al profitto e della cooperazione. Ciò non toglie che egli abbia fornito qualche utile contributo ai progressi della scienza, colle sue ricerche sul saggio dell'interesse, col suo confronto molto approfondito tra le imprese governative e quelle costituite da società anonime e con molte buone osservazioni sui pericoli della ingerenza economica dello Stato, allorquando si arroga il compito d'unico tutore dei deboli; se egli esagera tali pericoli, le sue idee sono, se non altro, un argine opportuno alla teoria non meno erronea del socialismo di Stato.

P. Leroy-Beaulieu, Traité de la science des finances. Paris 1877. 2 vol. - 5.ª ediz., 1892. — Essai sur la répartition des richesses, 1881. - 3.ª ediz., 1887. — Le collectivisme, 1884. - 2.ª ediz., 1885. — Des causes qui influent sur le taux de l'intérêt (Nei Mémoires de l'Academie des sciences morales et politiques. Tome XV, 1885). — Précis d'économie politique, 1888. — L'Etat moderne et ses fonctions, 1890. — Cfr. l'articolo di Pierson nel De Economist (Settembre 1890, pag. 608-615).

Enrico Baudrillart (nato nel 1821), filosofo, giornalista, supplente dello Chevalier nella cattedra d'economia e predecessore del Levasseur in quella di *storia* dell'economia nel Collegio di Francia, si occupò specialmente dei rap-

porti tra i fenomeni economici e le leggi della morale. Fra le molte sue pubblicazioni vanno encomiate, oltre ad un buon Manuale e ad altre opere già da noi riferite, la bella storia del lusso ed i dotti ed accurati volumi sullo stato dell'agricoltura francese, che egli va pubblicando, per incarico dell'Accademia delle scienze morali e politiche, e che superano nell'importanza l'inchiesta sulle condizioni delle manifatture, effettuata da Luigi Reybaud, romanziere ed economista (m. 1879), notissimo storico dei socialisti moderni.

H. Baudrillart, Manuel d'économie politique, 1857. - 5.ª ediz.,
1883. — Histoire du luxe privé et public, 1878-1880.
4 vol. — Les populations agricoles de la France, 1880 e segg. — L. Reybaud, Etudes sur le régime des manufactures, 1859-1874. 4 vol.

Emilio Levasseur (nato nel 1828), nipote di Wolowski, autore di un compendio preferibile a quello del Baudrillart, e di pregevoli opere storico-economiche, è anche un illustre cultore della statistica, da lui dotata di un'opera classica sulla popolazione della sua patria.

E. Levasseur, Précis d'économie politique, 1867. - 4.ª ediz., 1883. — Histoire des classes ouvrières en France etc., jusqu'à la révolution, 1859. — Histoire etc., jusqu'à nos jours, 1867.

3 3.

Le schole lissilienti.

Anche queste ebbero ed hanno in Francia, nel Belgio e nella Svizzera, illustri rappresentanti, ma non tutte un numero ragguardevole di scolari. Sismondi, Cournot, Augusto Comte, Le Play, Perin, ed altri parecchi lasciarono, o come culturi o come culturi dell'economia, orme profonde del loro passaggio nel sentiero della scienza.

Possono considerarsi quali dissidenti, se non tutti, alcuni almeno di coloro che, applicando il metodo mutematico alle ricerche economiche, arrivarono a conseguenze discordanti da quelle della scuola classica e da quelle degli ottimisti. Così, per esempio. Agostino Cournot (1801-1877), filosoto e matematico, il quale fu il primo a servirsi di quel metodo con vera competenza nelle sue Recherches sur les principes in them tiques de la thérair des richesses (1838). Il Cournot si occupa del calore e del reddito, considerando specialmente i casi di monopolio, e studiando l'influenza delle sui prezzi, per arrivare a risultati non sempre attendibili nella teoria degli scambii internazionali. Dubitando. più tardi, che l'uso dei simboli matematici avesse nociuto al sun libro che, per verità, passò inosservato per oltre 25 anni, vi rinunziò del tutto nei Principes de la théorie des 1863), e nel compendio, in molta parte mutato. che pubblicò poco prima della morte (Recue sommaire de la silver de minue, 1877). Si scosta assai meno dalle dottrine ricevute Giovenale Dupuit, ispettore generale dei ponti e delle strade (1804-1866), che, in alcune memorie concernenti i lavori pubblici, trattò egli pure della teorica del valore e scrisse inoltre un volumetto interessante sulla libertà commerciale, nel quale dimostra che le perturbazioni momentanee ch'essa può arrecare non differiscono da quelle prodotte dalla introduzione delle macchine o di qualsiasi altro perfezionamento industriale. Fra coloro che si valsero del calcolo per risolvere questioni speciali ricordiamo il Fauveau. Capo della scuola matematica è ora il chiarissimo professore Leone Walras dell'Università di Losanna.

- E. J. Dupuit, De la mesure de l'utilité des travaux publics (negli Annales des ponts et chaussées. 2.ª Serie, Tomo VIII, 1844). De l'influence des péages sur l'utilité des voies de comunication (Ibidem, 1849) La liberté commerciale, son principe et ses conséquences, 1861.
- G. Fauveau, Considérations mathématiques sur la théorie de l'impôt, 1864. Considérations mathématiques sur la théorie de la valeur (Journal des économistes, 1867).
- L. Walras, Eléménts d'économie politique pure. Lausanne et Paris 1874-1877. - 2.ª ediz., 1889. — Théorie mathématique de la richesse sociale, 1883.

Non della riforma dell' economia politica, ma piuttosto della negazione di essa come scienza particolare dei fenomeni economici, indissolubilmente connessi con quelli d'ordine intellettuale, morale e politico, si occupò la scuola positira, e, innanzi tutti, l'illustre suo capo Augusto Comte (1797-1857), antico sansimonista, specialmente nel quarto volume del suo Corso di filosofia positira, per molti rispetti notevolissimo. La sua classificazione delle scienze in fisico-matematiche, biologiche

e sociologiche, la determinazione dei tre stadii teologico, metafisico e positivo, la distinzione tra la statica e la dinamica sociale, la considerazione del carattere continuativo dei fenomeni della vita civile, esercitarono notevole influenza non
solo sull'Harrison, sul Geddes, sull'Ingram, ma anche sopra
illustri economisti che, come il Mill, il Cairnes, il Marshall,
ammettono l'opportunità d'uno studio separato dei fenomeni
economici.

Aug. Comte, Cours de philosophie positive. Paris 1830-1842. 6 vol. - 4.ª ediz., 1881. — Système de politique positive, 1851-1854. 6 vol. - Nuova ediz., 1880-1883.

Littré, Comte et la philosophie positive, 1863. — Cairnes, M. Comte and political economy (Nella Fortnightly Review, Maggio 1870, e negli Essays, 1873). — J. K. Ingram, History of political economy, 1888, pag. 196-200.

Altri filosofi fecero incursioni più o meno felici nel campo economico. Per tacere di Ambrogio Clément che tenta di combinare, con poco successo, l'economia colla morale e colla politica (Essai sur la science sociale, 1868. Due volumi); Secrétan, professore a Losanna, vagheggia la cessazione del salario; Renouvier ammette il diritto al laroro; Fouillée, nel suo libro La propriété sociale et la démocratie, censura il carattere troppo assoluto della proprietà fondiaria, e finalmente A. Espinas, nella sua Histoire des doctrines économiques (1891), fa delle osservazioni ingegnose ed interessanti, ma non sempre esatte, sul carattere delle varie epoche e dei diversi sistemi, senza però occuparsi di un esame minuto e profondo delle teorie degli autori, specialmente contemporanei.

Obbiezioni di maggior peso furono dirette agli ottimisti da parecchi cultori dell'economia applicata, che, non ostante notevoli differenze nell'indirizzo e nei particolari, sono però d'accordo nel combattere l'individualismo ed il quietismo della scuola dominante e nel propugnare la necessità di una riforma sociale. Precursore di questo movimento fu il Sismondi.

Gian Carlo Leonardo Sismondo de Sismondi (1773-1842), illustre storico, letterato, agronomo ed espositore delle dottrine ricevute nelle prime sue opere (Tableau de l'agriculture toscane. Genève 1801. — De la richesse commerciale. 1803. Due vol.), ne diventò un critico severo coi Nouveaux principes d'économie politique, ou de la richesse dans ses rapports avec la population (Paris 1819. Due vol. - 2.ª ediz. 1827), ai quali tennero dietro gli Etudes sur l'économie politique (Paris 1837-1838. Volumi due), ossia una raccolta di saggi sulla agricoltura, la servitù, le manifatture, il commercio, le monete ed il credito, le colonie, la bilancia tra la produzione ed il consumo, ecc. Egli combatte molte dottrine di Smith, di Say e di Ricardo, e contrappone alla scienza da loro coltivata, che egli chiama crematistico, perchè occupandosi delle ricchezze dimentica l'uomo che le produce, la vera economia politica, la quale studia l'influenza della produzione e della distribuzione sul benessere materiale del popolo, che deve richiamare l'attenzione dello Stato. Impensierito per il rapido succedersi delle crisi, derivanti dall' eccesso di produzione, che, alla sua volta, è la conseguenza della divisione del lavoro, delle macchine, della formazione delle grandi imprese ed in particolare della sfrenata concorrenza, per effetto della quale i ricchi diventano sempre più ricchi ed i poveri più poveri, il Sismondi proclama la

necessità di ritornare alla piccola coltivazione, di restaurare la piccola proprietà e le piccole industrie; ritiene inoltre che l'imprenditore deve garantire la sussistenza degli operai e che lo Stato deve concorrere ad aiutarne i progressi. Il Sismondi, ben lontano dal combattere la libertà del commercio, o dal reclamare una mutazione, ch'egli crede perniciosa, nel sistema di riparto dei prodotti, si arresta alla critica negativa del regime industriale moderno e si dichiara candidamente incapace di proporne uno migliore. Ciò basta a spiegare la sua influenza sopra scrittori che, accettando le sue premesse, ne cavarono le consequenze le più diverse, vale a dire e sui socialisti e sui fautori di sole riforme parziali nell'attuale sistema di produzione e distribuzione delle ricchezze. Le sue teorie ebbero un dotto interprete in Teodoro Fix, tedesco d'origine, che fondò la Rerue mensuelle d'économie politique (Paris 1833-1836. Volumi cinque) e pubblicò poscia interessanti Observations sur l'état des classes ouvrières (1846); esse ispirarono numerose inchieste private sulle condizioni degli operai, e in ispecie sugli abusi derivanti dal lavoro dei fanciulli, tra le quali ricordiamo quella del medico e filantropo L. R. Villermé (Tableau de l'état physique et moral des ouvriers, 1840. Due volumi), a cui fanno degno riscontro i brillanti Saggi di Leone Faucher (m. 1855) intitolati Etudes sur l'Angleterre (Paris 1845. Due volumi); influirono anche sulle descrizioni molto più fosche ed esagerate di Eugenio Buret (La misère des classes laborieuses en Angleterre et en France. Paris 1842. Due volumi). Coi lavori della scuola di Sismondi si connettono, almeno in parte, quelli di alcuni scrittori che il Kautz qualifica, non inopportunamente, come semi-socialisti, quali sono, per esempio, il Villiaumé (Nouveau traité

d'économie politique. 1857. Due volumi) ed Augusto Ott, erudito discepolo del Buchez (L'économie politique coordonnée au point de vue du progrès. 1851).

Cfr. sulle dottrine del Sismondi, H. Eisenhart, Geschichte der Nationalökonomie. Jena 1881, pag. 99-117 — e meglio L. Elster, J. Ch. L. S. de Sismondi, nei Jahrbücher für Nationalökonomie. Nuova Serie, Vol. XIV (1887), pag. 321-382.

Molto più proficua fu l'opera di Federico Le Play (1806-1882), condiscepolo di Chevalier alla Scuola Politecnica, ispettore generale delle miniere, sapiente organizzatore di molte esposizioni internazionali, in particolare di quella del 1867. Intraprese ripetuti e faticosi viaggi ed istituì, con singolare abnegazione, delle inchieste personali sul bilancio economico e le condizioni morali di famiglie operaie, da lui prescelte come tipiche nei varii paesi e nelle diverse professioni, e ne pubblicò i risultati in due grandi opere, continuate da zelanti scolari, i quali nelle discussioni della Société d'économie sociale di Parigi, e colle riviste La Réforme Sociale (1881 e segg.) e la Science Sociale (1886), si adoperano a diffondere le idee del maestro. Nemico dell'esagerato individualismo, senza combattere perciò la libera concorrenza, il Le Play vuol guarire le piaghe sociali con una restaurazione morale dell'autorità del padre nella famiglia, e di quella dell'imprenditore nell'opificio, senza patrocinare per questo nè il ritorno alle antiche corporazioni, nè quello al regime patriarcale, al quale egli contrappone la così detta famille souche, che vorrebbe ricostituita colla libertà di testare e colla abolizione delle disposizioni che prescrivono la divisione delle terre tra

i coeredi. All'economia pura egli ha giovato colle ricerche sul consumo e sulle varie consuetudini sociali, studiate col metodo delle monografie, che può costituire un utile supplemento, non però (come vorrebbero alcuni) un surrogato alle osservazioni metodiche e collettive della Statistica. Tra i suoi discepoli vanno segnalati il Delaire, il Focillon, il De Ribbe, il Guérin, ma, sopra tutti, l'eminente ingegnere Emilio Cheysson, professore alla scuola delle miniere ed a quella delle scienze politiche, organizzatore della sezione d'economia sociale nella esposizione del 1889, ed autore di molte pregevolissime monografie economiche e statistiche, nelle quali discute, con rara competenza, le questioni attinenti al metodo.

- F. Le Play, Les ouvriers européens. Paris 1855 2ª edizione 1877-1879. Sei volumi. Les ouvriers des deux mondes, etc. 1858-1875. Volumi cinque. La réforme sociale en France deduite de l'observation comparée des peuples européens. 1864. Volumi tre (sette edizioni). È il principale lavoro teorico della scuola, compendiato nel volume intitolato: L'organisation du travail, 1870, ed in altri scritti ancor più brevi.
- Cfr. sul Le Play gli apprezzamenti alquanto diversi di V. Brants, F. Le Play nella Revue Catholique de Louvain (1882). Ch. de Ribbe, Le Play, d'après sa correspondance. Paris 1884. A. Jannet, L'école de Le Play. Genève 1890. H. Higgs, F. Le Play, nel Quarterly Journal of Economics (Boston, luglio 1890).

Mentre il Le Play, sperando di vedere attuata la pace sociale in ogni paese di confessione cristiana, cita soltanto, benchè fervente cattolico, i precetti del Decalogo e quelli

del Vangelo, che ne sono il complemento, era ben naturale che sorgesse una scuola, la quale, facendo diretto appello alla dottrina cattolica, mettesse in evidenza il lato cristiano dell'economia applicata, propugnando, come necessario complemento della libertà economica e delle associazioni spontanee d'operai, il patronato degli imprenditori, sotto la direzione, più o meno immediata, dell'autorità ecclesiastica. Questa scuola ha la sede principale nel Belgio, e specialmente nell'Università di Louvain, mantenuta dal clero e contrapposta all'Università libera di Bruxelles ed alle governative di Liegi e di Gand, ed ora anche nelle facoltà giuridiche libere di Parigi, Lione, Lilla ed Angers.

Propugnatore di tale indirizzo, al quale aderì in Germania il D.r G. Ratzinger (Die Volkswirthschaft in ihren sittlichen Grundlagen, 1881), è il francese Carlo Périn. La sua opera principale, tradotta in varie lingue ed intitolata De la richesse dans les sociétés chrétiennes (Paris 1861. Due vol. - 3.ª ediz., 1883), fu seguita da altre, quali sono Les lois de la société chrétienne (1875 - 2.ª ediz., 1876); Le socialisme chrétien (1878); L'économie politique d'après l'Encyclique (1891). Scrisse anche una storia dell'economia moderna, pur troppo non sempre imparziale (Les doctrines économiques depuis un siècle, 1880). Degno successore del Périn nella cattedra, pari a lui nell'ingegno, ma superiore nell'erudizione storica e nella cognizione tecnica delle singole dottrine, Vittorio Brants, efficacissimo insegnante, ed indefesso prupugnatore degli studii tendenti al miglioramento della condizione degli operai, esordi col suo erudito Essai historique sur la condition des classes rurales en Belgique (Louvain 1880), al quale si connette un lavoro pregevole del Vanderkindere. Salita la cattedra, il Brants riepilogò, in tre preziosi volumetti, le dottrine della scuola cattolica. Eccone il titolo: Lois et méthodes de l'économie politique. Louvain 1883 - 2.ª edizione, 1887. — La lutte pour le pain quotidien, 1885. — La circulation des hommes et des choses, 1886.

Altri compendii, molto più brevi ma buoni essi pure, sono quelli del De Metz Noblat, Les lois économiques, 1861 2.ª ediz., 1880. — F. Hervé-Bazin, Traité élémentaire d'économie politique, 1880. — Più debole è il riassunto delle dottrine di Le Play fatto da P. Guillemenot, Essai de science sociale, etc. 1884.

Compete degnamente col Brants, per bontà e temperanza di dottrina, Claudio Jannet, antico magistrato, professore all'istituto cattolico di Parigi, autore di un'opera importantissima sulle condizioni degli Stati Uniti (Les Etats-Unis contemporains - 4.ª ediz., 1889. Due volumi) e di una interessante raccolta di studii, nei quali combatte validamente il socialismo di Stato (Le socialisme d'Etat et la réforme sociale, 1890). Le dottrine di questi autori possono vantare, per quanto concernono l'applicazione alle odierne questioni operaie, l'approvazione implicita del Capo augusto della Chiesa, il quale, nell'Enciclica Rerum novarum del 15 maggio 1891, pronunciò il suo responso, autorevole sempre, ineccepibilmente obbligatorio in materia dogmatica e morale: nell'Enciclica però alcuni (stranamente illusi) ebbero il torto di ricercare quello che non poteva nè doveva contenere, cioè un trattato di scienza economica.

Si contrappone, se non in tutto almeno in parte, alle tendenze degli scrittori testè accennati, un altro gruppo di zelanti cattolici, alcuni dei quali ricevono le loro ispirazioni

dall'estero e porgono la mano alla così detta scuola dei socialisti cattolici, diretta un tempo da Monsignor Ketteler, vescovo di Magonza (m. 1877) e rappresentata dai Christlich-Sociale Blätter (1868); altri invece avevano nel cardinale Manning un dotto ed operoso capo, non alieno egli pure da un più largo intervento dello Stato nella quistione operaja, e plaudente al famoso Manifesto del giovine imperatore di Germania. Un ultimo gruppo, e questo schiettamente francese, capitanato dal focoso oratore Conte De Mun, che ha il suo organo nell'Association catholique, ed il suo campo di azione nei Cercles catholiques d'ouvriers, invoca la ricostituzione delle antiche Corporazioni d'arti e mestieri. Il più erudito campione di questo indirizzo estremo, per il quale Périn è troppo amico di libertà, e che vorrebbe annettere, anche nel rispetto della scienza pura, l'economia alla morale, bisogna cercarlo fuori di Francia.

C. S. Devas, Groundwork of Economics. London 1883.

Un'ultima categoria di dissidenti dall'indirizzo prevalente in Francia, che vale più per la qualità che per la quantità dei seguaci, è quella che si suole anche designare col nome di nuova scuola concorde colla tedesca. Tra loro ben diversi per ingegno, per dottrina e per tendenze, sono i due più cospicui rappresentanti di tale gruppo, cioè il belga De Laveleve ed il francese Gide.

Emilio De Laveleye, nato a Bruges nel 1822, professore a Liegi dal 1864 al 1891 e morto il 3 gennaio 1892 a Bruxelles, più che un economista profondo, fu un abile scrittore di saggi, che si può per certi rispetti paragonare al tedesco Cohn. Autore di pregevoli scritti d'economia agraria e di un volume sulle crisi commerciali (Le marché monétaire et les crises, 1865), infaticabile ma esagerato difensore del bimetallismo (La monnaie et le bimétallisme international, 1891), e collaboratore delle principali Riviste d'Europa e d'America, egli acquistò una fama mondiale. Diventato, da oltre tre lustri, un ardente fautore delle nuove dottrine germaniche (Les tendances nouvelles de l'économie politique. Nella Revue des Deux Mondes, 1875), riassunse, con poca originalità, alcune monografie inglesi e tedesche sulla proprietà collettiva, ne fece sino ad un certo punto l'apologia (De la propriété et de ses formes primitives, 1874 -4.ª ediz., 1891) e mostrò, per ultimo, negli Eléments d'économie politique (1882 - 3.ª ediz., 1891) la sua poca attitudine a trattare i principii della scienza pura, di cui non conosceva esattamente nè l'oggetto, nè l'ufficio, nè il metodo. (Cfr. un nostro articolo nel Giornale degli Economisti. Bologna. Ottobre 1891).

Di tempra scientifica ben diversa è Carlo Gide, fratello del compianto giureconsulto Paolo, professore alla Facoltà di Diritto di Montpellier, e senza alcun dubbio il più promettente tra i giovani economisti del suo paese. Se non che, al pari del Cairnes e del Jevons, egli dev'essere giudicato non tanto per quello che vorrebbe essere, quanto per ciò che è effettivamente. Avversario deciso degli ottimisti, fautore della libertà, senz'essere idolatra della concorrenza, il Gide, se ne togli qualche proposizione poco misurata sulla proprietà fondiaria, e qualche predizione esagerata circa all'avvenire della cooperazione di consumo, preparatrice di quella di produzione, deve considerarsi come un economista, meno lontano di quello che egli reputa dalla scuola classica, ch'egli spesso colpisce con frasi indetermi-

nate. Basti a provarlo il suo testo d'economia politica (a nostro avviso il migliore compendio francese, come quello di Cherbuliez è il migliore trattato), nel quale riassume, con piena competenza, le dottrine moderne e, tra le altre, la teoria del valore di Jevons, sostanzialmente conforme a quella della scuola austriaca, alla quale il Gide si mostra favorevole, non meno del Block, classico egli pure, benchè faccia le viste di non staccarsi dai colleghi ottimisti, ed ami lanciare fieri colpi contro tutte le scuole dissidenti. Il Gide invece, che a mala pena riesce a definire la nuova scuola, con una frase d'effetto, come scuola della solidarité, contrapposta a quelle della liberté, della autorité e della égalité. ha il merito innegabile d'aver creato un organo indipendente del pensiero economico, che ha innanzi a sè un avvenire, non ostante la cospirazione del silenzio dei suoi potenti avversarii.

Ch. Gide, Principes d'économie politique. Paris 1884. - 3.ª ediz., 1891. - Trad. inglese, 1892. — L'École nouvelle. Genève 1890. — Revue d'économie politique. Paris 1887, e segg.

§ 4.

Le monografie.

Di fronte alla decadenza nelle ricerche di scienza pura, è confortante il progresso dei francesi nello studio della storia economica. Oltre alle opere classiche del Thierry, del Taine, del De Monteil, del Guérard, del Leber, del Mantellier, del Bourquelot, concernenti in ispecie le condizioni

e gli istituti medioevali, abbiamo notevoli monografie, del Fagniez, del Frignet, e la bella storia del Pigeonneau, riguardanti le vicende del commercio, ed inoltre gli scritti del Poirson, del Boutarie e di parecchi altri sulle istituzioni economiche di singoli monarchi, e, per ultimo, le storie delle classi rurali di Delisle, Doniol, Dareste de la Chayanne, Babeau e Villetard, il lavoro dell'Hanauer sulle condizioni economiche dell'Alsazia e quello del Matthieu sulla Lorena. Nel campo della statistica moderna, creata dall'illustre belga Adolfo Quetélet (1796-1874), per tacere della statistica morale, in cui fu maestro il Guerry, ed è valentissimo l' Yvernès, ed anche della demografica, illustrata dal Bertillon, ed ora dal Levasseur, si segnalarono nell'economica il Moreau de Jonnès, il Legoyt, ed oggi, oltre al Block già lodato, il valente Alfredo de Foville, autore di brillanti articoli sui prezzi e di due belle monografie sui trasporti (La transformation des moyens de transport, 1880) e sul frazionamento delle terre (Le morcellement, 1885, che può servir di compimento al libro di A. Legoyt, 1886). Altri, come il De Franqueville (Du régime des travaux publics. - 2.ª ediz., 1876. Volumi quattro), l'Audiganne (Les chemins de fer, 1858-1863. Due volumi) ed il Picard (Traités des chemins de fer, 1887. Volumi quattro) illustrarono nei rapporti storici e nei particolari tecnici il tema dei lavori pubblici e, in particolare, quello delle strade ferrate.

Nell'economia agraria, oltre al Baudrillart (m. 1892) già citato, vanno ricordati l'insigne pubblicista Ippolito Passy (1793-1880), autore del libretto, non ancor superato, sui systèmes de culture (2.ª ediz., 1852), Leonzio di Lavergne (1809-1880), meritamente encomiato dal Cliffe Leslie (Fort-

nightly Review, febbraio 1881) al quale dobbiamo le dotte ed eleganti monografie, Essai sur l'économie rurale de l'Angleterre, de l'Ecosse et de l'Irlande (1854); L'agriculture et la population (1857. - Nuova ediz., 1865); Economie rurale de la France (1860. - 3.ª ediz., 1866) e finalmente il belga Piret, che ha iniziato un'opera poderosa, quantunque non ben proporzionata (Traité d'économie rurale, 1889 e segg.), il conte de Tourdonnet (Traité pratique du metayage, 1882) ed il Rerolle (Du colonage partiaire, 1888), che studiarono a fondo la mezzeria, il Cazeneuve (1889) che si occupò della partecipazione ai profitti nelle imprese rurali, e molti scrittori sul credito fondiario ed agrario, ecc., ecc.

Rispetto alle manifatture, scrissero con lode Leone Faucher, Verdeil, il belga Ducpétiaux, Carlo Laboulaye, fratello dell' illustre Edoardo; sul credito e sulle banche, Wolowski, Horn, Juglar, autore di un bel volume sulle crisi commerciali (2.ª ediz., 1889), Courtois fils, che narrò la storia della banca di Francia; tra i molti scritti sul libero scambio, ricordiamo quello dell'Amé (Etude sur les tarifs des douanes, 1876. Due vol.); in materia di beneficenza, studiata in molte opere pregevolissime, è ancora classica, per quanto troppo assoluta, la critica della carità pubblica, fatta dal ginevrino F. Naville (1784-1836) nel libro intitolato La charité legale, ses causes et ses effets (1836).

È parimenti grande il numero delle monografie riguardanti il tema dei salarii, e quelli connessi delle società di resistenza, di previdenza e di cooperazione; lo provano gli scritti del Simon, del Beauregard, del Crouzel, di L. Smith, del Laurent, del De Malarce, del Lafitte, del Véron, del Penot, del Rouillet, dell'Abrial, del Batbie, del Buchez, del Feugueray, del Lemercier, di Ch. Robert, del

Le Rousseau, del Fougerousse, e di parecchi altri, le cui opere trovansi registrate nei nostri *Primi elementi di economia sociale* (9.ª ediz., 1891).

Fra le monografie concernenti le Finanze (oltre al Trattato del Leroy-Beaulieu ed al Dizionario di Leone Say), occupa il primo posto la dottissima opera dell'Esquirou De Parieu (Traité des impôts, etc. Paris 1862-64. Volumi cinque. - 2.ª ediz., 1866-67), che non ha riscontro in altra letteratura. Scrissero parimenti sulle imposte il Vignes, il Guyot, il Denis, professore all'Università di Bruxelles e, nel rispetto storico, egregiamente il Clamagéran, il Vuitry, lo Stourm, il Fournier de Flaix, ecc., ecc. Nella materia dei prestiti ricordiamo soltanto i lavori del Juvigny, del Laffitte, del Labeyrie, del Cucheval-Clarigny, rimandando, per altre notizie, ai nostri Primi elementi di scienza delle finanze (5.ª ediz., 1890).

CAPO UNDECIMO.

L'ECONOMIA POLITICA IN GERMANIA.

Fu, senza alcun dubbio, molto notevole, negli ultimi decenni di questo secolo, il progresso degli studii economici in Germania, e fanno quindi poco onore alla perspicacia ed alla dottrina di parecchi scrittori francesi ed italiani i loro dubbi leggieri ed avventati sulla realtà di tale progresso. Ma non si può, d'altra parte, ammettere l'idea di un primato germanico nell'intero campo delle scienze economiche, parallelo a quello che la Germania tuttora conserva nelle scienze filosofiche, storiche e giuridiche. Una tale pretesa, che con molta ostinazione, biasimata del resto, anche recentemente, da uomini altrettanto dotti quanto imparziali, tra i quali ci piace ricordare il Wagner, viene messa innanzi dalla gran maggioranza degli scrittori di quella nazione, ed è accolta troppo facilmente, anche in Italia, da alcuni giovani riscaldati di facile entusiasmo, non si può tuttavia ridurre al suo giusto valore, se non si lasciano da parte le generalità troppo vaghe ed indeterminate, per esaminare attentamente i varii rami di scienza economica coltivati in Germania.

La parte molto larga fatta all'economia politica nelle fa-

coltà filosofiche, giuridiche e politico-amministrative delle Università tedesche contribuì non solo alla diffusione delle cognizioni, ma anche a determinare l'indirizzo dato a quello studio, non meno che la qualità degli argomenti e l'indole delle opere pubblicate. La prevalenza dei professori, di fronte ad altri cultori della scienza, ci spiega inoltre molti tratti caratteristici dello svolgimento degli studii economici in Germania, vale a dire il difetto di senso pratico, l'abbondanza dei trattati, dei manuali, dei compendii, le discussioni teoriche, condotte spesso con soverchia sottigliezza e con inutile sfoggio d'incidenti puramente verbali, per dar luogo (negli ultimi vent'anni) ad una trascuranza biasimevole delle ricerche scientifiche, alle quali si sostituiscono investigazioni, interessanti ma bene spesso troppo minute, nel campo della storia e della statistica economica, che dovrebbero costituire la base induttiva, o di una nuova scienza economica, o di una sociologia ancor più nuova, di fronte alla quale l'economia odierna dovrebbe scomparire. Si deve però considerare come un' ottima conseguenza della cultura giuridica dei professori tedeschi, la idea più esatta delle funzioni economiche dello Stato, ch' essi analizzano dottamente ed energicamente difendono dalle obbiezioni degli individualisti, cadendo però spesso nell'errore teorico, di confondere la sana libertà economica, propugnata dalla scuola classica, coll'assoluto dogma del lasciar fare, professato dagli ottimisti, e nell'errore pratico di desiderare una dannosa ed eccessiva ingerenza dello Stato, avvicinandosi così alle funeste utopie del socialismo, sia poi burocratico o rivoluzionario. Un altro merito innegabile degli economisti tedeschi, rispetto al quale può ammettersi anche, entro certi limiti, un vero primato, consiste nell'avere essi, fedeli alle tradizioni dell'antica dottrina camerale, mantenuta e precisata meglio la distinzione tra la scienza pura e le sue applicazioni, sia ammettendo, oltre alla politica finanziaria (scienza delle finanze), una politica economica, sia studiando con vedute più larghe questo ramo di dottrina, per formare la scienza dell'amministrazione, sostituita a quella antica e troppo gretta della polizia. Se non che qui pure non mancano gli equivoci, perocchè la distinzione tra l'economia pura e l'applicata si suole da molti (e taluni se ne vantano) confondere, come si è già detto, con quella tra l'economia generale e la particolare, quasichè non ci fossero questioni scientifiche di carattere speciale, e questioni d'applicazione di carattere generale!

Comunque sia egli è certo che la Germania può vantare, nel secolo XIX, eminenti cultori di tutti i rami delle discipline economiche. Uomini come v. Thünen, Hermann e Mangoldt, Stein, Schäffle, Roscher, Knies, Wagner e Schmoller; specialisti, come Nebenius, Hanssen, Helferich, Nasse, Soetbeer, Cohn e qualche altro; cultori della statistica, come Engel, Rümelin, Lexis, Knapp, Becker, ecc., stanno degnamente al pari dei più illustri scienziati d'ogni tempo e d'ogni luogo.

- W. Roscher, Geschichte der National-Oekonomie in Deutschland. München 1874, pag. 843-1048. (Dotto, imparziale, elegante).
- V. Cusumano, Le scuole economiche della Germania, in rapporto alla quistione sociale. Napoli 1875. (Estratti copiosi ed accurati delle teorie degli autori più recenti, troppo spesso copiati, senza citare l'autore).
- K. Walcker, Geschichte der Nationalökonomie. Leipzig 1884, pag. 111-261. (Singolare accozzaglia di notizie biogra-

- fiche e bibliografiche, non sempre esatte e spesso estranee all'argomento, coll'aggiunta di giudizii il più delle volte erronei e non di rado offensivi).
- M. Meyer, Die neuere Nationalökonomie, etc. 4.ª edizione. Münden i. W. 1885. (Compilazione migliorata nelle ultime edizioni).
- G. Cohn, System der Nationalökonomie. 1. Band. Stuttgart 1885, pag. 123-133 e 157-173.
- H. v. Scheel, Die Politische Oekonomie. Nell' Handbuch di Schönberg. 3.ª ediz. Vol. I. Tübingen 1890, pag. 94-106.

§ 1.

La scuola classica.

Carlo Enrico Rau, nato nel 1792, professore ad Erlangen nel 1818, indi ad Heidelberg nel 1822, dove morì nel 1870, oltre a parecchi scritti minori, tra i quali sono molto notevoli le sue Ansichten der Volkswirthschaft (Leipzig 1821), in cui mette in rilievo il carattere relativo delle istituzioni economiche e l'influenza che sulle medesime esercitano le condizioni locali di suolo e di clima, pubblicò un corso completo d'economia politica, diviso, come quello del Jakob, nelle tre parti dell'economia sociale, della politica economica e della finanziaria, che egli tenne, per una lunga serie di anni, al corrente dei progressi della scienza. Tale opera, se non brilla nè per originalità di vedute, nè per profondità d'indagini, è però pregevolissima per l'ampiezza della dottrina, la ricchezza dei dati statistici, legislativi e

bibliografici, la temperanza dei giudizi, l'armonia delle parti, la chiarezza dell' esposizione, il savio eclettismo teorico, e lo squisito senso pratico, che sa evitare gli eccessi d'un esagerato individualismo. Tali doti spiegano, come il testo del Rau abbia per tanto tempo conservato, e nelle Università e per l'uso dei candidati alla carriera amministrativa, il primo posto, facendo dimenticare i Manuali precedenti, e sostenendo la concorrenza con parecchi altri pubblicati molti anni dopo, alcuni dei quali forniti di molti pregi, come sono, ad esempio, quelli dello Zachariä (1832), del Rotteck (1835), del Bülau (1835), del Riedel (1836-1842), dell'Eiselen (1843), dello Schüz (1843), del Glaser (1858), del Rösler (1864), dell' Umpfenbach (1867) e di qualche altro.

K. H. Rau, Lehrbuch der Politischen Oekonomie. 1. Band.
Leipzig 1826 (8. ediz. 1868-69). - 2. Band, 1828 (5. ediz. 1862-63). - 3. Band, 1832 (5. ediz. 1864-65).

Si avvicinano, per certi rispetti, al Rau tre uomini di Stato, essi pure studiosi anche della teoria, benchè con indirizzo e successo alquanto diverso, vogliamo dire il Malchus, l'Hoffmann ed il Nebenius.

C. A. Malchus (1770-1840), antico ministro del Regno di Vestfalia, coltivò specialmente la scienza delle finanze, da lui esposta in modo affatto pratico, ed in armonia col sistema tributario francese (Handbuch der Finanzwissenschaft. Stuttgart 1830. Due volumi), mentre invece Giovanni Gotofredo Hoffmann (1765-1847), professore e direttore dell' Ufficio di Statistica a Berlino, più acuto ma meno sistematico, fece nelle sue opere economiche e finanziarie

l'apologia delle istituzioni prussiane, mutando spesso opinione, specialmente per ciò che riguarda la libertà industriale e le corporazioni. Oltre a parecchie raccolte dei suoi scritti minori, si hanno di lui una teoria della moneta (Die Lehre vom Gelde. Berlin 1838. — Die Zeichen der Zeit im deutschen Münzwesen, 1841), nella quale raccomanda, per il primo in Germania e senza l'appoggio di argomenti veramente persuasivi, l'adozione dell'unico tipo monetario d'oro, provocando una risposta assai più dotta e praticamente fondata dell'Hermann. Nella teoria delle finanze (Die Lehre von den Steuern, 1840) l'Hoffmann, è ancor meno concludente, perchè combatte, con argomenti troppo deboli, l'imposta fondiaria e quella sul reddito e non ha idee esatte sulla ripercussione dei tributi.

Molto superiore fu certamente Carlo Federico Nebenius (1784-1857), uno degli uomini ch'ebbero parte intelligente ed attiva nella preparazione e nella stipulazione dello Zollverein (Der deutsche Zollverein, sein System und seine Zukunft. Carlsruhe 1875). Nel campo scientifico, acquistò una fama ben meritata, coi suoi lavori sulla teoria del credito pubblico, i quali, non ostante i progressi ulteriori, specialmente rispetto agli effetti economici dei prestiti (C. Dietzel, Wagner, Nasse, Schäffle), conservano ancora una grandissima importanza, per la profondità delle indagini, la rettitudine dei giudizii, e la ricchezza ed opportunità delle illustrazioni.

F. Nebenius, Der öffentliche Credit. Carlsruhe 1820. - 2.ª edizione. Vol. I, 1829. — Ueber die Herabsetzung der Zinsen der öffentlichen Schulden. Stuttgart 1837.

Si dedicarono, invece, quasi esclusivamente alle questioni generali della economia sociale, tre scrittori che, nel riguardo della originalità ed in quello degli utili contributi al progresso della scienza pura, coltivata nello spirito della scuola classica, tengono indubbiamente un posto molto elevato, e sono il Thünen, l'Hermann ed il Mangoldt.

Il Conte Giovanni Enrico di Thünen (1783-1850), autodidatto, agronomo educato alla scuola di Thaer, e possessore del latifondo di Tellow nel territorio mecklemburghese, giovò notevolmente ai progressi della scienza economica, che egli coltivò anche col sussidio del calcolo, indagando, con metodo deduttivo ed indipendentemente da Ricardo, la teorica della rendita. Si occupò specialmente del problema della così detta rendita di posizione, svolto solo incidentalmente dal grande economista inglese; studiò con larghezza maggiore, nel primo volume del suo Stato isolato, le leggi che determinano la distribuzione territoriale dei sistemi di cultura, secondo la distanza dal mercato. Fu meno felice nelle indagini sul salario naturale (cioè sul salario giusto) che egli, partendo da premesse arbitrarie ed insufficienti, credette di aver trovato nella formola Vap, cioè la radice quadrata del prodotto che si ottiene moltiplicando la somma esprimente il valore delle cose necessarie al mantenimento dell'operaio, per quella indicante il valore dei prodotti ottenuti col suo lavoro. Praticamente egli credeva di avvicinarsi alla soluzione del problema, accordando ai suoi contadini una compartecipazione negli utili della coltivazione (Cfr. Sedley Taylor, Profit-Sharing. London 1884). La critica di quella formola diede origine a lavori ingegnosi, ma poco concludenti e non sempre scevri di equivoci, di cui sono autori il Laspeyres (1860), il

Knapp (1865), il Brentano (1867), lo Schumacher (1869), il Falck (1875) ed il Weiss (1883).

- J. H. v. Thünen, Der isolirte Staat. 1. Band. Rostock 1826. (2. dediz., 1842. Trad. franc. di Laverrière, 1851). 2. Band, 1850-63 (trad. franc. di Wolkoff, 1857). 3. Band, 1863.
- Cfr. H. Schumacher-Zarchlin, J. H. v. Thünen. Rostock 1868. - 2.ª ediz., 1883.
- M. Wolkoff, Lectures d'économie politique rationelle, 1863.

Inferiore al Thünen per originalità, pari nell'acume critico, e notevolmente superiore per la cognizione della letteratura e per la maggiore ampiezza delle indagini, fu Federico Benedetto Guglielmo Hermann (1795-1868), professore e più tardi anche direttore dell' Ufficio di Statistica a Monaco. Al pari dell' Hufeland, del Lotz, del Soden, egli si occupò di precisare le teorie astratte, occupandosi in ispecie della produttività, del capitale, del ralore e del prezzo, del reddito, dell'interesse e del consumo. Nella teoria del capitale, che egli definì in modo troppo largo, comprendendovi, al pari di Say, i così detti capitali d'uso, e che egli estese ancor più coll'analisi dei capitali immateriali, la quale condusse a filo di logica alle idee alquanto strane di Carlo Dietzel (Das System der Staatsanleihen. Heidelberg 1855) sui prestiti pubblici, l'Hermann non fu, se ne togli qualche buona osservazione, troppo felice. Merita invece sincero encomio per alcune correzioni alla dottrina del fondo dei salari, e per la bella esposizione della teorica del valore e del prezzo, nella quale, precorrendo ai lavori degli ultimi economisti inglesi, considerò il fenomeno nel doppio rispetto del compratore e del venditore. Ma il maggior titolo della sua fama scientifica consiste nella teorica del reddito, concetto subbiettivo, ch'egli per il primo determinò rigorosamente, distinguendolo dalle nozioni obbiettive del prodotto lordo e del prodotto netto, colle quali gli inglesi lo confondevano, porgendo così occasione alle indagini, interessanti ma non sempre corrette, del Bernhardi (1848) ed alle classiche memorie dello Schäffle (Mensch und Gut, 1860) e dello Schmoller (Zur Lehre vom Einkommen, 1863). Discepolo, almeno in parte, di Hermann, erudito ma talvolta troppo sottile, è il professor F. G. Neumann, valente collaboratore del Manuale di Schönberg ed autore di alcune monografie riassunte, da ultimo, nel volumetto intitolato Grundlagen der Volkswirthschaftslehre. Tübingen 1889.

F. B. W. Hermann, Staatswirthschaftliche Untersuchungen. München 1832. — La seconda edizione (postuma), parzialmente migliorata ma deficiente delle interessanti notizie storico-critiche esistenti nella prima, fu pubblicata nel 1870.

Seguì un indirizzo non molto diverso da quello di Hermann, il valente economista sassone Hans von Mangoldt (1824-1868), professore a Gottinga, poi a Friburgo, ed autore di opere molto lodate. Esordì con una dissertazione sulle casse di risparmio (1847), a cui tennero dietro parecchi interessanti articoli teorici e biografici nel Dizionario di Bluntschli e Brater, una buona monografia sulla dottrina del profitto, un compendio d'economia, che è ancor oggi uno dei migliori, ed un trattato più largo, che rimase

incompiuto per l'immatura morte dell'autore. Le parti più originali delle ricerche del v. Mangoldt concernono l'analisi, esatta ma troppo minuta, del profitto dell'imprenditore, che egli vuole separare del tutto dall'interesse e dal salario, e così pure la teoria della rendita fondiaria, di cui mostra ingegnosamente le analogie e dimentica le differenze coi redditi di monopolio. Concordano nelle stesse idee, ma vi arrivarono indipendentemente, il francese P. A. Boutron (Théorie de la rente foncière. Paris 1867) e lo Schäffle (Die nationalökonomische Theorie der ausschliessenden Absatzverhältnisse. Tübingen 1867).

H. v. Mangoldt, Die Lehre vom Unternehmergewinn. Leipzig 1855. — Grundriss der Volkswirthschaftslehre. Stuttgart 1863. - 2.ª ediz. (aumentata da F. Kleinwächter) 1871. — Volkswirthschaftslehre. 1. Band. Stuttgart 1868 (Tratta della produzione, conservazione e distribuzione delle ricchezze). — Cfr. Ad. Wagner, Gedächtnissrede auf H. v. Mangoldt. Freiburg i. Br. 1870.

Si scostarono ben poco dall'economia classica, o per lo meno non presero parte molto spiccata nelle polemiche tra la scuola storica e quella degli ottimisti, parecchi valenti specialisti, come il Baumstark, il Laspeyres, l'Helferich, che scrisse sulle oscillazioni nel valore dei metalli preziosi dal 1492 al 1830 (Nürnberg 1843), E. Nasse, autore di piccole ma eccellenti monografie sulla moneta, il credito e le banche, ecc., e sopra tutti l'illustre Giorgio Hanssen, al quale siamo debitori di una serie di classici lavori, che trattano, specialmente dal lato storico, dell'economia agraria della Germania.

G. Hanssen, Agrarhistorische Abhandlungen. Leipzig 1880-84. Due volumi.

Una posizione eminente, benchè per certi rispetti isolata, occupò per molto tempo tra gli economisti ed i pubblicisti tedeschi Lorenzo Stein (1815-1890), professore a Vienna, storico profondo del socialismo francese, propugnatore di riforme radicali nell'insegnamento giuridico, creatore geniale della Scienza dell' Amministrazione (vedi la pag. 46 di questa operetta), a cui diede proporzioni colossali sostituendola all'antica Scienza della Polizia. Scrisse anche molte monografie giuridico-economiche, un compendio soverchiamente metafisico di economia politica ed un classico trattato di Scienza delle Finanze, fornito di pregi e difetti analoghi a quelli che si riscontrano nella Scienza dell'Amministrazione. Dopo quello di Stein, si moltiplicarono i Manuali di Scienza finanziaria, tra i quali vanno lodati: uno di Umpfenbach, che dà risalto alle nozioni fondamentali; altro amplissimo ed ancora incompiuto del Wagner, segnalato per la dottrina, per la perspicuità e per l'abbondanza e l'esattezza nei particolari statistici e legislativi; l'elegante e lucidissimo riassunto del Roscher; l'ottimo trattato scritto da competenti specialisti per il Manuale dello Schönberg.

- L. v. Stein, Lehrbuch der Nationalökonomie. Wien 1858. -- 3.ª ediz. 1887. — Lehrbuch der Finanzwissenschaft, 1860. - 5.ª ediz. (in 4 volumi), 1885-86.
- K. Umpfenbach, Lehrbuch der Finanzwissenschaft. Erlangen 1859-60. - 2.ª ediz. 1887.
- Ad. Wagner, Finanzwissenschaft. Vol. I. Leipzig 1871-72.

- 3.a ediz. 1883. Vol. II, 1878-80. 3.a ediz. 1890. Vol. III, 1886-89.
- W. Roscher, System der Finanzwissenschaft. Stuttgart 1886.
 3.a ediz. 1889.
- G. Schönberg, Handbuch der Politischen Oekonomie. 3.ª ediz. Vol. III. Tübingen 1890.
- Cfr. K. Th. Eheberg, Geschichte der Finanzwissenschaft. Nell'Handwörterbuch der Staatswissenschaften, di Conrad, Elster, ecc. Vol. III. Jena 1891. pag. 487-505.

§ 2.

La scuola storica e le sue derivazioni.

Sarebbe impresa troppo ardua, e se ne avrebbero risultati che non compenserebbero la fatica, il voler enumerare tutti i precursori della così detta scuola storica. Adamo Müller, Alessandro Hamilton, Sismondi, Schön (Neue Untersuchung der Nationalökonomie, 1835), Schmitthenner (Zwölf Bücher vom Staate, 1839), Augusto Comte, e parecchi altri avversarii dell'economia classica hanno esposte, nelle loro opere, delle idee che indubbiamente esercitarono non poca influenza sulle teorie di quella scuola.

Ancor maggiore, e per questo e per altri riguardi, è la importanza di Federico List (1789-1846), il capo tuttora riconosciuto dei protezionisti tedeschi, e in ispecie di quelli della Germania meridionale, benemerito propugnatore dello Zollverein, della pronta costruzione delle strade ferrate e in generale delle riforme tendenti ad unificare la legislazione economica e fiscale della sua patria. Nel rispetto teoretico

la sua dottrina della protezione temporanea delle manifatture, ed in genere la sua economia nazionale, contrapposta a quella cosmopolitica delle Università, è fondata sopra un'immaginaria successione uniforme di stadii di civiltà, che non trova nella storia bastevole dimostrazione, ed è dedotta dal concetto, non del tutto erroneo, di un sacrificio imposto momentaneamente ai consumatori per svolgere le forze produttive della nazione; ma questo, alla sua volta, è fatto derivare da una opposizione tutt' altro che necessaria tra le dette forze produttive ed il valore di cambio delle merci.

Fr. List, Das nationale System der Politischen Oekonomie.

1. Pand, 1841. - 7. ediz., con una interessante Introduzione (pag. 1-249) di K. Th. Eheberg. Stuttgart 1883.

— Gesammelte Schriften (editi da L. Häusser). Stuttgart 1850. Tre volumi.

Cfr. per ulteriori indicazioni l'articolo di Em. Leser nella Allgemeine Deutsche Biographie, 1883.

Quali campioni della scuola storico-economica, che, come ha ben dimostrato il Menger, non si può ritenere in perfetta armonia d'indirizzo e di idee, colla scuola storico-giuridica (Hugo, Niebuhr, Savigny, Eichhorn), ma discende invece in linea retta dalle scuole storico-politiche di Tubinga e di Gottinga (Spittler, Dahlmann, Gervinus), si devono annoverare l'Hildebrand, il Knies ed il Roscher.

Bruno Hildebrand (1812-1878), che fondò nel 1863 a Jena, dove era professore, i Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, associandosi nel 1873 il genero professore Giovanni Conrad, che gli succedette nel 1878 nella redazione, diventata più solerte di quel periodico, è specialmente co-

nosciuto per un libro non continuato (Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft. 1.º Band, Frankfurt a. M. 1848), nel quale fece con ingegno e con eleganza, molto superiori all'esattezza, una larga critica dei sistemi moderni d'economia politica, eccedendo nelle obbiezioni alla scuola classica, ma toccando quasi sempre il segno nella confutazione del socialismo.

Inferiore all'Hildebrand, per lo stile involuto e bizzarro, ma superiore a lui di gran lunga, non solo nell'operosità, ma nell'estensione e nella profondità della cultura economica e giuridica, è Carlo Knies (nato nel 1821) tuttora professore ad Heidelberg, difensore ingegnoso della separazione della statistica descrittiva dall'investigatrice (nel che ebbe seguaci il Rümelin ed il Wagner) ed autore di un'opera nella quale dettò ed esemplificò le norme del metodo storico, ch'egli del resto, come già notammo, lasciò totalmente da parte nelle sue pregevolissime monografie sul valore, sui trasporti, e in ispecie nel suo classico lavoro sulla moneta e sul credito, al quale manca ancora la parte riguardante i prestiti pubblici.

K. Knies, Die Statistik als selbständige Wissenschaft. Cassel 1850. — Die Politische Oekonomie vom Standpunkte der geschichtlichen Methode. Braunschweig 1853. - 2.ª edizione (con importanti appendici). Berlin 1881-83. — Die Eisenbahnen und ihre Wirkungen, 1853. — Die nationalökonomische Lehre vom Werth (nella Zeitschrift für die gesammte Staatswiss., 1855). -— Der Telegraph als Verkehrsmittel, 1857. — Geld und Credit. 1. r Band, 1873. - 2.ª ediz. 1885. - 2.r Band, 1876-79.

Guglielmo Roscher (nato nel 1817), professore a Lipsia che, fino dal 1843, abbozzò i tratti caratteristici del metodo storico, giusta il quale non solo la politica economica, ma anche l'economia sociale, avrebbe il suo fondamento nell'induzione storico-statistica, è, senza alcun dubbio, uno tra i più illustri economisti di questo secolo. Se non possiamo lodarlo per aver propugnato l'anzidetto metodo, da noi già censurato, siccome quello che, ricercate le leggi di sviluppo dei fatti economici, con ingegnosi studii storico-geografico-filosofici sui varii stadii di civiltà presso i diversi popoli, le vorrebbe sostituire alle leggi scientifiche dell'economia sociale, ci sembra invece meritevole d'elogio incondizionato, per il vigoroso impulso ch'egli diede con opere, insigni per la profonda e straordinaria erudizione, per la perfetta cognizione delle teorie della scuola classica (da lui sostanzialmente seguite), per la serena imparzialità della critica, e per la chiarezza ed eleganza del dettato, sia alla trattazione dogmatica delle dottrine, come alla storia del loro svolgimento, ed anche perchè, egli solo in Germania, riuscì a comporre un trattato di economia, nel quale è conservata la necessaria proporzione delle parti, e sono schivate le inopportune digressioni filosofico-giuridiche e tecnico-legislative.

W. Roscher, System der Volkswirthschaft. 1. Band. Stuttgart 1854. - 19. ediz., 1886. - 2. Band, 1859. - 12. ediz., 1885. - 3. Band, 1881. - 5. ediz., 1887. - 4. Band, 1886. - 3. ediz., 1889. (Manca la seconda parte concernente la beneficenza). — Ansichten der Volkswirthschaft. Leipzig 1861. - 3. ediz., 1878. Due volumi. — Ueber Korntheuerung und Theuerungspolitik.

3.ª ediz., 1852. — Kolonien, Kolonialpolitik und Auswanderung, 1856. - 3.ª ediz., 1884.

Cfr. sul Roscher il notevole Saggio di G. Schmoller, nella raccolta intitolata Zur Litteraturgeschichte der Staatsund Sozialwissenschaften. Leipzig 1888, pag. 147-171.

A Gustavo Schmoller (nato nel 1838), attualmente professore a Berlino, spetta il merito di avere tentata l'applicazione del metodo storico, deducendo dalle premesse di Roscher e di Knies le conseguenze, ch'essi di fatto non ne avevano ricavate. Gli siamo debitori d'un gran numero di eccellenti monografie sulla storia economica della Germania, ed in ispecie sulla piccola industria, sulle corporazioni, sulle epoche della politica finanziaria prussiana, e di alcune dissertazioni interessanti che va ora pubblicando intorno alla teoria delle imprese industriali. Una parte di questi studii, ed altri molti, che per brevità omettiamo di citare, trovansi inseriti nella rivista, ch'egli dirige a datare dal 1881, intitolata Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft (fondata dall'Holtzendorff nel 1872, che assunse a collaboratore il Brentano nel 1877), ed ai medesimi fanno degno riscontro le monografie redatte dai suoi migliori scolari e riunite nella raccolta che ha per titolo Staats- und Socialwissenschaftliche Forschungen (Berlin 1878 e segg.), che presenta qualche analogia con altra collezione di scritti storico-economici, diretta dal citato professore Conrad di Halle. Se non che lo Schmoller cade nel grave errore di credere all'impossibilità di applicare utilmente il metodo deduttivo alle ricerche della scienza economica, la quale, a suo avviso, non potrà esistere finchè manchi un compiuto materiale storico-statistico sulle condizioni economiche di tutti i tempi e di tutti i luoghi.

G. Schmoller, Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe im 19. Jahrhundert. Halle 1870. — Ueber einige Grundfragen des Rechts und der Volkswirthschaft, 1875 (contro Treitschke). — Die Strassburger Tücher- und Weberzunft, ecc., 1881. — Die Epochen der Preussischen Finanz-Politik (nel 1.º Volume del citato Jahrbuch). — Die geschichtliche Entwicklung der Unternehmung (Jahrbuch, ecc., 1890-1891).

Alberto Eberardo Federico Schäffle (nato nel 1831), giornalista, professore a Tubinga nel 1861, poi a Vienna nel 1868 ed ivi per poco (1871) ministro del commercio nel gabinetto Hohenwart, dirige ora a Stuttgart il periodico trimestrale Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft, fondato nel 1844 dai professori della facoltà amministrativa di Tubinga e da essi diretto fino al 1875. Esordì con un buon compendio di economia politica, che crebbe di mole e di pregio nelle edizioni successive; in esso si occupò, con molta competenza, della teoria delle imprese, di quella della moneta, del credito, dei mezzi di trasporto, e mise in luce i criterii differenziali tra l'economia generale e le particolari. Compilò poscia un trattato ancor più ampio di sociologia economica, nel quale, esagerando i punti di contatto tra la struttura e le funzioni del corpo umano e quelle del corpo sociale, cadde in notevoli errori, censurati dal Krohn e da altri critici, e trovò nel Lilienfeld (Gedanken über die Sozialwissenschaft der Zukunft, 1873 e segg.) un rappresentante di idee molto affini alle sue. Diventò in seguito un giudice molto benevolo del socialismo, del quale non pochi lo credettero apologista, per modo che fu indotto a disapprovare, più tardi, le tendenze della così detta democrazia sociale. Certo è che in molte sue monografie riguardanti il sistema monetario, la questione operaia ed i problemi fiscali, egli mostra una fede soverchia nei beneficii della ingerenza economica dello Stato.

- Alb. Eb. Fr. Schäffle, Die Nationalökonomie. Tübingen 1861.

 3. dediz., col titolo Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirthschaft, 1873. Due volumi. Bau und Leben des sozialen Körpers, 1875-1878. Quattro vol. 2. dediz., 1881 e segg. Kapitalismus und Sozialismus, 1870. Die Quintessenz des Sozialismus, 1875 13. dediz., 1891. Die Aussichtslosigkeit der Sozialdemokratie, 1885. Die internationale Doppelwährung, 1881. Der corporative Hülfskassenzwang, 1883 2. dediz., 1884. Die Grundsätze der Steuerpolitik, 1880. Gesammelte Aufsätze, 1885-1886. Due volumi.
- H. Bischof, Grundzüge eines Systemes der Nationalökonomic. Graz 1876. (È un compendio del trattato di Schäffle).

§ 3.

Liberisti e Socialisti della cattedra.

La schiera dei liberisti, per lo più giornalisti ed avvocati, costituenti quella che fu detta, non molto a proposito, dagli avversarii la Scuola di Manchester della Germania, si è educata all'economia leggendo le opere dei francesi ed in ispecie quelle di Bastiat. Essa costituì in Berlino una Società d'economia politica, presieduta dal Prince-Smith (1809-1874) facile e brillante scrittore; organizzò Conmessi annuali, fondò nel 1863 una Rivista (Vierteljahrsschrift für Volkswirthschaft und Culturgeschichte) e secondata, nei primi anni del nuovo impero, dalle Assemblee deliberanti, propugnò l'abolizione delle leggi restrittive della libertà del lavoro, dell'associazione e del domicilio, promosse l'abolizione dell'arresto per debiti e quella delle leggi restrittive dell'interesse convenzionale nel mutuo, l'unificazione del sistema delle monete, dei pesi e delle misure, l'ordinamento delle banche, le riforme tributarie e doganali, ecc. Più che per la sua coltura alquanto superficiale, aspramente derisa dal Lassalle, si acquistò un gran nome tra gli economisti liberali, Ermanno Schulze-Delitzsch (1808-1879), il quale, con calore, perseveranza e squisito tatto pratico, creò, organizzò e diffuse le banche popolari ed altre forme di società cooperative, valendosi dell'aiuto efficace dello Schneider, del Parisius, del Richter e di parecchi altri collaboratori nella nota effemeride Die Innung der Zukunft (Cfr. A. Bernstein, Schulze-Delitzsch, ecc. Berlin 1879). Appartengono a questo gruppo il Faucher (morto nel 1878), il Michaelis ed il Rentzsch, direttore dell'Handwörterbuch der Volkswirthschaftslehre (Leipzig 1865. Ristampato nel 1869) e, tra i minori seguaci, il Wolff, il Braun, il Wyss, ecc. Prevalgono invece, per temperanza di dottrine e per segnalata competenza in alcune questioni speciali, Ad. Soetbeer, traduttore di Mill, segretario della Camera di Commercio in Amburgo ed ora professore onorario a Gottinga, autore di opere eminenti sulla statistica dei metalli preziosi e strenuo propugnatore dell'unico tipo d'oro, di cui sono fautori, oltre al Bamberger, altri economisti che (come il Nasse) sono di scuola diversa; A. Emminghaus, al quale dobbiamo monografie molto pregevoli, specialmente in materia d'assicurazioni. Abbandonarono invece, da qualche tempo, il campo dei liberisti, Massimiliano Wirth, giornalista, statistico ed autore di scritti di amena lettura, ed in particolare di un manuale d'economia, poco profondo e per nulla sistematico (Grundzüge der National-Oekonomie. 1856-1870); Vittorio Böhmert, direttore del R. Ufficio di statistica in Dresda, redattore dell'Arbeiterfreund, e zelante propugnatore della partecipazione degli operai al profitto.

V. Böhmert, Die Gewinnbetheiligung. Leipzig 1878. Traduzione italiana di P. Manfredi. Milano 1880. — In senso contrario H. Frommer, Die Gewinnbetheiligung. Leipzig 1886.

Buona parte dei professori tedeschi, che nel campo della scienza pura aderiscono, quasi tutti, alle dottrine della scuola storica, od a quelle della neo-storica di Schmoller e della sociologica di Schäffle, intrapresero, verso il 1870, una lotta, vivace e per certi rispetti giustificata, contro le esagerazioni del liberismo e del quietismo assoluto, ed avuti favorevoli i Governi che seguendo, dopo il 1879, la politica economica del Principe Bismark, entrarono risoluti nella via della protezione daziaria ed in quella della così detta legislazione sociale, si adoperarono dalle cattedre, nei congressi, colle riviste e con altre pubblicazioni speciali, a diffondere le loro dottrine tendenti alla ricostituzione dell'economia sociale, fondata sulle indagini storiche e statistiche ed armonizzata coi principii dell'etica e del diritto, e favorevoli, in pari tempo, ad una riforma sociale, effettuata per opera dello Stato, e che essi contrapponevano alle due opposte tendenze dei conserratori liberali e dei socialisti ri-

voluzionarii. (Cfr. gli Schriften des Vereins für Socialpolitik. Leipzig 1873-1888. Volumi 37). Per tale ragione quei professori vennero qualificati col titolo dispregiativo, non totalmente esatto, di socialisti della cattedra o, come ora si dice più spesso, di socialisti di Stato, per distinguerli da quelli di piazza. Senza fermarci nella critica minuta del sistema, da noi già fatta per sommi capi nella Parte Prima, noteremo che in realtà un buon numero di scrittori, colle loro idee sulla proprietà territoriale, sul diritto di successione, sull'imposta progressiva, sull'assicurazione obbligatoria degli operai (Wagner, Schäffle, Samter, Neumann, von Scheel, ecc.), accettarono con troppa fiducia molte proposte dei socialisti, ai quali altri scrittori, ancora più avanzati, come il dotto ed ingegnoso Lange (morto nel 1876), porgono senz' altro la mano (Die Arbeiterfrage, 1865. -4.ª edizione, 1879). Aggiungiamo che, valendosi delle già accennate influenze, e del sistema di nomina dei professori. vigente nelle Università, la scuola tedesca, negando l'esistenza di leggi generali, sviando i giovani dalle ricerche teoriche, indirizzandoli tutti a quelle di ordine storico o politico, si è resa colpevole di esclusivismo non minore di quello che è proprio, in senso opposto, della scuola degli ottimisti in Francia, ed ha per tal modo nociuto ai progressi della scienza pura che, negli ultimi venti anni, si sono notevolmente rallentati nella patria di Thünen e di Hermann, più per fatto dei nuovi (Schmoller), che degli antichi capi della scuola storica (Roscher e Knies), i quali ultimi non confondono le teorie inglesi con quelle dell'ottimismo e dell'individualismo, mettendo quasi a fascio il Bastiat col Ricardo, come è accaduto con altri molti all' Held, scrittore per certi rispetti lodevole (Zwei Bücher

zur socialen Geschichte Englands. Leipzig 1881), oppure commettendo errori gravissimi nell'interpretazione e nella critica delle dottrine fondamentali di Smith, come ha fatto il Rösler (Veber die Grundlehren der von Ad. Smith begründeten Volkswirthschaftslehre. Erlangen 1868 - 2.ª ediz. 1871. Vorlesungen über Volkswirthschaft, 1878).

Non si deve ritenere per questo che tutte le recenti pubblicazioni degli economisti tedeschi non abbiano alcun valore teorico, e non conviene d'altra parte dimenticare che, nel campo della storia e della statistica economica, la Germania vanta scrittori di primo ordine, da noi già ricordati, e che inoltre un numeroso stuolo di valenti eruditi ha dettato, sulla legislazione economica nazionale e comparata, notevoli monografie e così pure sulla scienza finanziaria (Vocke, Neumann, v. Scheel, Lehr, Leser, Kaizl, v. Falck, Wolff, v. Reitzenstein, Eheberg, ecc.), alla quale lo Schanz dedica un' apposita Rivista (G. Schanz, Finanz-Archiv. Stuttgart 1884 e seguenti). E finalmente bisogna osservare che la Germania possiede molti lavori assai lodevoli concernenti altre parti dello scibile economico, che qui non ci è possibile enumerare. Basti ricordare quelli del Conrad, del Meitzen, del v. Miaskowski, del von der Golz sulla questione agraria, quelli dello Schönberg, del Klostermann, del Kleinwächter, del Brentano, dell' Hasbach e d'altri molti sulla questione industriale ed operaia, quelli del Lexis, dello Schraut sulla questione commerciale, gli scritti del Nasse, dell'Arendt, e d'altri parecchi sul sistema monetario e bancario, le monografie del Paasche sui prezzi, del Mithoff sulla distribuzione, del Pierstorff sul profitto, ecc., ecc.

Hanno una posizione alquanto speciale due scrittori, che

quantunque appartenenti alla scuola del socialismo cattedratico, se ne scostano in alcuni punti degni di menzione.

Gustavo Cohn, professore a Riga, a Zurigo ed ora a Gottinga, esordì con una dotta monografia sulla legislazione ferroviaria inglese; si rese poscia notissimo come autore di brillanti Saggi sopra argomenti svariatissimi di storia e di politica economica, ed iniziò, da ultimo, con successo relativamente minore, la pubblicazione di un Manuale d'economia politica, ricco di acute e preziose osservazioni, ma deficiente di molte qualità che si ricercano nella trattazione sistematica di una scienza qualunque. Il Cohn è tuttavia da lodare per la sua temperanza, specialmente nelle idee relative al metodo, e per la ponderazione colla quale giudica gli scritti dei grandi maestri della scienza.

Gust. Cohn, Untersuchungen über die englische Eisenbahnpolitik. Leipzig 1874, 1875, 1883. Tre volumi. — Volkswirthschaftliche Aufsätze. Stuttgart 1882. — Nationalökonomische Studien, 1886. — System der Nationalökonomie. Vol. I e II. Stuttgart 1885-89.

Ancora più segnalati sono i titoli scientifici di Adolfo Wagner (nato nel 1835), figlio di un illustre fisiologo, fratello di un valente geografo, professore a Vienna, ad Amburgo, a Dorpat, a Friburgo, e da oltre vent'anni a Berlino. Il Wagner è innanzi tutto uno specialista di primo ordine in materia di monete, di banche, di corso forzato e di finanza. Propugnò le dottrine bancarie di Tooke e di Fullarton, e ne fece una sapiente analisi, ma poi si convertì a poco a poco alle idee restrittire in fatto di emissione, accostandosi al sistema delle Banche di Stato. Di-

fese coll'Arendt, collo Schäffie, col Lexis la teoria del bimetallismo internazionale (Für bimetallistische Münzpolitik Deutschlands, 1881), serisse l'articolo Statistik nel Vol. X del Dizionario di Bluntschli e Brater (1867), e si occupò inoltre, in diverse riprese, della riforma del sistema monetario austriaco. In Russia pubblicò un classico lavoro sulla teoria del corzo forzato della carta moneta, distinguendo accuratamente le oscillazioni dell'aggio dal deprezzamento nel valore delle merci. Benchè abbia difeso la proprietà fondiaria contro gli assalti del socialismo (Die Abschaffung des privaten Grundeigenthums, 1870), consigliò ai Municipii delle grandi città l'espropriazione delle case, per risolvere il problema del rincaro delle pigioni, provocando assennate censure del Roscher e del Nasse. Il suo voluminoso Corso di economia è pregevole per profondità di ricerche, larghezza di erudizione, abbondanza di illustrazioni storiche, statistiche e legislative, precisione e chiarezza di linguaggio, ma pecca per la tendenza spiccata dell'autore ad accogliere i principii del Socialismo di Stato, sia rispetto alla politica economica, sia rispetto alla finanziaria. Così nel suo Corso come nel Manuale di Schönberg, il Wagner trattò egregiamente la parte generale ed alcuni capitoli speciali della teoria dell'imposte, e segnatamente la dottrina dei prestiti pubblici. Non potrà del resto riuscire nell'intento di sostituire il suo trattato a quello del Rau, perchè la sproporzione delle parti, le enormi digressioni filosofico-storico-giuridiche ne crebbero la mole a segno da renderne quasi impossibile il compimento. Nella scienza pura il Wagner è correttissimo quanto all'impiego dei metodi, dissentendo fortemente dallo Schmoller; è sagace ed imparziale nell'apprezzamento dei grandi scrittori inglesi (Smith, Ricardo, Malthus), non esclusi i contemporanei, e non partecipa, per questo riguardo, ai pregiudizii dei suoi connazionali. Non deve quindi recare meraviglia se precisamente dalla sua scuola sia uscito Enrico Dietzel (nato nel 1857), professore a Bonn, l'unico scrittore della Germania propriamente detta che ebbe il coraggio di recare colpi vigorosi all'esclusivismo colà dominante, precorrendo agli scritti della scuola austriaca, e dimostrando la necessità di associare alle ricerche positive anche le investigazioni teoriche sulle leggi generali dei fenomeni economici.

- Ad. Wagner, Beiträge zur Lehre von den Banken. Leipzig 1857. Die Geld- und Credittheorie der Peel'schen Bankacte. Wien 1862. System der deutschen Zettelbankgesetzgebung. Freiburg i. Br. 1870. 2.ª ediz. 1873. Due volumi. Die Ordnung des österreichischen Staatshaushaltes. Wien 1863. Die russische Papierwährung. Riga 1868. Lehrbuch der Politischen Oekonomie. 1. Pand. Leipzig 1876. 2.ª ediz. 1879. 5. Pand, 1871. 3.ª ediz. 1883. 6. Pand, 1880. 3.ª ediz. 1890. 7. Pand, 1886-89.
- H. Dietzel, Ueber das Verhältniss der Volkswirthschaftslehre zur Socialwirthschaftslehre. Berlin 1882. — Der Ausgangspunkt der Socialwirthschaftslehre, ecc. (Nella Zeitschr. f. die ges. Staatswissenschaft. Tübingen 1883). — Ueber Wesen und Bedeutung des Theilbaus (Ibidem, 1884-85). — Beiträge zur Methodik der Wirthschaftswissenschaft (Nei Jahrbücher di Conrad. Jena 1884).

Qualunque sia il giudizio che si rechi sull'attuale indirizzo degli studi economici in Germania, è fuori di dubbio

che ivi l'attività scientifica va continuamente aumentando. Basterebbe a provarlo il gran numero di Riviste speciali, da noi già citate, alle quali si aggiunsero recentemente l'Archiv für sociale Gesetzgebung (Tübingen 1888 e segg.), edito dal Braun, l'Allgemeines Statistisches Archiv, diretto dal v. Mayr (1890-91) e due colossali pubblicazioni, l'una in forma di trattato, l'altra in forma di dizionario, che sono l'opera collettiva, nella quale una numerosa schiera di valenti specialisti ha raccolto tutto quanto vi ha di più interessante nel campo delle dottrine economiche, amministrative e finanziarie, illustrate con un'ampia messe di notizie storico-statistico-legislative, costituendo così due enciclopedie, l'una sistematica, l'altra alfabetica, di cui non si trova alcun riscontro nella letteratura delle altre nazioni. Tanta ricchezza di dati fa nascere il desiderio di vederne riassunti i risultati in un compendio di giusta mole, non bastando all'uopo nè il Grundriss di A. Held (2.ª ediz., 1878), nè gli Elementi dell'austriaco W. Neurath (1887), nè il Leitfaden di A. Adler (2.a ediz. 1890), che sono troppo brevi e non sempre precisi, e neppure la pregevole ed accurata Volkswirthschaftslehre di H. Schober (4.ª ediz., 1888), il quale cammina, quasi sempre, sulle orme del Roscher.

- Gust. Schönberg, Handbuch der Politischen Oekonomie. Tübingen 1882. Due vol. 3.ª ediz. 1890-91. Tre grossi volumi. (Trad. ital. nella Biblioteca dell'Economista diretta dal Boccardo).
- J. Conrad, L. Elster, W. Lexis, ecc. Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Vol. I-III. Jena 1889-92.

CAPO DUODECIMO.

L'ECONOMIA POLITICA IN AUSTRIA, NEI PAESI BASSI, NELLA SPAGNA E NEL PORTOGALLO.

Riuniamo, per risparmio di spazio, in questo capitolo ciò che ci sembra più degno di nota rispetto alle condizioni della economia politica presso due popoli di nazionalità germanica e due di nazionalità latina, avvertendo che l'importanza scientifica dei primi supera di molto quella dei secondi.

§ 1.

La scuola austro-tedesca.

Quantunque non siano mancati per l'addietro all'Austria cultori zelanti dell'economia ed in ispecie della statistica (v. Czörnig, Ficker, a cui succedettero poscia il Neumann-Spallart, ed ora il Brachelli ed il bavarese K. Th. v. Inama-Sternegg, valente storico dell'economia tedesca), tuttavia essa non poteva gareggiare colle altre parti della Germania, tenuto pur conto delle molte pubblicazioni concernenti le questioni commerciali, monetarie e bancarie. Per tacere delle

prolisse compilazioni del prof. Mischler seniore di Praga, delle dotte opere storiche del Beer, delle lodate monografie del Plener, del Peez, ecc., dei buoni saggi del Neurath e di alcuni ingegnosi lavori dell'Hertzka, passato recentemente nelle file del socialismo, ricorderemo soltanto i pregevoli compendii dei professori viennesi Kudler (m. 1853) e Neumann-Spallart (m. 1888), protezionista il primo e liberista il secondo, ed in modo particolare le opere finanziarie, se non originali, erudite, accuratissime ed eleganti del barone Carlo di Hock (1808-1869), che aveva una speciale competenza nelle materie riguardanti le imposte indirette di consumo.

- Jos. Kudler, Die Grundlehren der Volkswirthschaft. Wien 1846. Due volumi 2.ª ediz. 1853.
- F. S. Neumann, Volkswirthschaftslehre mit besonderer Anwendung auf Heerwesen, etc. Wien 1873.
- C. v. Hock, Die öffentlichen Abgaben und Schulden. Stuttgart 1863. — Die Finanzverwaltung Frankreichs, 1857. — Die Finanzen und die Finanzgeschichte der vereinigten Staaten von America, 1867.

È soltanto negli ultimi dieci anni che per l'opera solerte dei due eminenti professori Carlo Menger ed Emilio Sax, la cui attività scientifica è del resto molto più antica, ebbe vita una scuola austriaca, o per meglio dire austro-tedesca, sommamente benemerita per avere richiamato l'attenzione degli studiosi sui problemi della scienza pura ed in ispecie su quello fondamentale del valore, e sulla necessità di applicare alla loro soluzione il metodo deduttivo, negletto dagli economisti della Germania, occupati innanzi tutto in minuziose indagini storiche e statistiche.

Emilio Sax (nato nel 1845), professore all'Università tedesca di Praga e deputato al Reichsrath, scrisse un buon lavoro sulle case operaie, e si acquistò fama di economista insigne coll'ampia monografia (compendiata nel Manuale di Schönberg) sui mezzi di trasporto e di comunicazione, di cui tratteggiò con mano maestra il carattere pubblico, facendone un'analisi obbiettiva ed imparziale, superiore a quelle, senza dubbio pregevoli ma troppo subbiettive, del Cohn e del Wagner. Nelle polemiche sul metodo, sostenne le ragioni della deduzione, sottopose ad un ingegnoso esame il principio del tornaconto e quello opposto della simpatia, e mise in luce la necessità di studiare l'azione dello Stato anche nel campo della scienza pura. È del pari notevole, per originalità, un altro lavoro del Sax, nel quale vorrebbe dedurre l'intera teoria finanziaria, di cui rivendica l'indole scientifica, da quella del valore, cadendo in qualche esagerazione e valendosi di una forma che lascia molto a desiderare dal lato della chiarezza.

Em. Sax, Die Wohnungszustände der arbeitenden Klassen. Wien 1869. — Die Verkehrsmittel in Volks-und Staatswirthschaft, 1878-1879. Due volumi. — Das Wesen und die Aufgabe der Nationalökonomie, 1885. — Grundlegung der theoretischen Staatswirthschaft, 1887.

Una influenza ancora maggiore esercitò, coi suoi scritti, colla sua straordinaria e versatile coltura e col suo efficacissimo insegnamento, Carlo Menger (nato nel 1840), professore a Vienna, i cui fratelli Massimiliano (deputato al Reichsrath) ed Antonio (professore di diritto) si occuparono, anch'essi con amore, d'alcune quistioni economiche. In un

primo lavoro, che fu tosto lodato ma non quanto meritava, a cui fanno seguito i saggi sul concetto del capitale e su quello della moneta, il Menger, senza far uso del calcolo ed ignorando i lavori del Jevons, arrivò a risultati in parte analoghi ed in parte nuovi, rispetto alla dottrina del valore subbiettivo dei beni istrumentali, definitivi e complementari, e ad alcune sue applicazioni, che furono il punto di partenza di una serie di seritti dei suoi discepoli v. Wieser (ora professore a Praga), Zuckerkandl e Komorzynski.

- C. Menger, Grundsätze der Volkswirthschaftslehre. Wien 1871. Zur Theorie des Kapitals (Nei Jahrbücher für National-Oekonomie. Jena 1889). — Articolo Geld nell'Handwörterbuch di Conrad, Elster, ecc. Vol. III, 1892.
- Fr. v. Wieser, Veber den Ursprung und die Hauptgesetze des wirthschaftlichen Werthes. Wien 1884. Der natürliche Werth, 1889.
- R. Zuckerkandl, Zur Theorie des Preises. Leipzig 1889.
- Joh. v. Komorzynski, Der Werth in der isolirten Wirthschaft. Wien 1889.
- Ufr. W. Smart, An introduction to the theory of value on the lines of Menger, etc. London 1891.

Il segnale della battaglia contro l'indirizzo troppo esclusivo della scuola storica fu dato dal Menger colle sue classiche Untersuchungen, le quali sono una profonda e chiara esposizione dei Preliminari ad una Metodologia economica, della quale l'autore si occupa da molti anni, dirigendo in pari tempo i lavori preparatorii per una Bibliografia generale dell'economia potitica. Una acerba ed inesatta recensione dello Schmoller provocò la replica, vivacissima e so-

verchiamente aggressiva, del Menger, che, alla sua volta, porse materia ad articoli più ponderati, nei quali il Wagner ed il Dietzel, non ostante alcune riserve, aderivano alle sue opinioni. Ad onore del Menger è da aggiungere che egli, ben lontano dallo sprezzare od anche solo dal trascurare le indagini storiche e storico-letterarie, le incoraggia anzi, da pari suo, come lo attestano le pregevoli dissertazioni dei suoi discepoli Bauer e Feilbogen, già da noi accennate e quella dello Schullern, che riferiremo più tardi.

C. Menger, Untersuchungen über die Methode der Socialwissenschaften und der Politischen Oekonomie insbesondere. Leipzig 1883. — Die Irrthümer des Historismus. Wien 1884.

Tra gli scolari del Menger il più valente è senza dubbio Eugenio von Böhm-Bawerk, professore ad Innsbruck ed ora a Vienna: egli cominciò la sua carriera con una notevole monografia, nella quale dimostrò che i semplici rapporti di diritto e di fatto, non costituiscono un capitale rispetto all'economia sociale, per quanto possano essere una parte importante del patrimonio individuale. Con maggiore chiarezza del Wieser, ma più brevemente, egli svolse la teorica del valore, dedotta da quella dell'utilità-limite, secondo la dottrina del comune maestro. Ma l'opera maggiore del Böhm-Bawerk è la storia e teoria dell'interesse del capitale, che egli spiega colla differenza di valore tra i prodotti presenti ed i futuri, siano essi destinati al consumo od impiegati nella produzione. Questo libro è segnalato per profondità di indagini, acume di critica e singolare lucidezza di esposizione.

Altri scolari di Menger, come il Gross e segnatamente il Mataja, successo al Böhm nella cattedra di Innsbruck, si occuparono del profitto; lo Schullern analizzò il concetto della rendita; il Meyer, espose, e del pari egregiamente, la teoria della giustizia nel riparto dei tributi, ed assoggettò ad una diligente revisione quella del reddito; Eugenio v. Philippovich, autore d'un pregevole studio sulla banca d'Inghilterra nei rapporti colla finanza (Die Bank von England. Wien 1885), salì la cattedra di Friburgo, pronunciando una elegantissima prolusione (Ueber Aufgabe und Methode der Politischen Oekonomie, 1886). È pur da aggiungere che la scuola austro-tedesca non dimentica le questioni di applicazione e di attualità, come lo provano, per tacere di altri, un lavoro del Mataja (Das Recht des Schadenersatzes, 1888) e due del Seidler sui bilanci (Budget und Budgetrecht, 1885) e sulle pene pecuniarie (Die Geldstrafe. Nel Vol. 20.0 dei Jahrbücher für National-Oekonomie, 1890).

- Eug. v. Bohm-Bawerk, Rechte und Verhältnisse vom Standpunkte der volkswirthschaftlichen Güterlehre. Innsbruck 1881. Grundzüge der Theorie des wirthschaftlichen Güterwerths (nei Jahrbücher di Conrad, 1886). Kapital und Kapitalzins. Innsbruck 1884-1889. Due volumi. Trad. inglese di W. Smart, 1891.
- V. Mataja, Der Unternehmergewinn. Wien 1884.
- Gross, Die Lehre vom Unternehmergewinn. Leipzig 1884.
 Wirthschaftsformen und Wirthschaftsprinzipien, 1888.
- II. v. Schullern, Untersuchungen über Begriff und Wesen der Grundrente. Leipzig 1889.
- Rob. Meyer, Die Principien der gerechten Besteuerung. Berlin 1884. Das Wesen des Einkommens, 1887.

CAPO XII, L'ECONOMIA POLITICA IN AUSTRIA, ECC. 449

Pienamente d'accordo cogli illustri colleghi di Vienna e di Praga, per quanto riguarda il metodo, e non meno di loro persuasi che non è inappuntabile l'applicazione che ne fece il Ricardo, ci permettiamo tuttavia di esprimere un dubbio circa all'importanza, che noi pure crediamo grandissima, dei risultati a cui essi arrivarono rispetto alla teorica dell'utilità-limite ed alle sue derivazioni, Riconoscendo ch'essa costituisce un utile complemento ed in parte un correttivo alla dottrina del valore corrente, non possiamo concedere che debba surrogare quella del valore normale, diventando il perno d'una nuova economia, con base puramente psicologica. Le riflessioni messe innanzi (nei Jahrbücher für Nationalökonomie, 1890-91) dal Dietzel e dal Patten, i quali concordano col Menger circa il metodo, ci sembrano degne di attenta considerazione, perchè non derivano, come quelle d'altri avversari, da equivoci spesso grossolani.

Cfr. sulla scuola austro-tedesca: James Bonar, The Austrian Economists (nel Quarterly Journal of Economics. Boston, October 1888). — Em. Sax, Die neuesten Fortschritte der nationalökonomischen Theorie. Leipzig 1889. - Trad. italiana di A. Graziani. Siena 1889. — E. v. Böhm-Bawerk, The Austrian Economists (negli Annals of the American Academy, etc. Philadelphia, Gennaio 1891). Vedi anche la nuova Rivista trimestrale Zeitschrift für Volkswirthschaft, Socialpolitik und Verwaltung. Wien 1892.

§ 2.

L'economia politica nei Paesi Bassi.

L. Cossa, L'economia politica nei Paesi Bassi (nel Giornale degli Economisti. Bologna, Ottobre 1891).

Può dirsi florida, nei Paesi Bassi, la condizione degli studii economici, rappresentati degnamente nelle Università di Leida, Utrecht, Groninga ed Amsterdam, ed aiutati da Riviste generali (De Gids) e speciali (De Economist, Vragen der Tijds). Pienamente cogniti dello stato attuale della scienza in Francia, Germania, Inghilterra, gli olandesi si mantennero fedeli alle tradizioni della scuola classica, perfezionandone i risultati e svolgendo, in buone dissertazioni di laurea, questioni di scienza pura ed applicata. Basti accennare la memoria di van Houten sul valore (1859), quelle dei valenti professori D'Aulnis de Bourouill di Utrecht sul reddito sociale (1874), conforme alle dottrine di Jevons, e Greven di Leida (1875) sulla teoria della popolazione, specialmente considerata in confronto alle idee degli evoluzionisti Spencer, Greg e Galton, ed inoltre la tesi correttissima dell' Heymans sul metodo (1880), quella del Cohen Stuart sull'imposta progressiva (1889) e, per ultimo, quelle del Falkenburg sul salario e del Verrijn Stuart sulla pretesa derivazione delle dottrine di Marx dai teoremi di Ricardo (1890).

Altri professori vanno ricordati, come il van Rees (1825-1869), autore di dottissimi lavori storico-letterarii, il Quack che scrisse saggi brillanti sul socialismo, il Vissering (1818-1888), dotto autore di un Manuale elegante ma poco profondo, il Cort van der Linden, che dettò un buon compendio di finanza, conforme alle idee della scuola germanica. Li superò, per molti rispetti, Antonio Beaujon, morto immaturamente nel 1890: si occupò, da prima, di lavori statistici; scrisse quindi, in lingua inglese, la sua opera principale sulla pesca, e pubblicò, per ultimo, una preziosa monografia, nella quale dedusse correttamente dalla teorica degli scambi internazionali il corollario della libertà commerciale.

- H. Q. G. Quack, De socialisten. Personen en stelsels. Amsterdam 1875-1879.
- Sim. Vissering, Handboek van praktische Staathuishoudkunde. 1860-65. - 4.ª ediz., 1878. Due volumetti.
- P. W. A. Cort van der Linden, Leerboek der financien, 1887.
- A. Beaujon, History of the dutch sea fisheries. Amsterdam 1884. Handel en handelspolititiek, 1888.

Gugliemo Cornelio Mees (1813-1884), Presidente della Banca dei Paesi Bassi, fu uno scienziato di primo ordine. Incominciò con due tesi, la prima sulle mutazioni monetarie (De vi mutatae monetae in solutionem pecuniae debitae, 1838), la seconda sulle antiche banche di deposito; in essa chiari la vera natura delle operazioni del banco di Amsterdam (Proeve eener geschiedenis van het bankwezen in Nederland. Rotterdam 1838). Scrisse poscia un'eccellente monografia sul lavoro negli istituti pii (De Werkinrigtingen van armen, 1844). Pubblicò assai più tardi i suoi lavori concernenti la scienza pura, preziosi per la profondità del concetto, la correttezza alquanto arida del dettato, e la sobrietà

dell'erudizione. Nel volume intitolato Overzicht van eenige hoofdstukken der Staathuishoudkunde. Amsterdam 1886, egli riassunse, con magistrale semplicità e chiarezza, le teorie della scuola classica, e in ispecie quelle di Ricardo e di Stuart Mill, relative alla produzione, al valore, alla distribuzione delle ricchezze, non ommettendo di parlare dei limiti alla loro applicabilità. Specialmente commendevole è la teorica delle relazioni tra il salario e la rendita e quella degli scambi internazionali, arricchita di interessanti svolgimenti. Altre memorie, pubblicate negli atti della R. Accademia delle Scienze in Amsterdam, sono saggi complementari, essi pure importantissimi. La prima concerne il sistema monetario, del quale il Mees aveva già trattato in apposita monografia (Het muntwezen van Nederlandsch Indie. Amsterdam 1851), e poi ripetutamente in notevoli rapporti ufficiali (De muntstandaard in verband mit de pogingen tot invoering van eenheid van munt, 1889). In essa egli espone con metodo corretto la teoria del bimetallismo internazionale, evitando le esagerazioni dei fautori incondizionati di quel sistema. Di tale dottrina, accolta quasi generalmente in Olanda, scrissero anche il Pierson, poi il Van den Berg, Direttore della Banca di Java, e da ultimo il Boissevain ed il Rochussen (1891), autori di opere premiate. Piene di osservazioni acute sono le memorie del Mees sul riparto dei tributi (1874) e sopra i concetti fondamentali dell'economia (1877).

Primeggia tra gli economisti olandesi viventi, Nicolò Gerardo Pierson, nato nel 1839, professore d'economia ad Amsterdam (1877), successore del Mees nella presidenza della Banca Neerlandese (1884) e, dall'agosto 1891, Ministro delle finanze. Fornito di sottile ingegno, di soda e

CAPO XII, L'ECONOMIA POLITICA IN AUSTRIA, ECC. 453

larga dottrina, dotato di molta attitudine alle ricerche storiche, scientifiche e di applicazione, il Pierson scrisse numerose memorie, concernenti la moneta, il credito, il valore, il salario, la rendita, l'imposta, ecc., quasi tutte inserite negli accennati periodici De Gids e De Economist. Ammiratore degli economisti inglesi (in particolare di Ricardo, di Mill, di Jevons, di Marshall), persevera nella teoria del libero scambio, senza cascare nell'ottimismo; ammette l'intervento moderatore dello Stato nella questione operaia, ma respinge con energia le teorie del socialismo.

Fra le monografie, da lui pubblicate a parte, accenneremo la traduzione del libro del Goschen sul corso dei cambi; il discorso sul concetto della ricchezza (Het begrip van volksrykdom. 'S. Gravenhage 1864); l'opuscolo Twee advizen over muntwezen (1874) e finalmente le brillanti ed erudite dissertazioni storico-politiche sul governo delle colonie (Het Kultuur-stelsel, 1868, totalmente rifuse col titolo Koloniale politiek. Amsterdam 1877). Il capolavoro del Pierson è tuttavia il trattato di economia politica, nel quale, scostandosi dalle divisioni ordinarie, e bandito ogni apparato di erudizione, egli spiega, con profondità pari a quella del Mees ma con ben altra vivacità di stile, le dottrine dell'economia moderna. Esordisce dalla teorica del valore, che lo conduce a quelle della distribuzione e della circolazione; prosegue, dopo di avere discusso i problemi finanziarii anche dal lato pratico, spiegando le teorie del consumo, della popolazione e, per ultimo, quella della produzione, di cui proclama l'importanza capitale. Il libro del Pierson è, per dirlo in breve, una delle migliori esposizioni dello stato attuale della scienza.

N. G. Pierson, Leerboek der Staathuishoudkunde. Haarlem 1884-90. Due volumi. — Grondbeginselen der Staathuishoudkunde. Haarlem 1875-76. - Nuova ediz., alquanto mutata, 1886.

§ 3.

L'economia politica in Ispagna.

Cfr. (oltre al mio articolo testè citato) M. H. v. Heckel, Zur Entwickelung und Lage der neueren staatswissenschaftlichen Litteratur in Spanien (Nei Jahrbücher für National-ökonomie. Jena 1890. Nuova serie, Volume 21°, pagine 26-49).

La poca stabilità dei governi, il dissesto economico e finanziario, i molti ostacoli alla diffusione del sapere, e la scarsa originalità degli scrittori, avvezzi ad imitare le opere straniere e in ispecie le francesi, bastano a dar ragione della poca importanza relativa degli economisti contemporanei spagnuoli e portoghesi, attenuata però, negli ultimi anni, da qualche onorevole eccezione.

Della Spagna può dirsi, innanzi tutto, che non patisce difetto di libri elementari, i quali però non si possono lodare nè per vastità di dottrina, nè per acume di critica, nè per rigore di metodo, il che spiega il bisogno di tradurre compendii dettati in altra lingua.

Conservò per gran tempo molto favore il *Curso de Economia Politica* (1.ª ediz. Londra 1828. Due vol. - 7.ª ediz. Oviedo 1852. - Trad. francese di L. Galibert, 1833) di Alvaro Florez Estrada (m. 1833), il quale riassume, con molta

abilità e con analisi in parte originali, le teorie degli economisti classici. Sono più noti dei pregevoli Elementi del Marchese di Valle Santoro (1829) i Principii di economia politica del protezionista A. Borrego (1844). Ancor più favorevole alle idee restrittive fu l'illustre storico e pubblicista vivente Manuel Colmeiro (Tratado elemental de economia politica ecléctica. Madrid 1845. Due vol.), che, convertito più tardi al libero scambio, riepilogò le sue lezioni nei Principios de economia politica (Madrid 1859. - 4.ª ediz. 1873). Benigno Carballo y Wangüemert (m. 1864) professò idee più conformi alle teorie ricevute nel suo Curso de economia politica (Madrid 1855-56. Due vol.). Ancora più ampia è l'opera del Prof. S. D. Madrazo dell' Università di Madrid (Lecciones de econ. polit. Madrid 1874-75. Tre vol.), seguace di Bastiat. Teorie analoghe erano professate dal senatore Mariano Carreras y Gonzales, autore di un compendio di statistica (1863), e di un trattato di economia, molto adoperato nelle scuole e che ha il titolo caratteristico di Filosofia del interès personal (Madrid 1865. - 3.ª ediz. 1881). Non è meno ottimista J. M. de Olözaga y Bustamente, autore di una erudita opera (Tratado de economia politica, Madrid 1885-86, Due vol.) largamente diffusa oltre i confini della Spagna.

Pregevoli monografie trovansi inserite nella Gaceta Economista (1860-68. Dodici volumi), nelle Memorie della Società Economica di Madrid (1835-77) ed in quelle dell'Accademia delle Scienze morali e politiche (1863-78); altre sono riunite nei volumi di Saggi e di Studi, pubblicati dal Diaz (1855), dal Duran y Bas (1856) e dall'Escudero (1878). Sostennero il libero scambio il Figuerola, il Barzanellana, il de Bona y Ureta, l'Ochoa, il Sanromà, ecc.; scrissero, sul credito territoriale l'Oliver (1874) e l'Isbert y Cuyas (1876); sulla pro-

prietà il Santamaria de Paredes (1874) ed il Martinez (1876); sulla popolazione il Caballero, che provocò una vivace polemica (1863); sulle crisi industriali, il Pastor y Rodriguez (1879); sulla questione sociale, l'Arenal (1880), il Ferran, il Menendez (1882); sulle casse di risparmio, il Ramirez (1876); sulla beneficenza, l'Aranaz (1859), il Perez Molina (1868), il Montells y Bohigas (1879) ed altri parecchi.

Assai numerose sono le opere concernenti la scienza delle finanze. Oltre al Diccionario de hacienda del Canga Argüelles (Londra 1826. - 2.ª ediz. Madrid 1834-40. Tre volumi) ed ai libri elementari del Lopez Narvaez (Tratado de Hacienda, ecc., 1856) e del Lozano y Montes (Compendio, ecc., 1878), si possono ricordare, l'opera critica del Conte (Exámen, ecc. Cadix 1854-55. Quattro vol.), i trattati sistematici del Peña y Aguayo (Tratado de la Hacienda, ecc. Madrid 1838), del Toledano (Curso de instituciones, 1859-60. Due vol.) e quello più recente e più accreditato del Piernas y Hurtado e del De Miranda y Eguia (Manual de instituciones de hacienda publica española. Cordova 1869. - 4.ª ediz. Madrid 1887), ricco di notizie sulla storia e sulla legislazione finanziaria nazionale. Va particolarmente segnalato L. Maria Pastor (m. 1872), autore di tre pregevoli opere sulle imposte (La Ciencia de la contribucion. Madrid 1856), sul credito privato e pubblico (Filosofia del credito, 1850. - 2.ª ediz., 1858) e sulla storia del debito pubblico (Historia de la deuda publica española, 1863). Sulle imposte scrissero l'Heredia (1813), il Lopez de Aedo (1844), il Valdespino (1870), ecc.; sul credito pubblico abbiamo un trattato elementare di A. Hernandez Amores (Murcia 1869).

Tra i lavori di storia economica sono degni di menzione speciale quelli di F. Gallardo Fernandez (Origen, progreCAPO XII, L'ECONOMIA POLITICA IN AUSTRIA, ECC. 457

sos, ecc. de las rentas de España, 1806-32. Sette volumi), l'interessantissima storia delle banche spagnuole di R. Santillan (Historia sobre los bancos, ecc. Madrid 1865. Due vol.) ed il pregevole Saggio sulla proprietà fondiaria del De Cardenas (Ensayo sobre la historia de la propriedad territorial en España. Madrid 1873-75. Due vol.).

Le dottrine dei socialisti della cattedra, combattute dal Rodriguez, dal Sanromá, dal Carreras, trovano valenti e temperati sostenitori in F. Giner (Principios elementales del derecho, 1871), G. Azcàrate (Estudios politicos y economicos, 1876), Botello (1889) e Sanz y Escartin (La cuestion economica, 1890). Un savio eclettismo è invece seguito dal citato Piernas y Hurtado, professore a Madrid (Vocabulario de la economia, 1877. - 2.ª ediz., 1882), che ha testè pubblicato un volume di Saggi (Estudios economicos, 1889) ed interessanti Conferenze sulla cooperazione (El movimiento cooperativo, 1890), ed anche da L. de Saralegui y Medina (Tratado de economia politica. 3.ª ediz., 1890).

§ 4.

L'economia politica nel Portogallo.

- F. Da Silva, Diccionario bibliographico portuguez, ecc.
 Lisboa 1858-87. Quattordici volumi.
- J. Fred. Laranjo, Economistas Portuguezes (O Instituto. Vol. XXIX e segg. Coimbra 1882-84).

Ancor meno propizie che nella Spagna volsero le sorti dell'economia politica nel Portogallo. Il primo scrittore di

qualche importanza è il Vescovo di Pernambuco e di Elvas J. J. da Cunha d'Azéredo Coutinho (1742-1821), che pubblicò alcuni saggi riguardanti il commercio, le miniere, la moneta, la schiavitù. Parecchie monografie, intorno a questioni d'applicazione, trovansi raccolte nelle Memorie dell'Accademia delle Scienze (1789-1816). È benemerito, per aver diffuse, in Portogallo e nel Brasile, le teorie di Smith, il valente giureconsulto ed economista Josè da Silva Lisboa (1756-1835), le cui idee trovansi riassunte negli Estudos do bem comum e economia politica (Rio de Janeiro. 1819-20. Due vol.). Alcuni scrittori furono ecclettici od aderenti alla fisiocrazia, come il Prof. di Coimbra J. J. Rodrigues de Brito (1753-1831), che scrisse: Memorias politicas sobre as verdadeiras bases de la grandeza das nações (Lisboa 1803-05); altri invece si fecero patrocinatori di un moderato protezionismo, come F. S. Constancio, traduttore di Malthus e di Ricardo, che fondò e diresse a Londra gli Annaes das Sciencias (1818-22) e José Accursio das Neves (1766-1834), erudito conoscitore della storia economica portoghese (Variedades sobre objectos relativos ás artes, commercio e manufacturas. Lisboa 1814-17. Due vol.).

Il primo compendio portoghese d'economia politica dettato, in forma alquanto scolastica, dal sacerdote D. Manuel d'Almeida (Lisboa 1822), doveva servire per la cattedra proposta dal deputato Rodrigues da Brito, ma non attivata per l'opposizione dei fautori del sistema restrittivo, inaugurato nel secolo precedente dal ministro Pombal. Tennero dietro le Instituições (Lisboa 1834) di José Ferreira-Borges (1786-1838), estratte in gran parte dalle opere di Tracy e di Storch, le Preleçcoes (Porto 1837) di Ag. Alb. da Silveira Pinto (1785-1852), le Noções elementares di Ant. D'O-

CAPO XII, L'ECONOMIA POLITICA IN AUSTRIA, ECC. 459

liveira Marreca (Lisboa 1838), il brevissimo compendio del Pinheiro-Ferreira (Précis d'un cours d'économie politique. Paris 1840), e gli altri più recenti di F. L. Gomes (Essai sur la théorie de l'économie politique, etc. Paris 1867) e di L. Aug. Rebello da Silva (Compendio de economia politica, rural, industrial e commercial (Lisboa 1868. Tre vol.).

Creata, nel 1836, la cattedra di economia nell'Università di Coimbra, venne affidata ad Adriano Pereira Foriaz de Sampajo, che la tenne fino al 1871. Egli pubblicò un compendio, seguendo, nella prima edizione (1839), il Catechismo del Say e, nella seconda (1841), il trattato del Rau. Accresciuta nelle ristampe successive, e specialmente nella quinta (Novos elementos de economia politica e estadistica. Coimbra 1858-59. Tre vol.), nuovamente corretta ed alquanto abbreviata nella sesta (1867) e nella settima (1874. Due vol.), tale opera, poco profonda ma pregevole per ordine, perspicuità e ricchezza di notizie, subentrò come testo alle compilazioni precedenti.

Introdotto nell' Università (1865) l'insegnamento della Scienza della finanza, unito, come in Ispagna, a quello del diritto finanziario nazionale, si ebbero gli Estudos finançeiros del Mendonça Cortez, riassunti (1873) dal Carnido de Figuereido, autore di una Introduçcaö a sciencia das finanças (1874). È preferibile, come testo, il trattato del Prof. Antonio dos Sanctos Pereira Jardim (nato nel 1821), intitolato Principios de Finança (Coimbra 1867. - 3.ª ediz. 1880).

All'influenza delle idee radicali, confinanti col socialismo, è dovuto il libretto di F. M. de Sousa Brandao (O trabalho. Lisboa 1857). Si ispirarono invece alle teorie della scuola storica ed ai dettami della sociologia, l'attuale ministro delle finanze, Oliveira Martins (O regime das riquezas. Lisboa 1883)

e J. J. Rodrigues de Freitas, professore all'Accademia Politicanica di Oporto (*Principios de Economia Politica*. Porto 1883).

Tra le monografie, ricordiamo i Principii di Scienza delle finanze (Syntelologia) del Ferreira Borges (Lisboa 1834), la storia del debito pubblico del Da Silveira Pinto (Divida publica portugueza. Londra 1831), gli scritti del Morato Roma sulla moneta (De la monnaie. Lisbona 1861), del Serzedello sulle banche (Os bancos, 1867) e del citato professore Laranjo sull'emigrazione e le colonie (Theoria geral da emigração. Tomo I. Coimbra 1878).

CAPO TREDICESIMO.

L'ECONOMIA POLITICA NEI PAESI SCANDINAVI, SLAVI E MAGIARI.

Basteranno brevissimi cenni (per i quali ci furono di grande aiuto le opere e le notizie forniteci dai Professori Falbe Hansen, Scharling, Petersen, Hertzberg, Rabenius, Hamilton, Lilienstrand, Wreden, Janschull, Jahnson, Loria, Kautz e Bela Földes) sulle letterature scandinava, slava e magiara, le quali, in parte hanno un interesse storico o puramente locale, in parte ci presentano opere che, comunque pregiate, non si scostano gran fatto da quelle dei migliori economisti inglesi, tedeschi, francesi. Negli ultimi venticinque anni però i progressi della Russia hanno prese proporzioni tali che danno fondata speranza di un avvenire scientifico ancor più luminoso.

§ 1.

Paesi scandinavi.

A. Danimarca.

Al periodo mercantile appartengono gli scritti molto importanti del Vescovo Erico Pontoppidan, autore d'una descrizione statistica della Danimarca (1763-81) e di un libro intitolato Oekonomik Balance (1759) ed anche direttore del Danmarsk og Norges ökonomisk Magazin (1757-68. Otto vol.); quelli di Federico Lütken (Oekonomiske Tanker, 1755-61. Nove vol.), le opere politiche di Andrea Schylte (1773-76), nelle quali si scorge il molto uso degli scritti di Hume. Ottone D. Lütken diffonde le idee liberali in fatto di moneta (1735), precorre a Malthus, sino dal 1758, nella teoria della popolazione e tenta un primo lavoro sistematico (Undersogninger, ecc., 1760).

Sono dovute in parte all'influenza fisiocratica le riforme, effettuate specialmente dal Ministro Struensee, riguardanti l'abolizione della servitù, delle comunità di terreni, delle prestazioni feudali, ecc. La tariffa daziaria relativamente liberale del 1797 è posteriore di pochi anni alla traduzione di Smith (1779-80), alla quale tengono dietro, a notevole distanza di tempo, quelle degli scritti di Say, di Sismondi, di Blanqui, di Ricardo, di Mac Culloch, di Rau e, più tardi ancora, quelle di Bastiat e di Fawcett.

Creata all'Università di Copenaghen una cattedra d'economia, il Professore C. Olufsen (1815-27) dettò un compendio (Grundtraek af den praktiske Statsökonomie, 1815)

CAPO XIII, L'ECON. POLIT. NEI PAESI SCANDINAVI, ECC. 463 sulle orme degli scrittori tedeschi. Costituitasi invece nel 1848 una facoltà politico-amministrativa speciale, vi insegnarono il rinomato statistico David, che molti anni prima avea diretto il Statsokönomisk Archiv (1826-29, continuato nel 1841-43) ed il Bergsöe, autore di una voluminosa Statistica della Danimarca (1844-53). Alquanto più tardi il Prof. C. J. H. Kayser pubblicò un buon compendio nel quale riassume l'economia classica, specialmente sulle traccie d'Hermann e di Stuart Mill (Om arbeidets Ordning, 1857. - Trad. svedese, 1867). Il suo successore N. C. Frederiksen (emigrato in America nel 1877) s'accosta invece alle teorie degli ottimisti, in tre monografie sulla libera concorrenza (1863), sullo svolgimento (1870) e sui concetti fondamentali dell'economia (1874). Idee analoghe sono propugnate nel manuale popolare di M. Gad (Det almindelige Velstands natur og aar-

Ricevettero nuovo impulso gli studii economici in Danimarca, dopo la fondazione della Società d'economia politica (1872) e di una Rivista mensile (Nationalokönomisk Tidschrift, 1873 e segg.), di cui sono collaboratori il valente statistico professore H. Westergaard, i professori V. Falbe-Hansen e W. Scharling, che pubblicarono, per un concorso nel 1869, due pregiate monografie sulle variazioni dei prezzi dopo la scoperta dell'America. Il Falbe-Hansen dirige anche la statistica ufficiale e segue, con molta temperanza, le idee della scuola germanica, alle quali aderiscono più risolutamente il docente privato Alessio Petersen-Studnitz, direttore dell'accennata Rivista, il Krebs, W. Arntzen ed H. Ring, autori di un compendio (Nationalökonomien, 1875) e per ullimo Cl. Wilkens, che scrisse un saggio di sociologia (Samfundslegemets Grundlove, 1881). Lo Scharling, collaboratore di varii

sager. - 2.ª ediz., 1879).

periodici tedeschi, ed anche autore di una introduzione all'economia (Inledning tit den politiska ökonomi, 1868) e di un Programma di lezioni (Grundrids af den rene Arbejdslaere, 1871), segue le dottrine della scuola classica. L'indirizzo matematico è rappresentato, oltre che dal citato Westergaard, anche da F. Bing e Giulio Petersen (Bestemmelse af den rationelle Arbeidslön samt nogle Bemerkingen von Oekonomiens Methode, 1873).

L'importanza relativa del *socialismo*, assai diffuso in Danimarca, diede occasione a molti scritti sulla questione operaia.

Cfr. R. Meyer, Der Socialismus in Dänemark. Berlin 1874.

B. Norvegia.

Più che l'unione politica, durata fino al 1814, la comunità della lingua contribuì ad imprimere alla letteratura economica di Norvegia un carattere poco diverso da quello della danese. Dalla metà del suolo scorso in poi sono assai numerosi gli scritti d'indole descrittiva e quelli riguardanti interessi meramente locali. Il dissesto economico, i disordini monetarii, l'insolvenza delle banche costituiscono gli argomenti più frequentemente discussi. Sulla questione bancaria si notano alcuni opuscoli del capitano Mariboe (1815-21), ma specialmente una buona monografia del professore Antonio Martino Schweigaard (Om Norges Bank og Pengeracsen, 1836). Lo Schweigaard è anche autore d'una reputata Statistica della Norvegia, che non potè condurre a termine, perchè occupatissimo quale membro dello Storthing, dove, colla sua influenza, promosse l'abolizione delle corpo-

capo XIII, L'ECON. POLIT. NEI PAESI SCANDINAVI, ECC. 465 razioni, dei monopolii, dei dazii protettori e la costruzione delle strade ferrate.

Vedi E. Hertzberg, Professor Schweigaard. Christiania 1883.

Allorquando fervevano le discussioni sulla questione monetaria, che terminarono colla stipulazione della così detta lega scandinava (1872-1875), vennero in luce varie scritture polemiche, di T. H. Aschehoug, dell'ex-ministro O. J. Broch (1867), del banchiere Heftve (1873) e del Gamborg (1874). Mancano invece del tutto in Norvegia i trattati ed i compendii d'economia, se ne togli un libretto popolare di H. Lehmann (Velstandsleere, 1874), che segue le dottrine di Bastiat. Tra gli economisti viventi si distingue, oltre ad alcuni già ricordati, il Direttore dell' Ufficio di statistica A. N. Kvaer, che scrisse egregiamente sulla navigazione (Bidrag til belysningen af skibsfartens oekononomiske forhold, 1877). Apertosi, nel 1876, un concorso per il conferimento d'una seconda cattedra universitaria di economia, fu proposto il tema del credito e delle banche. Presero parte alla gara i già citati Gamborg (Seddelbanken) e Kyaer (Om seddelbanker) e riuscì vincitore l'anzidetto Ebbe Hertzberg, al quale dobbiamo due lavori molto pregevoli, pubblicati nel 1877, col titolo: En kritisk Fremstilling af Grundsactmingerne for Seddelbankers, e Om Kredittens Begreb og Vaesen. Il Gamborg serisse inoltre una brevissima dissertazione teorica sull'interesse (Om renten af penge, 1870).

C. Srezia e Finlandia.

Anche la Svezia ha una letteratura economica, che risale

fino alla metà del secolo scorso e riguarda, in parte l'ordinamento delle manifatture ed in parte argomenti generali, trattati di solito dai professori di scienze camerali, che aderivano più o meno esplicitamente alle idee dei mercantilisti. Basti citare tra questi A. Berch (m. 1774), ai suoi tempi distintissimo (De felicitate patriae per Oeconomiam promovenda, 1731. — Inledning till allmänna Hushällningen, 1747). Superiore a tutti è A. Chydenius (1729-1803), autore di eccellenti monografie, che propugnano le teorie liberali, svolte poscia da Smith (Politiska Skrifter, editi da E. G. Palmén, 1877-80). Insegnò più tardi ad Upsala il professore L. G. Rabenius, protezionista, autore d'un manuale (Lärebok i National-Ekonomien, 1829) e, parecchi anni dopo, gli succedette il figlio Teodoro, che scrisse sulle decime (1856), sulla libertà industriale (1867), sul lusso (1873) e tradusse i nostri Elementi di finanza (1882). Studiò più a fondo la scienza l'attuale prof. D. Davidson, che scrisse sulla formazione del capitale e sulla storia della teoria della rendita (Bidrag till Kapitalbildningen, 1878. — Bidrag till jordränteteoriens historia, 1880). Nell'Università di Lund, che è più recente, insegna con lode il conte G. K. Hamilton, al quale dobbiamo: alcuni lavori sul concetto e lo sviluppo dell'economia (1858); sulla fisiocrazia (1864); sulla moneta ed il credito (Om penningar och kredit, 1861); sulla questione operaia (Om arbetsklassen, 1865), ecc.

Per ragioni di opportunità pratica fu molto discussa in Isvezia la questione bancaria e quella del corso forzato, sulle quali si hanno pregevoli lavori del Nordström (1853), dello Skogman (1845-46), di J. M. Agardh (1865), del Leffler (1869), del Carlquist (1870), oltre quello notevolissimo del Bergfalk sulle crisi commerciali (1859). Non fu trascurata

capo XIII, L'ECON. POLIT. NEI PAESI SCANDINAVI, ECC. 467 la scienza delle finanze, di cui si occupò, tra gli altri, il Collin (Afhandling om statsinkomsterna, 1816). Sulle condizioni della scienza economica in Isvezia danno un'idea adeguata il compendio di C. Westman (Nationalekonomiens Grunddrag, 1881-85), destinato all'istruzione secondaria, e l'altro di G. A. Leffler, seguace della scuola tedesca, per l'insegnamento superiore (Grundlinier till Nationalekonomi-ken, 1881).

Primeggia tra gli economisti di Finlandia il prof. A. Liljenstrand dell' Università di Helsingfors, che, oltre alcuni scritti minori (1851-57), dettò due monografie sull'associazione (System af Samfundsekonomins Läror, 1860) e sulle condizioni territoriali della sua patria (Finlands Jordnaturer, ecc., 1879).

§ 2.

Paesi Slavi.

A. Polonia e Boemia.

Il conte Federico Skarbek (1792-1869), professore a Varsavia, fu autore di buoni compendii di economia (1820), di amministrazione (1821) e di finanza (1824), ai quali tennero dietro un dizionario (1828) e due trattati d'economia pura ed applicata (1859-60). La traduzione francese del primo degli accennati compendii (Théorie des richesses sociales, 1829. Due volumi) si cita spesso per una buona analisi del fenomeno della circolazione. Non oltrepassarono i confini della Polonia il manuale del negoziante Sigismondo Dangel (Ogólne zasady ekonomii politycznéi, 1862) e le opere economico-sociali molto pregiate di Giuseppe Supinsky (Lemberg 1872. Cin-

que volumi). A Withold Zaleski, egli pure professore a Varsavia, siamo debitori di opere statistiche e di monografie sui rapporti tra l'economia e la morale (1867), sulle società operaie 1873), ecc. Giuseppe Oczapowski, collaboratore della Revue d'Economie politique, e già professore a Varsavia ed a Cracovia, scrisse parecchi lavori storici, critici e dogmatici, conformi alle dottrine della scuola germanica, riuniti in un volume pubblicato nel 1889. Superiore nell'operosità, e fautore dello stesso indirizzo, è l'attuale professore di Lemberg Leone Bilinski (nato nel 1846), che scrisse, in tedesco, circa alle imposte sul lusso (1875), sulle tariffe ferroviarie (1875), sulla riforma delle finanze comunali (1878) e dettò nella lingua patria alcuni studii sull'imposta sul reddito (Studya nad podatkiem dochodowym, 1870), un manuale di scienza finanziaria (System nauki skarbowey, ecc., 1876) ed un diffuso trattato d'economia (System ekonomji spolecznej, 1880-82. Due vol.), sostituito ad altro compendio da lai pubblicato nel 1873-74.

Sull'economia agraria scrissero Soldraczinski, Rembowski, Skarzinsky, Stawisky; sul commercio e sulle banche l'attivissimo Falkenhagen-Zaleski; sulle assicurazioni il Mayzel; sulle finanze il Principe Lubomirski, il Nagórny, ecc. Le opere del Tengoborski, del Cieszkowski, del v. Miaskowski, dell'Ochenkowski, scritte in francese ed in tedesco, sono generalmente conosciute.

In lingua boema abbiamo un compendio di finanza del professore J. Kaizl (Financni vêda, 1888) dell' Università di Praga.

B. Russia.

Se non si tien conto del Domstroi, compilazione sulla eco-

nomia domestica, di vari autori vissuti nel secolo XVI, pubblicata dal Golochwastow (1849) ed illustrata dal Nekrassow (1872) e dal Brückner (1874), la letteratura economica russa comincia, nella seconda metà del secolo seguente, cogli scritti dell'erudito mercantilista serbo Krishanitsch (illustrati dal Bodenstedt), ai quali succede il curioso volume intitolato Povertà e ricchezza (1724) dell'autodidatto, contadino, industriale e commerciante Possoschkow, morto in carcere nel 1726, il quale svolse, in modo più esplicito, le idee restrittive che ispirarono la politica economica di Pietro il Grande.

A. Brückner, Iwan Possoschkow. Leipzig 1878.

L'economia moderna penetra in Russia colle lezioni dello Sretjäkow (1772), colle traduzioni di Smith (1802) e di Sartorius (1812), col compendio di Schlötzer (1805) ma, in ispecie, colle opere già ricordate dello Storch, che sono, nel loro complesso, preferibili ai trattati del Butowski (1847), dello Stepanow e del Tschivilew (1848), del Kamensky (1855) ed al breve compendio del Vernadsky (1858). Sono lodevoli, se non per l'originalità per la precisione e la chiarezza, i Principii di economia del Gorlow (1859), al quale dobbiamo anche il primo trattato di Scienza delle finanze (1845). Ma un'opera ancor più segnalata di questo periodo è la bella monografia del Turguenew sulle imposte (Pietroburgo 1818. - 2.ª ediz., 1819), che discute a fondo le questioni più importanti e sarebbe tuttora meritevole di una traduzione in lingua più nota agli studiosi.

Se non che per avere un'idea esatta dei caratteri, dell'indirizzo e della importanza dei lavori d'economia pubblicati in Russia, non bisogna dimenticare che, quantunque quella scienza si insegni nelle Università, e trovi anche espositori popolari in molte Riviste (Giornale economico, Messaggere europeo, Messaggere russo, Giornale del Ministero delle finanze, ecc.) ed in ispecie nel Magazzino delle scienze politiche (1873 e segg.), tuttavia i rigori della censura preventiva, specialmente nei trent'anni di regno dello czar Nicolò, impedirono a molti eletti ingegni di occuparsi dei problemi della teoria pura e di molte questioni d'applicazione. Con ciò si spiega il fatto singolare della parte cospicua che rappresentano nella letteratura russa le opere sulla storia delle idee e dei fatti, sulla statistica e sulla legislazione comparata.

Karatajew, Bibliografia delle finanze, del commercio e dell'industria (1714-1879). Pietroburgo 1880. (Riferisce i titoli di oltre seimila opere).

Ed. Berendts, Volks- und Staatswirthschaftliche Anschauungen in Russland, etc. St. Petersburg 1888.

Appartengono alla storia letteraria gli scritti del Balugienski (1806) e del Masslow (1820) sui sistemi d'economia, quello alquanto superficiale del Babst su Law (1852) e gli altri, assai migliori, del Geissmann sulla fisiocrazia (1849), del Muriaweff su Turgot (1858), del Zechanowsky su Smith (1859), ma specialmente i due volumi del Janschull sulla storia del libero scambio in Inghilterra (1876-78) e le interessanti ricerche del Briezky sulla dottrina delle imposte in Francia nel secolo scorso (1888), alle quali si connette una memoria, più antica, dell'Alexejenko sulle teorie tributarie di Smith, Say, Ricardo, Sismondi e Stuart Mill (1870).

Riguardano i fatti economici le monografie sulla storia delle finanze in Russia dell'Hagemeister (1833) e del Tolstoi (1842), quelle molto pregiate dell'Ossokin sui dazi interni (1850) e sull'imposta delle patenti (1856), ecc.; concernono invece la legislazione fiscale comparata, il dotto lavoro di A. Sablowski-Desätowski sulle finanze prussiane (1871), l'altro, non ancora ultimato, del Kowaleski sull'antica giurisdizione delle imposte in Francia (1870), ed i saggi del Ragosin sulla tassazione del tabacco (1870) e del Lwow sull'imposta delle patenti (1879).

Più numerose e non meno importanti sono le pubblicazioni di statistica economica, di cui rende conto il professore Jahnson di Pietroburgo in una dotta Memoria a noi cortesemente comunicata (1880). Sulla statistica russa in generale, oltre a due saggi di carattere popolare del Buschen (1867) e del Livron (1874), possediamo un'opera erudita e coscienziosa dello stesso Jahnson (Statistica comparata della Russia e degli Stati dell' Europa occidentale, 1878-80. Tre volumi). Si occuparono invece della statistica agraria, il Tchaslawski, l'Orlow, il Kablukow, e il Wilson, autore di un Atlante molto accurato (1869), che furono tutti superati dal Yermolow (Mémoire sur la production agricole de la Russie, 1878). Servono in certa guisa di complemento ai precedenti gli scritti del Werekha sulle foreste (1873), quelli del Borkowski (1872), del Besobrasow (1870), del Jahnson e dell'Orbinsky (1880) e del Fedorow (1888) sul commercio dei grani, e per ultimo quelli dello Skalkowski e del Besobrasow sull'industria mineraria. Non fu del pari trascurata, non ostante le gravi difficoltà che presenta, la statistica delle manifatture e del commercio. Alle manifatture si riferisce una pregevole raccolta di monografie (1862-65) e il bell'Atlante del Timiräsew (1870; 2.ª edizione, 1873): al commercio ed alle fiere gli scritti dell'Aksakow (1858) e del Besobrasow (1865).

Un notevole risveglio degli studi economici in Russia data dal 1865, all'incirca, ed è in parte dovuto all'abolizione della servitù ed alla crisi che ne fu l'immediata conseguenza, alle riforme tributarie, per le quali si iniziarono larghi studi, al moltiplicarsi delle società anonime, in ispecie per la costruzione delle strade ferrate, all'erezione della grande Banca di Stato ed al corrispondente aumento della carta moneta. Della condizione dei contadini e della proprietà comuue si occuparono il Kawelin, il Pasnikow, l'Effimenko, il Trirogow, il Trylow, lo Skrebitzky, l'Iwanikow, il Thörner, il Wassilitchikow (1876), il Sieber (1883); del credito agrario, il Besobrasow (1861) ed il Chodsky; delle casse rurali di prestiti, il Jakowleff, il Koljupanow ed il Luginin; sulle strade ferrate scrissero lo Zechanowezky, il Golowatschow, il Witte, J. S. Bloch, autore di un'opera statistica erudita ma poco critica (1878, cinque volumi), e meglio di tutti A. Tschuprow (Le strade ferrate. Mosca 1875-78) deciso seguace della scuola germanica e fautore delle ferrovie dello Stato, Sulle società anonime abbiamo gli scritti del Tarassow e dell' Issajew (1879) e la monografia di legislazione comparata del Thörner (1871); sulle banche e sulla circolazione scrissero il Lamansky, il Kulomsins, il Wreden, lo Schwaschenko (1880), il Kaufmann, e l'ultimo anche sulle casse di risparmio (1875).

La scienza delle finanze è coltivata in Russia con predilezione. Le lezioni litografate del Besobrasow e del Lebedew, professore a Pietroburgo ed autore di un'opera grandiosa sul Diritto finanziario, quelle del Mühlhausen, proCAPO XIII, L'ECON. POLIT. NEI PAESI SCANDINAVI, ECC. 473

fessore a Mosca, assai meglio che non i mediocri manuali stampati dal Lwow e dal Patlaeffsky, contribuirono a diffonderne la cognizione. Tra le monografie possono vedersi quelle assai dotte del Janschull, anch'egli professore a Mosca, alcune delle quali raccolte in un volume (1884), altre del Lebedew sulle imposte locali (1886), dell'Aleksejenko sulle imposte dirette (1879), del Rukowsky sulle personali (1862), del Thörner sulla fondiaria (1860), del Subbotin sull'industriale (1877), ed in modo particolare tre dissertazioni del Besobrasow e del Bunge, commendevoli per la profondità delle ricerche e la piena cognizione della legislazione e della letteratura.

- W. P. Besobrasow, Impôt sur les actes, 1864. Les revenus publics de la Russie, 1872. (Nei Mémoires de l'Académie Imp.º de Saint-Pétersbourg).
- N. Bunge, Teoria del credito. Kiew 1852. Il corso forzato in Russia, 1871. (Traduzione della monografia di Ad. Wagner, con una introduzione e dotte note complementari). Cfr. F. De Rocca, La circolazione monetaria ed il corso forzoso in Russia. Roma 1881.

Alle controversie sul libero scambio e sulla protezione daziaria parteciparono il Bobrinsky, il Kalinowsky, il Walcker, ed i citati Thörner, Bunge e Janschull; sulla questione operaia scrissero, tra gli altri, il Nowosselisky (1881), l'Issajew, e rispetto ai contadini il Nowitzky (1876), il Sokolowsky (1878), l'Umantz (1884), il Gregoriew (1885) ed il Kablükow nel medesimo anno.

Fra le monografie attinenti alla scienza pura ricorderemo quelle del Korsak sulle forme dell'industria (1861) e del Wreden sulla teoria delle imprese (1873); quelle del Wolkoff (1854) e del Fuchs sulla rendita (1871), l'altra meno importante dell'Antonowicz sul valore (1877) e, per ultimo, il pregevole lavoro del Sieber sulla teoria del valore di Ricardo e di Marx (1885), assai encomiato dal Loria. L'intero campo dell'economia è percorso nell'ampio trattato dell'Antonowicz (1886) ed in quelli del Wreden (1874; 2.ª ediz., 1880) e dell'Jwanjkow (2.ª ediz., 1886), seguaci della scuola tedesca. Sono lodati i compendii del Liliew (1860), del Bunge (1870), di L. W. Chodsky (2.ª ediz., 1887), ai quali ci permettiamo di aggiungere la esatta traduzione dei nostri Primi elementi di economia sociale, con un'appendice bibliografica del professore Sokalsky di Charkow (1886).

Appartengono alle provincie del Baltico, il citato storico Al. Brückner, autore di una interessante monografia monetaria (Kupfergeldkrisen, 1867), l'illustre cultore della statistica morale Alessandro v. Oettingen (nato nel 1827), il banchiere Goldmann, che trattò della carta moneta (Das russische Papiergeld, 1866); alla Curlandia il già ricordato sociologo P. von Lilienfeld, il Berens, che scrisse sulla rendita (1868), ecc., ecc.

§ 3.

Ungheria.

La mancanza di spazio e l'esistenza di due buone storie particolari ci permettono di abbreviare i nostri cenni sulla letteratura magiara, e in ispecie sull'antica. CAPO XIII, L'ECON. POLIT. NEI PAESI SCANDINAVI, ECC. 475

Oltre all'opera del Kautz (cit. a pag. 141), potemmo consultare, per gentilezza del defunto autore, l'ottimo Schizzo storico di H. J. Bidermann, Das Studium der Politischen Oekonomie und ihrer Hilfswissenschaften in Ungarn. Kaschau 1859 (non in commercio).

La creazione della cattedra di scienze camerali nell'Università di Tyrnau (1760), trasferita poscia a Pesth, e nelle Accademie di Granvaradino (1769), di Agram (1772), ecc., e la discussione d'importanti progetti di legge nelle assemblee politiche, a cui prendevano parte membri influenti dell'alta aristocrazia, risvegliò l'interesse pubblico per le questioni economiche, non ostante la poca preparazione scientifica e la scarsezza di dati di fatto, dipendente dalla mancanza di buone statistiche. Come testo obbligatorio per l'insegnamento serviva l'opera di Sonnenfels, tradotta in latino dal Beke (1807-08): ebbero minore fortuna i pregevoli scritti dell'Huber (Politia civitatis, 1829) e dell'Henfner (Introductio in oeconomiam politicam, 1831), che reguivano i manuali tedeschi allora in uso.

Un forte impulso agli studii dell'economia, applicata ai bisogni del paese, fu dato dal Conte Stefano Széchenyi, illustre patriota, autore di parecchie brillanti monografie, seritte nella lingua nazionale ed ispirate alle dottrine liberali, intitolate Hitel (Sul credito, 1830), Vilay (Luce, 1831), Stadium (1833), A kelet népe (Il popolo orientale, 1841), ecc., che provocarono polemiche, a cui partecipò, tra gli altri, il conservatore Conte Giuseppe Desewffy, autore anch'egli di una monografia sul credito (A hitel, 1831. - Traduzione tedesca. Kaschau 1831). Colla sua influenza e popolarità lo Széchenyi contribuì ad importanti riforme, concernenti

l'abolizione dei vincoli feudali e dei monopolii, il miglioramento dei mezzi di trasporto, la diffusione del credito, ecc. Nello stesso ordine di idee hanno scritto il Csato sull'economia in generale (1835); il Gyôry sull'influenza delle macchine sui salari (1834) e sui mezzi di comunicazione (1835); lo Srányi sul debito pubblico e sulla carta moneta (1834).

Il periodo successivo è notevole per l'entusiasmo suscitato dalle opere di Federico List, e per le aspirazioni ad un sistema restrittivo, patrocinato, dalla famosa Associazione protettiva (Védegylet), con esagerazioni tali da meritare il biasimo dello stesso List. Accolsero queste idee gli scritti del Fényes, del Pusstai, del Pulssky, le dissertazioni del Tréfort sui sistemi di economia (1843) e, con maggior temperanza, l'opera dell' Erdélyi intitolata la nostra economia (Nemzeti Iparunk, 1843) ed il dotto e pregevolissimo compendio di politica di Aug. Karvasy, professore a Pesth, che abbraccia anche l'economia e la scienza delle finanze (A politika Tudományok, 1843. Due volumi. - 2.ª ediz., 1845-47). Allo stesso Karvasy dobbiamo anche un esame dell'indirizzo storico negli studi economici (1855). Sono commendevoli le monografie del Gorové, del Brunneck, del Micskey, del Mészáros, del Korizmics, ecc., sulla possidenza fondiaria; quelle sull'industria, le corporazioni, l'usura dell'Erdélyi, dello Szokolav, del Simon; parecchie sul commercio, sul credito e sulle banche del Fogarasy, del Janko, del Kóvats, del Farkas, del Csengery; alcune sulla moneta e sulle finanze del Conte Emilio Deséwffy, del Kemény, del Fay, del Kritzbay, ecc.; altre sul socialismo del citato Karvasy, del Barone Eötwös e del Deresényi.

Fra i contemporanei si distinguono: il dottissimo professore Giulio Kautz della Università di Pesth, scolaro di Ro-

capo XIII, L'ECON. POLIT. NEI PAESI SCANDINAVI, ECC. 477 scher; l'operoso prof. Bela Földes (Weiss), autore di varie memorie, scritte in tedesco ed in ungherese, e di un compendio d'economia politica (1881); il Mariska ed il Matlekowits, ai quali dobbiamo due trattati di scienza finanziaria; il Lóniay che scrisse ripetutamente sulla questione bancaria; il Gyorgy, l'Hegedus, ecc. Il Matlekowits, in partico-

studii bancarii dell'Horn pubblicati in Francia.

G. Kautz, Nemzetgazdaság és Pénzügytan. Budapest 1884.

Due vol. - 5.ª ediz., 1885. — Altre monografie sulla

storia dei metalli preziosi (1877), sulla questione monc-

lare, va lodato per opere diligenti ed accurate concernenti la *politica commerciale*, molte delle quali, scritte in lingua tedesca, sono del resto notissime; lo sono parimenti gli

taria (1881), ecc.

Béla Földes, A nemzetgazdaságtan és pénzügytan kèzikonye, 1881.

W. Mariska, *Pénzügytan*, 1871. — S. Matlekowits, *Pénzügytan*, 1876.

CAPO QUATTORDICESIMO.

L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITI.

Potrebbe sembrare a prima giunta che le condizioni fisiche, sociali e politiche degli Stati Uniti dell'America settentrionale, e lo sviluppo colossale della sua ricchezza, della sua cultura e della sua potenza, dovessero promuovere progressi non meno segnalati nella sfera delle investigazioni economiche. L'immensa estensione del terreno disponibile, il rapido incremento della popolazione e del capitale, l'alto saggio dei salari e dei profitti, lo sviluppo gigantesco dei mezzi di comunicazione, le continue mutazioni nel sistema monetario e bancario, l'avvicendarsi delle tariffe più o meno liberali o restrittive, i tentativi d'ogni genere in materia di tributi, il minaccioso incremento e la non meno meravigliosa celerità nell'estinzione del debito federale, il contrasto d'interessi tra gli Stati manifatturieri del Nord avversi alla schiavità e fautori della protezione, e gli Stati agricoli del Sud favorevoli al lavoro servile ed alla libertà del commercio, sono fatti di somma importanza che formarono l'oggetto di pregevoli lavori storico-statistici, molto istruttivi anche per gli studiosi europei.

CAPO XIV, L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITI. 479

- A. S. Bolles, Industrial history of the United States. 3.a ed. Norwich 1879.
- W. G. Sumner, A history of american currency. New York 1878.
- E. J. James, Studien über den Amerikanischen Zolltarif.
 Jena 1877.
- W. G. Sumner, Lectures on the history of protection, etc. New York 1877.
- A. S. Bolles, The financial history of the United States from 1774 to 1860. New York 1879-83. Due volumi.
- E. G. Bourne, The history of the surplus revenue of 1837. New York 1885.

Se non che per molteplici cagioni il progresso della scienza non camminò di pari passo con quello delle ricchezze e delle istituzioni pubbliche e private. Le condizioni affatto speciali degli Stati Uniti toglievano, innanzi tutto, ogni apparenza di fondamento al principio della universalità delle leggi economiche, proclamato dalla scuola classica. L'eccesso di popolazione, la legge dei compensi decrescenti, la teoria della rendita, il pauperismo, erano fenomeni ai quali i più non prestavano fede, e che altri ritenevano possibili, ma privi d'ogni importanza pratica. Le questioni che si agitarono a più riprese tra fautori e nemici della schiavitù, protezionisti e liberisti, unimetallisti e bimetallisti, partigiani dell'unità o della pluralità delle banche, sostenitori ed avversarii del corso forzato, amici e nemici delle imposte dirette ed indirette, propugnatori della conservazione o dell'estinzione dei debiti, diedero occasione ad una moltitudine di scritti, scientificamente inconcludenti, perchè le ragioni economiche erano in essi subordinate alle mire dei partiti politici, e co-

stituivano altrettante armi di cui si servivano federalisti ed antifederalisti, repubblicani e democratici, per disputarsi il potere, combattendo senza convinzioni profonde le opinioni degli avversarii. Daniele Webster, che si professava nemico d'ogni teoria, fu da principio liberista, e poi protezionista per seguire, in senso inverso, le mutazioni del suo avversario Calhoun. È parimenti noto che l'istituzione delle banche nazionali, dovuta al Chase, controllore della tesoreria ai tempi della guerra civile, fu ispirata anzitutto da motivi finanziarii. In via d'eccezione però alcuni eminenti uomini di Stato, come il Jefferson, il Madison, lo Sherman, il Garfield, e sopra tutti l'Hamilton, si occuparono seriamente di problemi economici, mostrando distinte attitudini per la loro soluzione. E parimenti dobbiamo ad istrutti e zelanti funzionari amministrativi notevoli lavori sopra importanti questioni speciali. Basterà citare al proposito quelli del Quincy Adams, del Lee, del Gouge, del Gallatin, e quelli del vivente D. A. Wells sulle riforme fiscali e daziarie.

- John Quincy Adams, Report upon weights and measures (1817). Washington 1821.
- II. Lee, Report of a Committee, etc. Boston 1827 (difesa del libero scambio).
- W. M. Gouge, A short history of paper money and banking, etc. Philadelphia 1833.
- Alb. Gallatin, Considerations on the currency and banking system, 1831 ed altri scritti riuniti nel Vol. III delle sue opere, edite da H. Adams nel 1879.

L'insegnamento dell'economia nei Collegi e nelle Università, che andavano a poco a poco moltiplicandosi per co-

capo XIV, L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITI. 481 spicue largizioni private, per molti decenni e in parte anche ora, quasi esclusivamente dato da ministri delle varie sette religiose, senza aiuto del Governo e in mezzo all'apatia generale, diede occasione a pochi manuali, privi di originalità, i quali non destarono l'attenzione dei dotti stranieri, che, fino a pochi anni or sono, ammiravano le insigni opere giuridiche di Story e di Kent, ma ignoravano che l'America avesse economisti, all'infuori del Carey e del George, entrambi estranei all'insegnamento e neppure scienziati, nel vero senso della parola.

Non torneranno perciò inopportuni i cenni che soggiungiamo, in base alle fonti, e valendoci delle comunicazioni, di cui ci furono larghi il White, il Dunbar, il Walker, il Sumner, il Newcomb, il Laughlin, il Patten, il Clark, l'Ely, l'Andrews, ed altri valenti colleghi.

Cfr. S. A. Allibone, Critical dictionary of english literature, etc. Philadelphia 1878. Tre volumi. — Ch. F. Dunbar, Economic science in America (Nella North American Review. Vol. CXII. Boston 1876). — Th. E. Cliffe Leslie, Political Economy in the United States. (Nella Fortnightly Review. N. 203. Ottobre 1880).

Ci fu specialmente utile il cortese prestito fattoci dal dottore II. J. Furber di Chicago, di un suo pregevole lavoro manoscritto intitolato Studies historical and critical on the derelopment of the economic theory in America (Lipsia 1890), al quale però mancano ancora due capitoli riguardanti le pubblicazioni degli ultimi anni.

§ 1.

La scuola nazionale e la cosmopolitica.

Beniamino Franklin (1706-1790), l'autore della Scienza del buon uomo Riccardo, è il più antico economista pratico degli Stati Uniti, di cui già citammo (pag. 188) un opuscolo sulla popolazione, e che ne scrisse altri, nei quali combatte la schiavità, sostiene la carta moneta, indica il laroro come misura del valore, ecc. Gli succedono il Dickinson (Letters to a gentleman, 1765), che espone idee corrette sul commercio e sulla moneta, ma in ispecie il Webster, vigoroso avversario del corso forzato.

B. Franklin, A modest inquiry into the nature and necessity of a paper currency, 1729. — Principles of trade, 1774, ed altri scritti riuniti nel secondo volume delle sue opere edite da J. Sparks. Boston 1840. (Cfr. Rich. Hildebrand, Franklin als Nationalökonom. Nei Jahrbücher für Nationalökonomie. Jena 1863). — Pelatiah Webster, Political essays on the nature and operations of money. Philadelphia 1791.

Primeggia tra i pubblicisti americani del secolo scorso, e fu raramente superato nel presente, l'illustre capo del partito federalista Alessandro Hamilton (1757-1804), autore di memorabili rapporti ufficiali sul credito pubblico, sulle banche (1790), sulle monete e sulle manifatture (1791), nei quali sostiene il bimetallismo, la creazione di un'unica banca fe-

derale di circolazione e la necessità di moderati dazi protettori delle industrie nascenti, con argomenti poco dissimili da quelli dei seguaci del fair-trade, evitando le esagerazioni dei protezionisti assoluti.

A. Hamilton, Works. New York 1855. Quattro volumi. — Cfr. Shea, Life and epoch of A. Hamilton, 1879.

Il primo e poco felice espositore delle teorie nazionali e protettire, ispirate in molta parte dall'odio contro l'Inghilterra, è Daniele Raymond (Thoughts on political economy, 1820. - 2.ª ediz., 1823), il quale sostiene la libertà economica interna, ma non l'esterna, appoggiandosi anche alla nota distinzione, fatta da Lauderdale e da Ganilh, tra l'economia privata e la pubblica. Idee consimili sono esposte dal Phillips (Manual of political economy, 1828) e dal Simpson (The working man's manual, 1831), ricchi di invettive contro gli inglesi, che toccano il loro apogeo nel libro del Colton (Public economy of the United States, 1848), il quale asserisce che Smith, Ricardo e Malthus erano pagati per rovinare le altre nazioni col libero scambio. Ebbe qualche notorietà e non mancò d'apologisti Alessandro Everett, che nelle sue News ideas on population (1833) combattè il Malthus, attribuendogli strani errori, e sostenendo che l'aumento della domanda di lavoro e del saggio dei salari è parallelo a quello della popolazione. Aderi, con maggior senno, alle idee restrittire John Rae, emigrato scozzese nel Canadà (Some new principles on the subject of political economy. Boston 1834), che volle confutare la teorica della produzione di Smith, facendo però buone osservazioni, accettate dallo Stuart Mill, sull'accumulazione del capitale. Più recentemente il professore F. Bowen, il

miglior trattatista di questa scuola, difende il banking principle; non ammette nè il fondo dei salari, nè la rendita; nega il valore pratico alle dottrine di Malthus, perchè in America il coltivatore è proprietario e l'operaio è capitalista, e propugna un temperato protezionismo, per utilizzare le ricchezze minerali e promuovere le varietà delle industrie nascenti. È finalmente protezionista Stefano Colwell, commentatore di List (1856) ed autore di una sottile ed accurata analisi del meccanismo dei pagamenti, nella quale però, dopo di avere combattuta la carta moneta, vorrebbe esonerare le banche dall'obbligo di rimborsare i biglietti prima della scadenza delle cambiali scontate.

Francis Bowen, Principles of political economy. Boston 1856.
Rifuso col titolo American political economy, 1870. —
S. Colwell, Ways and means of payment. Philadelphia 1859.

Prevalgono invece nelle scuole le dottrine inglesi: importate in America, con molte ristampe di Smith (1789, 1811, 1818, ecc.) e di Ricardo e colla traduzione di Say fatta dal Biddle: commentate, nel senso di un estremo individualismo, negli scritti di Tommaso Cooper (esageratamente encomiati dal Mac Culloch) ed in quelli di Francesco Wayland, lodevoli per chiarezza, ma privi di originalità, e tuttora adoperati in qualche collegio, mercè le opportune correzioni ed aggiunte del Chapin. Ebbero minor fortuna gli Elementi del Willson (1839) ed i trattati del Potter (1841) e dell'Opdyke (1851), entrambi anti-malthusiani, ed è ora del pari dimenticato quello del Vethake (Principles of political economy, 1838. - 2.ª ediz., 1844), più pensato, ma

capo XIV, L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITL 485 involuto e prolisso, il quale ammette, in caso di guerra, alcune eccezioni al libero scambio.

- Th. Cooper, Lectures on the elements of political economy. Colombia 1826. - 2.a ediz., 1829.
- Fr. Wayland, The elements of political economy. Boston 1837.
 Recast by A. L. Chapin. New York 1881.
- A. L. Chapin, First principles of political economy, 1881.

§ 2.

Ottimismo restrittivo ed ottimismo liberale.

Capo della così detta scuola di Pensilvania che, non contenta delle semplici negazioni delle teorie inglesi, ne arrischiò, con molta audacia ma con poco successo, delle nuove, è il celebre Enrico Carlo Carey (1793-1879), scrittore fecondo, convinto, ingegnoso, ed in parte originale, ma prolisso, e, come tutti gli autodidatti (non escluso il George), affatto ignaro dei metodi scientifici. Esordì con un saggio sulle mercedi (1835), nel quale combatte il pessimismo che crede inerente alla dottrina del fondo dei salari. Nella sua economia politica (1838) espone la teorica del valore determinato dal costo di riproduzione, e ne deduce una supposta legge della distribuzione delle ricchezze, colla quale contrappone all'aumento semplicemente assoluto del profitto, l'aumento assoluto e relativo dei salari, e quindi il miglioramento necessario e continuo nella condizione degli operai. Nel suo Credit System (1838) si preoccupa della scarsità del denuro; nel Past, present and future (1848) abbandona le idee liberali prima professate, combatte con maggior energia Ricardo e Malthus e, partendo dalla famosa teoria dell'ordine di coltivazione delle terre, ne deduce come corollari le false leggi dei compensi crescenti e dell'aumento del capitale più rapido di quello della popolazione. Dopo di avere ribadite le sue idee in forma popolare (Harmony of interests, 1850) espone più largamente il suo sistema nella Scienza sociale (1858), che è la sua opera maggiore; in essa campeggia il concetto della identità provvidenziale tra le leggi cosmiche e le sociali, svolto più largamente in altra monografia (Unity of law, 1872), riboccante di errori di fisica. Le teorie del Carey, magistralmente confutate dal Lange rispetto al metodo (J. Stuart Mill's Ansichten über die sociale Frage, 1866) e messe dall'Held in relazione col mercantilismo, trovarono nel Dühring un difensore sofistico ed assoluto (Die Verkleinerer Carey's, 1868); ebbero invece apologisti più temperati, che le accettarono restando fedeli al libero scambio, nel Ferrara (Introduzione al Vol. XIII, Ser. I della Biblioteca dell' Economista, 1853) e nel Wirth (1863).

- II. C. Carey, Principles of political economy. Philadelphia 1837-40. Tre vol. Trad. italiana nel citato volume della Biblioteca dell' Economista. Principles of social science, 1858-59. Tre volumi (compendiati da Miss K. Mac Kean col titolo di Manual of social science, 1864, ristampato nel 1879). Miscellaneous Works, edite dal nipote H. Carey Baird, 1880.
- Vedansi sul Carey: W. Elder, A memoir of H. C. Carey, 1880. J. W. Jenks H. C. Carey als Nationalökonom. Jena 1885, e l'articolo di Lexis nell'Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Vol. II, pag. 808.

Tra gli scolari del Carey, Evaristo Peshine Smith è il più originale, specialmente nella teorica della popolazione, seguita dal maestro; l'Elder, è ingegnoso e brillante, ma non troppo corretto, nè sempre fedele; l'Ellis Thompson li supera tutti per la cognizione molto estesa della letteratura; più debole è Orazio Greeley (Essays, 1869). Fuori della Pensilvania, W. D. Wilson (First principles, 1875. - Ristampati nel 1879) tenta di combinare le teorie di Carey con quelle di Malthus!

E. Peshine Smith, Manual of political economy. New York 1853. - Trad. francese di C. Baquet, 1854.

W. Elder, Questions of the day. Philadelphia 1871.

Rob. Ellis Thompson, Social science and national economy, 1875. — Elements of political economy, 1882. — Protection to home industry, 1886.

Più che del Carey sono invece seguaci del Bastiat i professori Perry e Sturtevant, entrambi liberisti, persuasi che la concorrenza rende equi i prezzi, e senza preoccupazioni per il soverchio aumento della popolazione. Il Perry combina le dottrine del Bastiat con quelle del Macleod; chiama l'economia la scienza del valore, ritiene gratuito il concorso produttivo della natura, non ammette la rendita, quantunque accetti la legge dei compensi decrescenti. È inoltre nemico delle banche di circolazione, e favorevole ai dazii fiscali, purchè siano specifici e non ad valorem. Lo Sturtevant espone dottrine quasi identiche, ma è meno prolisso e più corretto nelle definizioni.

A. Latham Perry, Elements of political economy. New York 1866. - 20.ª ediz., 1891. -- Introduction to political economy, 1877. - 3.ª ediz., 1882 (Non contiene che le teorie più generali sul valore, la produzione, il commercio, la moneta, il credito e l'imposta).

J. R. Sturtevant, Economics or the science of wealth. New York 1877. - Ristampato nel 1881.

§ 3.

La scuola classica.

Verso la metà del presente secolo, dopo la riforma delle tariffe daziarie in senso liberale, il sub-treasure bill, e la pubblicazione del trattato d'economia politica di Stuart Mill, la scuola classica diventa predominante, essendo scomparse, specialmente dopo il fine della guerra civile, le vecchie quistioni, compresa quella della schiavitù, e restando soltanto da combattere i seguaci del Carey, i quali volevano vedere perpetuati gli istituti sorti per le necessità della guerra, vale a dire le banche nazionali, la carta moneta ed il debito federale.

Ebbe per parecchi anni molto favore il compendio d'economia politica del professore Bascom, che segue sostanzialmente le dottrine del Mill, esposte con molta chiarezza. Egli è fautore del monometallismo, nemico delle banche di emissione, e vorrebbe surrogati i biglietti con certificati pagabili in oro, conservato come riserva. Dottrine poco diverse sono professate, meno perspicuamente, nella Scienza della ricchezza di Amasa Walker, il quale s'estende sulle questioni monetarie e fiscali. Anch'egli combatte l'atto bancario del 1863 ed i depositi permanenti, ai quali attri-

capo XIV, L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITI. 489 buisce la *crisi* del 1873, e vuole la pronta estinzione del *debito pubblico*. A differenza del Bascom, egli non accetta la dottrina di Malthus.

John Bascom, Political economy. Andover 1860. - Ristampato nel 1874.

A. Walker, The science of wealth. Boston 1866. - 5.ª ediz. Philadelphia 1872.

Di merito molto superiore è il generale Francesco Amasa Walker (figlio), presidente dell'Istituto Politecnico di Boston, che pubblicò, nel 1874, un Atlante statistico degli Stati Uniti, e diresse lodevolmente il censimento della popolazione nel 1870 e nel 1880. Egli è autore di un gran numero di monografie, i cui risultati sono riassunti in un pregevolissimo trattato (Political economy. New York 1883. - 2.ª ed., 1887), da lui stesso più tardi compendiato (A brief text-book, 1885) e poscia ridotto a proporzioni ancora minori (First lessons, 1889). Il suo maggiore lavoro speciale è quello sul salario (The wages question, 1876. - Nuova ediz., 1891), nel quale distingue nettamente l'imprenditore dal capitalista, ne dcscrive le funzioni, combatte la dottrina del fondo dei salari, e propugna ingegnosamente la tesi che la mercede, benchè talora anticipata, è in realtà il residuo del valore del prodotto, da cui si deducono gli interessi ed i profitti. Nell'opera sulla moneta (Money, 1878. - Nuova ediz., 1891), compendiata nel Money, trade and industry (1879), sostiene il bimetallismo internazionale e mostra poca simpatia per la circolazione mista. Si accorda colle dottrine ricevute il volumetto sulla rendita fondiaria (Land and its rent. Boston 1883), nel quale sono confutate felicemente le obbiezioni di Carey, di George e di Leroy-Beaulieu. Il trattato di economia distingue rigorosamente la scienza pura dall' applicata; fonda il valore delle ricchezze (compresa la moneta) nella domanda e nell'offerta, pur riconoscendo l'influenza del costo e quella del grado finale di utilità; professa che il proprietario di miniere riceve, olre la rendita, un compenso per l'esaurimento del terreno; contiene, per ultimo, utili svolgimenti sopra le questioni concernenti il commercio, le monete, le banche, il socialismo e la condizione degli operai.

§ 4.

Enrico George.

Questo ingegnoso scrittore, universalmente noto ma apprezzato nei modi i più opposti da giudici poco competenti ed appassionati, nacque a Filadelfia nel 1839, fu compositore di caratteri a San Francisco nel 1857, e lasciò a più riprese tale professione per farsi marinaio, minatore, giornalista e pubblico funzionario, finchè, stabilitosi a New York, s'arricchì per lo straordinario successo delle sue opere. Egli svolse nel famoso libro Progress and poverty (San Francisco 1879) le idee abbozzate nell'opuscolo Our land and land policy (1871); le applicò poscia all'Irlanda (The irish land question, 1881); vi fece poche aggiunte nei Social problems (1884); difese abilmente il libero scambio (Protection and free trade, 1886) e criticò, da ultimo, l'Enciclica Rerum novarum (1891).

Il George è uno dei principali propugnatori del collettirismo territoriale, vivamente combattuto così dagli economisti

che dagli altri socialisti. Ammette la produttività del canitale ed in particolare quella delle macchine, difende l'interesse ed il profitto, e nega il conflitto tra capitale e lavoro; combatte però la teorica di Malthus e la legge dei compensi decrescenti, accettando, non senza contraddizione, la dottrina della rendita di Ricardo e quella del salario di Walker, di cui esagera le conseguenze. Nemico acerrimo della proprietà fondiaria, che ritiene lesiva del diritto naturale ed inalienabile di tutti gli uomini alla terra, sostiene che l'incremento della rendita ed il monopolio dei proprietarii cagionano le crisi industriali, il ribasso degli interessi e dei salarii e quindi il pauperismo. Respinto l'intervento diretto dello Stato per dare lavoro agli operai, propone, come rimedio ai mali presenti, la confisca della rendita (unearned increment), mediante una imposta unica, senza alcun indennizzo a quelli che resterebbero nominalmente proprietarii, e non dubita che, per tal modo, lo Stato avrà un reddito più che sufficiente per provvedere al piccolo numero di poveri che rimarranno, dopo che il rialzo dei salarii e dei profitti, conseguenza della abolizione della rendita, avrà sanate le piaghe sociali. La sincerità delle convinzioni, la pittura efficace dello stato economico dei paesi nuovi, e in ispecie della California, la vivacità dello stile, colorito da immagini spesso felici, spiegano a sufficienza la riuscita brillante d'un libro che, come il Progress and poverty, è ricco di strane contraddizioni, d'errori materiali e di ragionamenti sbagliati, che rivelano, ad ogni pagina, la mancanza di seria cultura scientifica.

Cfr. sul George, oltre alle recensioni di Wagner e di Schmoller, ed alle critiche sommarie del Fawcett (Save smidism, 1883), di Samuele Smith The natiounlisation of the land, 1884, di M. L. Scudder (The labor raine fallacy. Chicago 1886): H. Rose, Henry George. London 1884. - V. H. Mallock, Property and or gress, 1884. - W. Hanson, Fallacies in Progress and Poverty. New York 1884. - M. J. Pauw van Wieldrecht, Beoordeeling van H. George, Voruitgang en Armoede. Utrecht 1885. - D'Aulnis de Bourouill, Het hedenhaysthe Socialisme, 1886, pag. 182 e segg. -A. Sartorius Freih. von Waltershausen, Der moderne Socialismus in den Vereinigten Staaten. Berlin 1890, pag. 329 e segg. — S. Cognetti De Martiis, Il socialismo ne ili Stati Uniti. Torino 1891, pag. 257 e segg. -- John Rae, Contemporary Socialism, 1891, pag. 441 e segg. - A. Menger, Das Recht an den vollen Arbetserray. Stuttgart 1891, pag. 147 e segg.

\$ 5.

Le monografie.

Tra le numerose manografie sulla moneta e sulle banche risordiamo: Condy Raguet, On currency and banking (1839); J. S. Gibbons, The banks of New-York (1858); H. R. Linderman, Money and legal tender (1877); G. Mac Adam, And Linder in finance (1880); J. G. Knox, United States notes (1884); via specialmente l'ingegnosa difesa del bimetallismo (i. S. Dana Horton (Silver and gold, Nuova edizione, 1877, T. S. J. Silver in Europa, 1890).

11. i production : Erasto B. Bigelow, Tariff que-1802 - Tariff policy (2.2 ediz., 1877); G. B. Stebbin American protectionist manual (1883). Dei liberisti: W. M. Grosvenor, Does protection protect? (1876); i molti opuscoli di David A. Wells (Practical economics, 1882); J. Butts, Protection and free trade (1875), ed infine la storia di J. D. Goss (History of the tariff administration in the United States, 1891).

Dobbiamo un manuale pratico di statistica a C. F. Pidgin (Practical Statistics. Boston 1888) ed alcuni scritti sulla questione agraria al Cox (Free land and free trade, 1881), al Sato (History of the land question, 1886), all'Allinson ed al Penrose (Ground rents in Philadelphia, 1888), al Cheyney, ecc. Scrissero sulle finanze, oltre i già citati: H. White che fece preziose aggiunte alla traduzione dei nostri Primi elementi (Taxation. New York 1888); F. K. Worthington, Historical s'etch of the finances of Pennsylvania (1887) e J. Chr. Schwab, History of the New York property-tax (1890).

Sulla questione operaia abbondano, come è naturale, le pubblicazioni. Ci limitiamo a citare l'opera del Mac Neill, The labor movement (1887) e quella di G. Gunton, Principles of social economics inductively considered (New York 1891) in cui rifuse il libro anteriore (Wealth and progress). Scrissero sul lavoro dei fanciulli: W. F. Willoughby e Miss Clara de Graffenried (1890); sull'arbitrato e la conciliazione: J. D. Week, Labor differences and their settlement (1886); sulla cooperazione: Alb. Shaw, Cooperation in a western city, E. W. Bemis, Cooperation in New England (1886), A. G. Warner, Three fases of cooperation in the West (1887), Ch. Bernard, Cooperation as a business (1881), e per ultimo sulla partecipazione: N. P. Gilman, Profit sharing (1889).

Non meno ricca è la letteratura concernente la storia del communismo e del socialismo. Nel rispetto critico è commendevole il libro di Th. D. Woolsey, Communism and socialism (New York 1880); sulle vicende del communismo americano hanno scritto il Noyes (1870), il Nordhoff (1876), II. A. James (1879), ecc. Informano sulla condizione delle classi operaie il rapporto di II. Yonng (Labor in Europe and America, 1876) e quelli successivi e molto migliori del benemerito Carroll D. Wright, Direttore dell'ufficio centrale di Statistica del laroro a Washington.

§ 6.

Lo stato attuale.

(f. Cohn, Die heutige Nationalökonomie in England und America (Nel Jahrbuch di Schmoller. Anno 13.°, vol. III, 1889, pag. 1-36).

Il moltiplicarsi delle Università, la fondazione di nuove cattedre d'economia, ed anche di distinte Facoltà amministratire (Nuova York e Filadelfia, ecc.), la creazione dell'American Economic Association (1885), la pubblicazione di Riviste speciali (1886-1889), le raccolte di pregevoli monografie, le polemiche suscitate dagli scritti di molti giovani professori, addottorati nelle Università tedesche, ed in ispecie in quella di Halle, l'influenza di professori più provetti che, pienamente cogniti dello stato della scienza in Germania, non ne seguono ciecamente l'indirizzo, in ciò che ha di troppo esclusivo, sono i fatti principali che spiegano i progressi che l'economia ha fatti negli ultimi dieci anni, in America, ed il sorgere di un nucleo di valenti scrittori che

CAPO XIV, L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITI. 495 gareggiano per ingegno, dottrina ed operosità coi migliori scienziati europei.

È caratteristico della scuola che chiameremo tedesco-americana, e non ha riscontro altrove, la sua divisione reale, benchè non riconosciuta nè finora accennata, in due gruppi, tra loro assai diversi. Appartengono al primo coloro che danno la massima importanza al metodo induttivo, alle ricerche storico-statistiche, e che lasciano in disparte, come antiquate, le indagini della scienza pura. Il più deciso seguace di tale indirizzo è l'infaticabile professore Riccardo T. Ely dell'Università di Baltimora, erudito ma non sempre accurato.

Richard T. Ely, French and german socialism, 1883. — The past and present of political economy, 1884. — Recent American socialism, 1885. — The labor problem in America, 1886. — Problems of to-day, 1888. — Taxation in American States und Cities, 1888. — An introduction to political economy, 1889.

S'aggirano nello stesso ordine di idee: il prof. Edmondo J. James (Filadelfia), che scrisse sul monopolio del gas (1887), sulle strade ferrate (The railway question, 1887), sulla questione monetaria (1888); il professore J. W. Jenks (Bloomington), critico del Carey, autore di alcune monografie, per esempio, sulla legislazione stradale (1888); il Falkner (Filadelfia), traduttore della statistica di Meitzen. Alquanto più temperati sono i due professori di Nuova York, Seligman, specialmente dedito ad indagini storiche, e R. M. Smith, autore di buone memorie d'argomento statistico e metodologico.

- E. R. B. Seligman, Continuity of economic thought, 1886. Two chapters on the medioeval guilds of England, 1887.
- R. Mayo Smith, Methods of investigation in political economy, 1886. Statistics and Economics, 1888.

Merita, per ultimo, d'essere ricordato il valente professore Enrico Carter Adams (Anna Arbor), autore di pregevoli scritti economici e finanziarii sulla ingerenza dello Stato (Relation of the State to industrial action, 1887), sulle imposte (Taxation in the United States, 1884) e sui prestiti (Public debts, 1887). Il Carter Adams segna, per così dire, il passaggio agli scrittori del secondo gruppo, quale autore di uno Schizzo di lezioni, sul genere del Grundriss di Held (Outline of lectures upon political economy, 1881. - 2.ª ediz., 1886). Organo di questo gruppo è il Political Science Quarterly, edito a Nuova York (1886).

È senza dubbio maggiore l'originalità ed il valore teorico di un altro manipolo di scrittori, che coltivano con amore la scienza pura, come il Patten (Filadelfia), il Giddings (Bryn Mawr) ed il Clark (Northampton), l'ultimo dei quali arriva spesso a risultati identici a quelli della scuola austro-tedesca. Essi diedero interessanti contribuzioni alle teoriche del capitale, del valore e della distribuzione delle ricchezze. E parimenti vanno ricordati il Wood che illustrò la teoria del salario, l'Hawley che difese, contro l'Atkinson (Distribution of products, 1885), le dottrine del Walker, e finalmente il Tuttle, che scrisse sul concetto della ricchezza (1891).

Il più originale ed attivo tra i citati economisti è il Patten, scrittore chiarissimo, critico acuto, ma non sempre imparziale, degli economisti classici, che mise giustamente in

capo XIV, L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITI. 497 evidenza l'importanza della teorica del consumo, e tentò di riabilitare, con argomenti speciosi, il protezionismo.

Scrittore meno limpido è il Clark, che insistè sul carattere morale di certe questioni economiche ed illustrò, al pari del Giddings spesso più ingegnoso, la dottrina del capitale e dell'interesse.

- Simon N. Patten, The premises of political economy. Philadelphia 1885. The stability of prices, 1889. The consumption of wealth, 1889. The fundamental idea of capital, 1889. The economical premises of protection, 1889.
- John B. Clark, The philosophy of wealth. Boston 1886. Capital and his earnings, 1888. Possibility of a scientific law of wages (1889) ed altri articoli sugli stessi argomenti (1890-91). Clark and Giddings, The modern distributive process. Boston 1888.
- Franklin H. Giddings, Sociology and political economy, 1888. Stuart Wood, Theory of wages, 1888. A critique of wages theories, 1891.

Diede occasione a polemiche molto istruttive il lodato F. A. Walker, coi suoi notevoli lavori sui profitti e sui salarii (The source of business profits, 1887. — The doctrine of rent and the residual claimant theory of wages, 1891), al quale risposero il Macvane (1887), il Clark e l'Hobson (1891), propugnatori di una nuova teoria della distribuzione, determinata dalla rendita, che essi pareggiano ai profitti ed agli interessi. È degno di speciale considerazione il volumetto intitolato Science economic discussion (New York 1886). che comprende alcuni saggi sull'oggetto, l'ufficio ed il

metodo dell'economia, scritti in parte da fautori della scuola tedesca (Adams, Ely, James, Patten, Seligman e Mayo Smith) e in parte da seguaci della scuola classica (Hadley, Newcomb e Taussig).

Insieme al Walker, emergono tra quelli che restarono fedeli all'indirizzo classico, Carlo F. Dunbar e G. Sumner, provetti insegnanti, nella Harvard University il primo e nel Yale College l'altro. Profondo conoscitore della storia e della teoria economica, pienamente informato dei progressi della scienza all'estero, il Dunbar dirige abilmente il Quarterly Journal of Economics (fondato a Boston nel 1886), che è diventato una delle migliori Riviste, per la quale scrisse molti articoli, ad esempio quello magistrale sulle varie scuole economiche (The reaction in political economy), inserito nel primo volume. Competentissimo in materia di credito, il Dunbar pubblicò testè un'interessante monografia intitolata Chapters on the theory and history of banking (New York 1892). Tra i molti suoi scolari meritano particolare menzione il Bourne, già ricordato, ma specialmente il Laughlin ed il Taussig. J. Laurence Laughlin è autore di una operetta propedeutica (The study of political economy, 1885), di una riduzione dei Principii dello Stuart Mill (3.ª ediz., 1885), arricchita di dotte illustrazioni, di una monografia sui sistemi monetarii (The history of bimetallism in the United States, 1886) e di un buon compendio (Elements of political economy. New York 1887), che contiene qualche svolgimento ingegnoso circa al vulore. F. W. Taussig si occupò delle coalizioni, e più di proposito delle tariffe, in parecchi saggi raccolti poscia in volume (The tariff history of the United States, 1888), nei quali dimostra essere cessate in America le condizioni che potevano giustificare la protezione temporanea.

Oltre ai citati studii storico-critici, sul sistema monetario e sul protettore, dobbiamo a Guglielmo Graham Sumner un lavoro di sociologia intitolato What social classes owe to each other (1883), tradotto anche in francese, ed alcuni saggi contro il bimetallismo, sui salarii, ecc. (Collected Essays in political and social science. New York 1885). Sostenitore del currency principle, non troppo amico della cooperazione e liberista radicale, il Sumner accetta, in parte, le dottrine degli ottimisti.

Occupano del pari una posizione eminente tra i fautori della scuola classica, il Newcomb, l'Hadley, l'Andrews ed il Macvane. L'illustre astronomo Simone Newcomb, autore di parecchie monografie, tra le quali ricordiamo gli eccellenti articoli sul metodo (North American Review, Ottobre 1875), sull'ordinamento del lavoro (Princeton Review, Maggio 1880) e sulle due scuole di economia politica (Ibidem, Novembre 1884), pubblicò più tardi un trattato (Principles of political economy. New York 1886), notevole per la precisione e la chiarezza e in particolare per una buona analisi del meccanismo della circolazione, ma non molto esplicito sulla questione del tipo monetario, e poco pratico nei capitoli riguardanti l'arte economica e in ispecie il sistema tributario. Ha invece una riconosciuta competenza teorica e pratica, Arturo T. Hadley, discepolo di Wagner, autore di una classica monografia sulle strade ferrate (Railroad transportation its history and his laws. New York 1884), alla quale fa degno riscontro il lavoro di Ch. Fr. Adams (Railroads, their origin and problems, 1880). Così nell'opera testè citata, come in altri scritti posteriori (1886 e segg.), l'Hadley tratta, con molta profondità, il tema controverso dei monopolii, sul quale scrissero anche il Clark, il Giddings, il Gunton, il Jenks, ecc., e non teme (per citare un solo esempio) il confronto colla nota dissertazione di F. Kleinwächter (*Die Kartelle*, 1883).

E. B. Andrews, scolaro dell' Helferich, e Presidente della Brown University, associa all'estensione della cultura, la temperanza del giudizio e la chiarezza dell'esposizione, di cui dà prova nei suoi scritti minori sul problema monetario (An honest dollar, 1889) e sulla legge economica dei monopolii (1890), ma segnatamente in un ottimo riassunto di economia politica, nel quale fornisce, oltre al testo preciso e sobrio, delle note esplicative e bibliografiche, preziose per gl'insegnanti non meno che per gli studenti degli istituti superiori.

E. B. Andrews, Institutes of economics. Boston 1889.

È invece compilato con metodo affatto diverso il compendio del Macvane, professore nell' Harvard University. Senza alcun apparato di erudizione, egli svolge le teorie principali dell' economia pura ed alcune loro applicazioni, in modo famigliare e col necessario corredo di esempii. Benchè entrambi questi scrittori appartengano alla scuola elassica, tuttavia il Macvane, meno proclive alle novità, si attiene rigorosamente a Ricardo ed a Stuart Mill; è fedele alla teorica del costo di produzione ed a quella del fondo dei salarii, da lui propugnata anche in alcuni articoli del Quarterly Journal of Economics (1887 e segg.), diretti specialmente contro la teorica dell' utilità-limite della scuola austro-tedesca, e contro quella dei profitti e dei salarii del Walker.

CAPO XIV, L'ECONOMIA POLITICA NEGLI STATI UNITI. 501

S. M. Macvane, The working principles of political economy. New York 1890.

Vedi anche, oltre le Riviste già citate, i periodici: North American Review, New Princeton Review, Scribner Magazine, Popular Science Monthly, Social Economist, e in ispecie gli Annals of the American Academy of Political and Social Science. Philadelphia 1890 e segg. — La Cyclopaedia of Political Science, Political Economy, etc. (Chicago 1881-84. Tre vol.), diretta da John J. Lalor (traduttore di Roscher), contiene buoni articoli originali, del Burchard, del Ford, dell'Hadley, del James, del Knox, del Weeks, del White, ecc., ma è, in sostanza, una traduzione del Dizionario di Coquelin.

CAPO QUINDICESIMO.

L'ECONOMIA POLITICA IN ITALIA.

La minore importanza relativa degli economisti italiani di questo secolo, rispetto a quelli del precedente, è spiegata a sufficienza dalle gravi difficoltà, colle quali dovettero lottare, specialmente nel periodo della dominazione e della preponderanza straniera. Tali furono la diffidenza dei Governi, le restrizioni alla stampa, la scarsità delle cattedre e la poca libertà dei docenti, la difficoltà delle comunicazioni tra le varie parti dell'Italia, e tra questa e le altre nazioni. Abbiamo di ciò consolante riprova nei progressi effettuati negli ultimi venti anni, che è quanto dire dopo che fu pienamente conseguita l'unità e l'indipendenza nazionale.

L. Cossa, Saggio di Bibliografia dei trattati e compendii di economia politica scritti da italiani (Nel Giornale degli Economisti, Settembre 1891 e Gennaio 1892).

§ 1.

Dal 1800 al 1814.

Quantunque ai tempi della dominazione francese il vento non spirasse propizio per gli *ideologi*, non mancarono tuttavia buoni insegnanti, come il Valeriani a Bologna, il Cagnazzi a Napoli, il Balsamo a Palermo e lo Scuderi a Catania, e coraggiosi propugnatori delle idee *liberali*, quali furono lo stesso Balsamo ed il Fabbroni, e persino un erudito e perseverante ricercatore e commentatore dei nostri antichi economisti, il Barone Pietro Custodi (1771-1842), al quale dobbiamo la *collezione* più volte citata.

Mentre il cremasco Racchetti (1802) e, nelle loro opere di diritto pubblico, il comasco Martignoni (1805), il trentino De Simoni (1807) e, meglio di loro, il veneto Angelo Ridolfi (Diritto sociale, 1808) trattavano per incidenza delle materie economiche, Luca De Samuele Cagnazzi di Altamura (1764-1852) pubblicò i suoi Elementi di economia politica (1813), nei quali espose, senza originalità ma con ordine e chiarezza, le teorie di Smith e di Say, facendo dimenticare i precedenti saggi, o troppo brevi, come quelli del Tamassia (1802), del Milizia (1803), del Serafini (1811), od esclusivamente pratici, come quello dell'Azzariti (1806), o non adatti per l'insegnamento, come il volume del Predaval (1807).

Appartiene a questo periodo Giovanni Fabbroni (1752-1822), strenuo difensore delle riforme leopoldine e in ispecie di quelle concernenti il libero commercio dei grani, di

cui trattò in parecchi scritti polemici e più di proposito nel classico libro Dei provvedimenti annonarii, 1804 (2.ª edizione, 1817). Furono pure favorevoli alla libertà frumentaria, il Gioja (Sul commercio dei comestibili e il caro prezzo del ritto. Milano 1802), lo Scarpelli, il Palmeri-Salazar (1813) ed in particolare l'illustre Vittorio Fossombroni.

Il venerando patriota e valente agronomo (scolaro di Arturo Young), abate Paolo Balsamo (1764-1816), succeduto nella cattedra di economia al mercantilista Sergio (1806), diffuse in Sicilia le dottrine di Smith e propugnò riforme tendenti a redimere l'agricoltura dai pesi feudali.

- Raccolta degli economisti toscani. Firenze 1847-49. Quattro volumi. (Comprende le opere del Fabbroni e quelle del Gianni).
- P. Balsamo, Memorie economiche ed agrarie. Palermo 1803.
 Memorie inedite di pubblica economia, 1845. Due volumi.

Coltivarono inoltre gli studii economici: nel Piemonte, Prospero Balbo ed il Galeani Napione; in Lombardia, il comasco Giambattista Giovio (Opuscoli, 1804), il Nuytz (1802) ed il Martinelli (1808), che scrissero sulla moneta, e il De Carli, che propose un banco di seta e di sconto (1813); nell' Italia centrale, il conte Marco Fantuzzi di Ravenna (Memorie, 1804), il protezionista Colizzi-Miselli (Sulla lana greggia, 1802) e N. M. Nicolai (Sulla campagna e sull'annona di Roma, 1803); nelle Provincie Meridionali, il Targioni, oriundo toscano (1802), che col Marulli (1804) e col De Mattia (1805), disputò sulla beneficenza e, per tacer d'altri (ricordati nella Storia di G. Al-

bergo), il siciliano Antonino Della Rovere, autore delle pregevoli *Memorie sulla moneta bassa di Sicilia* (Palermo 1814).

§ 2.

Dal 1815 al 1830.

L'insegnamento dell'economia politica, dato di regola da professori protezionisti (Palermo e Catania), surrogato da un corso di scienze e leggi politiche (Pavia e Padova 1817), sospeso a Napoli (1820-1825) e definitivamente soppresso a Parma (1820), a Torino (1821) ed a Bologna (1828), rinasce parzialmente nelle Riviste, cioè nella Biblioteca italiana (1816-1840), nel Conciliatore (1818-1819), nel Giornale Arcadico (1819-1870), nell' Antologia (1821-1832), nel Giornale di Scienze, Lettere ed Arti per la Sicilia (1823-1842) e negli Annali Universali di Statistica (1824-1871), fondati a Milano da Custodi, Gioja e Romagnosi e continuati dal Sacchi.

Si succedono, con diversa fortuna, i trattati d'economia del Ressi (1817-1820), dell'Agazzini (1822 e 1827), quello alquanto migliore del modenese Carlo Bosellini (Nuoro esame delle sorgenti della prirata e della pubblica ricchezza, 1816-17. Due volumi), il compendio scolastico del Sanfilippo di Palermo (Istituzioni, 1824), che cammina sulle orme del Say, e quello del professore Scuderi di Catania, più largo, più pensato e con riferimento ai bisogni della Sicilia (Principii di civile economia, 1827. Tre vol.). Ma la fama di questi scrittori venne offuscata da quella assai maggiore, che ebbero ai loro tempi il Valeriani ed il Gioja.

L'imolese Luigi Molinari Valeriani (1758-1828), filologo, filosofo, giureconsulto, fu un attivo professore ed uno scrittore erudito, ma prolisso ed oscuro che, avendo specialmente in vista le relazioni tra l'economia ed il diritto, studiò con molta diligenza le teoriche del valore, del prezzo, del cambio, della giustizia distributiva, ecc.

Del prezzo, ecc., 1806. — Discorsi, 1807. — Dei cambi, 1823. — Operette, 1824. — Erotemi, 1825-28. — (Cfr. A. Cavazzoni-Pederzini, Intorno la vita, le opere e le dottrine di L. M. Valeriani. Modena 1859).

Fu una specie di dittatore, insofferente d'ogni opposizione, il piacentino Melchiorre Gioja (1767-1829), cultore eminente della statistica, che dettò il Nuovo prospetto delle Scienze economiche (Serie I. Teorie. Milano 1815-17. Vol. I-VI), nel quale voleva riassumere tutto ciò che si era scritto e pensato in materia di economia, di finanza e d'amministrazione, sostituendo una grande enciclopedia sistematica alla raccolta del Custodi, da lui ripetutamente censurata. Lavoratore indefesso, eruditissimo, potente nell'analisi, ma cavilloso ed intemperante nella critica, il Gioja, al quale siamo debitori di non poche ingegnose osservazioni, per esempio nella teorica dell'associazione dei lavori, diventa stucchevole colla pedanteria delle sue tabelle, e si rende fastidioso per la smania di trovar contraddizioni, molte volte immaginarie, nelle opere di Smith, di Say e d'altri maestri della scienza, che egli troppo spesso combatte, in omaggio alla tesi favorita della priorità degli economisti italiani. Nella politica economica, il Gioja è fautore esagerato dell'ingerenza governativa, sulla quale scrisse anche un'apposita monografia (Discorso popolare sulle manifatture nazionali e tariffe daziarie, 1819).

Ebbe minor fortuna, benchè fornito di una singolare attitudine alle investigazioni economiche, il napoletano Francesco Fuoco (morto nel 1841), esule per molti anni, ed autore di un'opera alquanto eccentrica (La magia del credito svelata. Napoli 1824. Due vol.), dettata per sostenere i progetti finanziarii del ministro Medici, e della quale (per bisogno di danaro) permise che si chiamasse autore il comasco Giuseppe De Welz. Di ben altro merito sono i suoi Saggi economici, nei quali discute, con molto acume benchè non sempre con perspicuità, la teoria del metodo, quella del valore, ed esamina i sistemi industriali e bancarii, dedicando una speciale attenzione alla teorica della rendita di Ricardo, di cui riconosce, per il primo in Italia, l'importanza, mentre Scuderi (Giornale di Scienze e Lettere di Palermo), ed un anonimo (Biblioteca Italiana, 1824), precorrendo al Carey ed al Bastiat, ne avevano negata l'esistenza. I Saggi del Fuoco passarono quasi inavvertiti, prima degli elogi di Scialoja (1840) e di Mohl (1844); non si tenne neppure conto di due suoi pregevoli studii posteriormente pubblicati.

Franc. Fuoco, Saggi economici. Prima Serie. Pisa 1825-27.

Due volumi. — Introduzione allo studio dell'economia industriale. Napoli 1829. — Le banche e l'industria, 1834.

Per tacere d'alcuni scritti sul catasto e sulle macchine (1823-1824), si notano, in questo periodo, i lavori giovanili del Bianchini sull'influenza dell'amministrazione (1828) e sui reati che danneggiano l'industria (1830), encomiati dal Romagnosi, che dettò nel 1829 il saggio magistrale sulla libera concorrenza. Prevalgono però le discussioni concernenti l'a-

dei boschi (1818), il Chiarini esamina l'economia degli immo-bili (1822), il Dandolo (1820) ed il Berra (1825) indagano le eause dell'avvilimento delle granaglie, mentre l'astigiano Francesco Gambini (Delle leggi frumentarie in Italia, 1819) propugna la piena libertà, che trova difensori risoluti anche nell'Accademia dei Georgofili, dove Capponi, Ricci, Ridolfi, ecc., rispondono alle obbiezioni del Paolini e di altri fautori dei vincoli all'importazione (1824). Della libertà economica in generale si fa campione in Sicilia, contro i protezionisti Calvi (1825) e Viola (1828), un valoroso scolaro del Balsamo, Nicolò Palmeri nel Saggio delle cause e delle angustie attuali dell'economia agraria della Sicilia (Palermo 1826).

§ 3.

Dal 1831 al 1848.

Dopo la morte del Gioja, la creazione dell'Istituto d'incoraggiamento di Palermo (1831), la conversione di Sanfilippo al libero scambio, la fondazione del Progresso di Napoli (1832-1846), nel quale serivono Bianchini, Blanch,
Mele, De Augustinis, Mancini, e l'influenza sempre crescente del Romagnosi, diventato l'anima degli Annali di
Statistica ed ispiratore di valorosi giovani (Cantù, Correnti, Marzucchi, Bianchi, Sacchi), le idee liberali si propagano sempre più e con esse le casse di risparmio, gli
asili d'infanzia ed altri istituti di beneficenza, intorno ai quali
si discute anche nei nove Congressi degli scienziati (1839-

1847), tornando, inoltre, utile l'opera di alcuni emigrati, i quali, come Marliani in Ispagna e Chitti ed Arrivabene nel Belgio, fanno rispettare, studiando, le sventure d'Italia. A quest'ultimo dobbiamo le traduzioni dei compendii del Mill (1830) e del Senior (1836), pubblicate in Isvizzera, e commentate a Milano dal Poli; si resero così più note in Italia le teoriche di Malthus e di Ricardo. divulgate, più tardi, da Pellegrino Rossi ed apprezzate nei classici Principii d'economia sociale (Napoli 1840. - Seconda edizione, 1846. - Trad. francese, 1844) di Antonio Scialoja, chiamato ad occupare la cattedra di economia, risorta a Torino nel 1846, per la quale dettò un Trattato elementare (1848), che ebbe una notorietà, la quale mancò invece agli scritti pregevoli, in cui Francesco Corbani. professore a Siena (dal 1842 al 1859) dimostra l'importanza economica dell'elemento religioso, come fece testè il P. Matteo Liberatore (Principii d'economia politica, Roma 1889).

Cfr. Carlo De Cesare, La rita, i tempi e le opere di A. Scialoja. Roma 1879.

Gian Domenico Romagnosi (1761-1835), cultore insigne del diritto pubblico e privato e della statistica, si occupò sempre, ma più di proposito negli ultimi ed infelici anni di sua vita, delle quistioni economiche, dettando importanti memorie relative ad argomenti d'indole generale, quali sono la definizione, la dignità, l'ordinamento dell'economia politica, le sue relazioni colle altre scienze civili e in particolare colla giurisprudenza, il carattere, i vantaggi, i limiti della libertà economica (prediale, industriale, commerciale), ca-

dendo in gravi errori rispetto alla teoria della popolazione, ch'egli non aveva approfondita.

Veggasi la buona monografia di G. Valenti, Le idee econonomiche di Gian Domenico Romagnosi. Roma 1891.

Molto inferiore al Romagnosi per dottrina giuridica ed economica, lo supera di gran lunga per la potenza e vivacità dello stile il milanese Carlo Cattaneo, il quale, e nello scritto sulle interdizioni israelitiche, e negli Annali di Statistica, e nel Politecnico abilmente da lui diretto (1839-1844), trattò con molto accorgimento parecchie quistioni di applicazione, facendo l'apologia delle istituzioni agrarie della Lombardia e combattendo, fedele ai principii del maestro, gli speciosi sofismi di Federico List.

C. Cattaneo, Scritti di economia pubblica. Vol. I e II. Genova 1887-88.

Il divieto di estrazione della seta greggia dal Piemonte, già combattuto dal Gambini (1820) e dal Leneisa (1831), provoca una calorosa confutazione del giureconsulto novarese Giacomo Giovanetti (1834), avversario anche delle tasse annonarie (1833). Scrivono sui boschi il piemontese Michelini ed il trentino Meguscher (1836), sul commercio e sulle banche il Gastaldi (1840), sulle casse di risparmio l'Eandi (1844), sulle associazioni industriali e commerciali il Restelli (1845), e sulle macchine il De Rocchi (1846). Della beneficenza si occupano il Morichini (1835), il Magenta (1838), il Zennari, il Bernardi (1845) ed il Casarini (1846), e, meglio di tutti, il conte C. Ilarione Petitti di Roreto

(1790-1850), autore del Saggio sul buon governo della mendicità (Torino 1837. Due volumi), che regge al confronto colla grande opera del De Gerando, che gli fu largo di elogi. Dobbiamo al Petitti altre memorie sul lavoro dei fanciulli (1841), sulle associazioni doganali (1844), sulle strade ferrate italiane (1845), sulla riforma dei tributi (1850) ed un'opera postuma sul giuoco del lotto (1853).

Lodovico Bianchini, autore dei Principii del credito pubblico (1827. - 2.ª ediz., 1838), nei quali sostiene i prestiti redimibili, si rese più noto colle sue compilazioni storiche sulle finanze di Napoli (1834-1836) e di Sicilia (1841). Le controversie economico-fiscali sui porti franchi, sul tavoliere di Puglia, sulla conversione della rendita, ecc., danno origine ad una moltitudine di scritti polemici, del Bianchini, del Ceva-Grimaldi, del Duca di Ventignano, ecc., di Ferdinando Lucchesi-Palli, e di Giacomo Savarese, autore di un trattato di economia rimasto incompiuto (1848).

Il siciliano Francesco Ferrara (nato nel 1810), direttore del Giornale di Statistica (1836-1848), nel quale scrivono Emerico Amari, Vito d'Ondes Reggio, Francesco Perez ed il vivente Raffaele Busacca, autore di buoni Studii sul corso forzoso (Firenze 1870), detta parecchi scritti statistici, storico-critici e teorici, difende energicamente la libertà commerciale, in occasione della polemica sul cabotaggio tra Napoli e la Sicilia (1837), fa l'apologia della dottrina di Malthus (1841) e sostiene che i Greci non ebbero una vera scienza economica (1846), dando sicuri indizii di quella potenza d'ingegno e di quella vivacità di stile di cui fornì, in seguito, prove ancora maggiori.

Franc. Ferrara, Memorie di statistica. Roma 1890.

§ 4.

Dal 1849 al 1861.

L'economia politica moderna, penetrata in Italia nel primo periodo, annebbiata, nel secondo, dalle dottrine restrittice propugnate dal Gioja, e ritornata liberale, nel terzo, per la salutare influenza del Romagnosi e per gli insegnamenti di Pellegrino Rossi, che divulga le teorie della scuola classica (Smith, Malthus, Ricardo, Senior), ritorna di bel nuovo esclusiva, ma in senso opposto, nel quarto, con Francesco Ferrara, il quale, succeduto allo Scialoja nella cattedra di Torino (1849-1858), propaga, con brillanti ed efficacissime lezioni che circolano litografate per tutta Italia, le dottrine di Carey e di Bastiat e le commenta, con larga erudizione, nelle Prefazioni alla Biblioteca dell'Economista, edite poi separatamente. Senza cadere nelle anfibologie del Bastiat, il Ferrara propugna la teorica del costo di riproduzione, come fondamento unico del valore, mascherandone il lato debole col famoso ripiego dei succedanei, accolto dal Minghetti; crede all'aumento necessario e fatale delle mercedi; respinge la teoria della rendita, e professa il principio assoluto del lasciar fare, cioè l'ottimismo nella scienza e l'estremo individualismo nelle applicazioni. Ne fanno prova le sue idee ben note circa alla proprietà, ai diritti d'autore, alle privative industriali, alla distribuzione delle ricchezze, ecc. Ricercatore instancabile delle origini e dei progressi della scienza economica, in Inghilterra ed in Francia, potente, ma non sempre imparziale, nella critica, egli dedicò molta

cura alle biografie dei principali economisti, giudicati alla stregua degli accennati principii, che lo inducono ad esaltare il Say, il Dunoyer, lo Chevalier, a negare i meriti di Ricardo e ad attenuare quelli di Rossi e di Stuart Mill.

Fr. Ferrara, Importanza dell'economia politica. Torino 1849.

Biblioteca dell'Economista. Serie I (Trattati complessivi).

Serie II (Trattati speciali). Torino 1850-70. Ventisei volumi. — Esame storico-critico di economisti e dottrine economiche, ecc. Torino 1889-1892. Due volumi (in quattro parti).

Tra gli scolari ed ammiratori del Ferrara, ricordiamo il Torrigiani, che insegnò a Parma ed a Pisa, il Todde, professore a Modena ed ora a Cagliari, e in particolare il savojardo Gian Giacomo Reymond, giudizioso e temperato, rapito immaturamente alla scienza da morbo crudele. Contribuì potentemente a diffondere in Italia le dottrine di Bastiat, Gerolamo Boccardo (nato nel 1829), professore a Genova ed autore meravigliosamente fecondo di opere di svariatissimo argomento (collezioni, enciclopedie, trattati, manuali, saggi, discorsi, articoli), tra le quali emergono: il compendio d'economia, per molti anni generalmente usato nelle scuole; il dizionario, condotto sulle orme di quello del ('oquelin, ma arricchito (in ispecie nella seconda edizione) di aggiunte interessanti; la terza serie della Biblioteca dell' Economista, ispirata a criteri meno esclusivi delle precedenti.

- G. Todde, Note sull'economia politica. Cagliari 1885.
- J. J. Reymond, Études sur l'économie sociale et internationale. Turin 1860-61. Due volumi.

G. Boccardo, Trattato teorico-pratico d'economia politica, 1853
(7.ª ediz., 1885). Tre volumi. — Dizionario universale d'economia politica e commercio. Torino 1857. Quattro volumi. - 2.ª ediz. (in due volumi). Milano 1875-77.

Biblioteca dell' Economista. Serie III. Torino 1875-92. Quindici volumi.

Esercitarono poca influenza, per quanto lodati specialmente all'estero, i tentativi fatti dal Bianchini e dal Bruno per coordinare l'economia agli altri rami di scienza sociale; lo stesso può dirsi del pregevole compendio del siciliano Placido De Luca, professore a Napoli, non del tutto libero dai pregiudizii restrittivi: gli compete però il vanto di avere scritto il primo manuale italiano di scienza delle finanze, seguendo con soverchia fedeltà (in base alla traduzione francese) quello del Jakob, fin d'allora antiquato. Ebbero fortuna ancor minore altri trattati: o poco noti, come quelli del veronese Scopoli (1850) e del toscano Trinci, avversario di Malthus (1858); o poco originali, come quello del napoletano Trinchera (1854), che copia il Rossi nella parte teorica ed il Bianchini nella storica; od ispidi nella forma come i molti dell'ottimo ed attivissimo Marescotti (1853, 1861, 1878, 1880); o troppo brevi come i sunti del Meneghini (1851), del Rusconi (1852) e del De Cesare (1862).

- Lod. Bianchini, Della scienza del ben vivere sociale e della economia degli Stati. Vol. I. Napoli 1845. Vol. II, 1855.
- Giov. Bruno, La scienza dell'ordinamento sociale. Palermo 1859-62. Due volumi,
- P. De Luca, Principii elementari di scienza economica. Napoli 1852. — La scienza delle finanze, 1858.

Nel Piemonte, che diventò, per il soggiorno di molti emigrati, un centro di studii non meno importante di quelli prima esistenti a Milano ed a Napoli, le Riviste, e in ispecie la Contemporanea (1853-1870), pubblicarono buoni articoli di economia; sono inoltre molto pregevoli le monografie del Conte R. G. di Salmour sul credito fondiario ed agrario (1845) e sul suo ordinamento negli Stati Sardi (1853) ed in Italia (1862). Nella Venezia si distinsero G. B. Zannini, coraggioso autore del Piano di ristorazione economica delle Provincie Venete, e Valentino Pasini da Schio (morto nel 1864) del quale, brevemente il Lampertico e per disteso il Bonghi, ricordarono gli scritti. Si occuparono di economia: a Modena, Lodovico Bosellini ed Andrea Cavazzoni-Pederzini; a Bologna i giureconsulti Borgatti e Martinelli; in Sicilia Tedeschi-Amato, Biundi, Rizzari, il valente Salvatore Marchese (morto nel 1880) ed anche il Maggiore Perni (discepolo del Bruno) e l'Intrigila, solerti cultori della statistica.

Non fu trascurata l'economia nelle riviste milanesi: il Giornale delle scienze politico-legali (1850-53) contiene buoni articoli di Antonio Mora; nel Crepuscolo (1850-56) scrissero Correnti, De-Cristoforis, Zanardelli, Allievi, Massarani ed Emilio Broglio, autore di eleganti lettere sull'imposta della rendita (1856).

Meritano speciale menzione tre scrittori, che furono anche eminenti uomini di Stato, vogliamo dire Stefano Jacini, Antonio Scialoja e Marco Minghetti.

Stefano Jacini di Casalbuttano (1837-1891), alieno dagli studii della scienza pura, si segnalò coi suoi lavori giovanili di economia agraria, sui quali ritornò, completandoli in età matura, quale Presidente e Relatore della Inchiesta

Agraria (1877-1885). Antonio Scialoja da Procida (1817-1877), rimasto senza cattedra e dedicatosi all'avvocatura, scrisse due brillanti opuscoli polemici sulle carestie, e sul bilancio napoletano; si occupò più tardi, come scrittore e come ministro, del tema della riforma dei tributi diretti (Nuova Antologia, 1867-1868), sostenendo (contradetto da Minghetti, Morpurgo ed Allievi) la così detta consolidazione dell'imposta prediale. Il bolognese Marco Minghetti (1818-1886), oratore eloquente, letterato ed artista, è noto nell'economia per alcuni scritti d'occasione, ma specialmente per l'opera sulle attinenze tra l'economia, la morale ed il diritto, citata a pag. 36 e commendevole, se non per l'originalità, per la bontà della dottrina e per la squisitezza della forma.

- S. Jacini, La proprietà fondiaria e la popolazione agricola in Lombardia. Milano 1854. 3.ª ediz. 1857. Frammenti dell'inchiesta agraria. Roma 1883.
- A. Scialoja, Carestia e governo, 1853. Il bilancio degli Stati Sardi ed il Napolitano. Torino 1858.
- M. Minghetti, Opuscoli letterarii ed economici. Firenze 1872.

§ 5.

Dal 1862 al 1871.

Il periodo della nostra emancipazione politica fu propizio alla diffusione degli elementi dell'economia, mercè la risurrezione d'antiche cattedre (Bologna, Pisa, Parma, Modena) e la creazione di nuove, nelle Università (Genova, Cagliari,

Messina, Roma) e negli istituti industriali e professionali. effettuata però con molta fretta, incompatibile colla scelta di buoni insegnanti. In pari tempo lo svolgimento delle manifatture e del commercio, la libertà di discussione e di stampa e la necessità di risolvere prontamente gravi questioni economiche e finanziarie diedero occasione a progetti, relazioni, discorsi, opuscoli, inchieste ufficiali e parlamentari, in cui poterono segnalarsi eminenti statisti, come, per tacer d'alcuni già citati, il Cavour, il Sella, il Luzzatti, il Lampertico, ecc. Furono invece meno prospere le sorti della scienza pura, alquanto negletta, e per le cure politiche, che tenevano occupati i migliori ingegni, e per il predominio della scuola pseudo-ortodossa. La fondazione della Nuova Antologia (1866), da principio non affatto libera da simili influenze, recò lievi miglioramenti a tale condizione di cose, che si rispecchia nelle opere pubblicate dai nuovi docenti.

All' insegnamento superiore sono destinati i trattati incompiuti degli egregi professori De Rocchi di Siena, Salvatore Majorana-Calatabiano di Catania (1866) e D'Ippolito di Napoli (1869), e quelli del Ponsiglioni, successo al De'Rocchi e poscia al Boccardo (1870. - 2.ª ediz., 1880) e di G. E. Garelli (1875. - 2.ª ediz., 1881). Tra i compendii, dettati per gli istituti tecnici, ricordiamo quelli del Fornari (1868), del Rameri (1864, 1868, 1876) e del Lo Savio (1872), forieri di un indirizzo migliore.

Maggiormente encomiati, ed a ragione, furono gli scritti del nestore degli economisti italiani, Antonio Ciccone (nato nel 1808), successore del Manna (1865) nella cattedra di Napoli e temperato seguace della scuola dominante. Ai Principii d'economia sociale (1866-68), arrivati alla terza edizione (1882-83. Tre volumi), tennero dietro pregevoli memorie complementari sulle leggi naturali dell'economia (1883), sul valore, sul salario (1888), sulle pensioni per la vecchiaia (1882), ed altre di maggior mole sul
Macleod, sulla beneficenza e sulla miseria (1874) e quella,
premiata a Milano, sulla questione sociale (1884), che comprovano l'ingegno, la dottrina e l'attività dell'autore.

Venendo alle monografie, troviamo in Piemonte quelle di Alessandro Garelli sulle banche, sulle crisi, sui salarii, istruttive e ricche di fatti, e la pensata Logica delle imposte (1867) del giureconsulto Matteo Pescatore; nella Liguria i molti scritti economico-fiscali di Camillo Pallavicino (morto nel 1882), quelli di Pietro Sbarbaro, di Jacopo Virgilio e di Paolo Boselli, competenti (i due ultimi) nelle questioni commerciali e marittime; nella Lombardia i lavori dell'Allocchio, sulla libertà degli scambi, sul credito fondiario e sulle casse di risparmio, quelli del Fano, sulla carità preventiva (1868), e gli scritti, brillanti ma alquanto paradossali, di Enrico Cernuschi, sulla meccanica degli scambi e il bimetallismo; nel Veneto le innumerevoli compilazioni dell'instancabile Alberto Errera, gli scritti bancarii e finanziarii del Benvenuti, e quello più pratico del Cappellari della Colomba sulle imposte di confine (1867), ma in ispecial modo i saggi economico-statistici e finanziarii di Emilio Morpurgo (morto nel 1885) e gli ottimi studii sul credito fondiario (1868) e sulle banche di Venezia (1869) iniziati da Elia Lattes, che si acquistò fama ancor maggiore coi suoi lavori d'epigrafia etrusca; nell' Emilia le larghe indagini sulle colonie e sull'emigrazione (1874) di Leone Carpi; nella Toscana le memorie economicoagrarie ed altri scritti del Ridolfi, del Corsi, del Rubieri, del Cini, dell'Andreucci, del Franchetti, di Sidney e Giorgio Sonnino, ecc.; nelle provincie napoletane, oltre al Racioppi, a Nicolò Miraglia, al Tortora, al Faraglia, ecc., ricordiamo Giovanni Manna autore di pregiati scritti amministrativi, Agostino Magliani (1825-1891) e Costantino Baer, competentissimi nelle questioni monetarie e fiscali; finalmente, in Sicilia, il già citato professore Giovanni Bruno, direttore del Giornale di Statistica (dal 1848) ed autore di buoni studii sulle casse di risparmio (1852), sul libero panificio e sulle mete (1855), ecc.

§ 6.

Lo stato attuale.

- Ang. Bertolini, Saggio di bibliografia economica italiana (1870-1890). Roma 1892.
- H. von Schullern-Schrattenhofen, Die theoretische Nationalökonomie Italiens in neuester Zeit. Leipzig 1891. (Dotta ed accurata monografia).
- A. Loria, Economics in Italy (Annals of the American Academy, etc. Vol. II, n. 2. Philadelphia 1891).
- U. Rabbeno, The present condition of political economy in Italy (Political Science Quarterly. Vol. VI, n. 3. New York 1891).

La fondazione di nuove cattedre a Padova ed a Pavia (1858) e l'insegnamento ivi dato, con serena obbiettività scientifica aliena da ogni tendenza apologetica o critica delle condizioni odierne, tenendo conto dei progressi fatti dall'economia, specialmente in Inghilterra ed in Germania, messo largamente a profitto da valenti ed operosi sco-

lari, diventati poscia professori nelle primarie Università del Regno, fu la causa precipua del migliore indirizzo di studii e delle notevoli pubblicazioni, encomiate anche da competenti giudici stranieri, sulle quali riferiamo, associando alla necessaria libertà di giudizio i riguardi dovuti a coloro che ci furono maestri, collaboratori od avversarii nell'opera alla quale, per ben sette lustri, dedicammo le nostre deboli forze.

Il merito principale del presente risveglio scientifico compete a tre uomini illustri per diversi titoli, quali sono Messedaglia, Nazzani e Lampertico, ed in parte al distinto giovane Vito Cusumano (nato a Partanna nel 1843), uscito dalla scuola di Pavia, e diventato poscia a Berlino un ammiratore appassionato delle dottrine germaniche, che divulgò in Italia col dotto libro citato a pag. 419.

Angelo Messedaglia (nato a Villafranca veronese nel 1820), professore a Padova (1858-1866) indi a Roma che, per estensione e profondità di cultura scientifica e letteraria, per padronanza dei metodi anche analitici, per imparzialità di giudizio, può chiamarsi, senza adulazione, maestro di color che sanno, scrisse, a più riprese, sulla metodologia statistica ed economica, sulla moneta, sulla popolazione, sulle imposte dirette e sul credito pubblico. Dei difetti delle sue opere può dirsi che sono correlativi ai pregi eminenti che le adornano. Posponendo la sintesi dei fenomeni all'analisi dei varii loro aspetti, nella quale è potentissimo, Messedaglia, senza evitare le molte ripetizioni che turbano l'ordine sistematico dei suoi lavori, ama soffermarsi nella critica sottile delle formole, non sempre felici e talora inesatte (come sono le progressioni di Malthus) che riassumono principii di somma importanza teorico-pratica:

nacque così, in qualche scolaro poco esperto, l'erroneo convincimento che le osservazioni, sempre acute, del maestro avessero demolito alcune dottrine fondamentali della scienza. Oltre a ciò, la giusta antipatia per le conclusioni troppo assolute generò nel Messedaglia, se non lo scetticismo, la titubanza, che gli fece schivare le questioni capitali sulla distribuzione della ricchezza, e l'incontentabilità, per la quale rifece sempre (per correggerle ed allargarle) le prime parti, ma non compì mai le ultime di lavori accolti col plauso sincero di studiosi, non tutti incompetenti. Tacendo, per non uscire dal nostro tema, delle classiche monografie statistiche (preferite dall'autore) indichiamo le economiche, segnalando, come tecnicamente perfetta, quella sul catasto.

A. Messedaglia, Dei prestiti pubblici e del miglior sistema di consolidazione. Milano 1850. — Della teoria della popolazione principalmente sotto l'aspetto del metodo. Vol. I. Verona 1858. — La moneta e il sistema monetario. La storia e la statistica dei metalli preziosi. (Nell'Archivio di Statistica, Anno VI e VII. Roma 1881-83). — Relazione sul Titolo I del Progetto di legge sull'imposta fondiaria. Roma 1884. — L'economia politica in relazione alla sociologia e quale scienza a sè. Roma 1891.

Emilio Nazzani (nato a Pavia nel 1832), professore per venticinque anni nell'Istituto tecnico di Forlì, dotato d'ingegno robusto ed equilibrato, e di larga cultura, esordì con dotti ed opportuni lavori d'economia applicata, difendendo la libertà delle coalizioni e discutendo sull'ordinamento delle società cooperative (nell'Industriale Romagnolo, 1868-69); affrontò poscia, con profondità modestamente dissimulata, i temi più ardui dell'economia pura, concernenti la rendita (1872), il profitto (1878), la domanda di lavoro (1880), il valore (1883) e riassunse, per ultimo, con elegante semplicità e chiarezza, nel suo compendio (il migliore in Italia), le dottrine della scuola classica, confutando, in altro scritto, le censure degli avversarii (1879).

E. Nazzani, Sunto di economia politica. Forlì 1873. - 4.ª ed.,
Milano 1886. — Saggi di economia politica. Milano 1881.
— Sulle prime cinque sezioni del capitolo « On value » di Ricardo (Nei Rendiconti del R. Istituto Lombardo di Scienze, 1883).

Fedele Lampertico (nato a Vicenza nel 1833), egregio cultore delle belle lettere, della storia, del diritto e della statistica, discusse in numerose scritture ed in accurate relazioni parlamentari temi svariatissimi, quali sono l'istmo di Suez, le miniere, i ghiacciai, i boschi, le decime, le banche, il libero scambio, la carta moneta, ecc., e si accinse a percorrere, nella maggiore delle sue opere, l'intero campo delle teorie economiche, finanziarie ed amministrative. Se non potè, come era prevedibile, ultimare quel lavoro, troppo largamente concepito, disuguale nella forma e non bene proporzionato nelle sue parti, ci diede, invece, una preziosa collezione di monografie, nelle quali trattò, con criterio elevato e con svolgimenti interessanti ed in parte nuovi, alcuni dei problemi più complessi della scienza.

F. Lampertico, Economia dei popoli e degli Stati. Vol. I-V. Milano 1874-84.

Alle critiche formolate, in tuono aggressivo, dal Cusumano (1873) rispose, con vivacità ancor maggiore, il Ferrara nella Nuova Antologia (agosto 1874), denunziando come liberticida il germanismo e più tardi (1878) l'americanismo economico. Replicò (nel settembre), con molta temperanza, il migliore scolaro di Messedaglia, Luigi Luzzatti (nato a Venezia nel 1841), brillante scrittore, apostolo in Italia, delle banche popolari e di altri istituti cooperatio, benemerito della scienza e della patria per i suoi innumerevoli articoli nelle riviste e nei giornali e per l'opera sapiente prestata, come deputato e come ministro, nelle conferenze monetarie, nelle esposizioni d'industria, colla stipulazione dei trattati di commercio e, da ultimo, col riordinamento del credito e delle finanze.

Alle prime avvisaglie tenne dietro un Congresso a Milano (1875), la creazione di effimere Società e la pubblicazione di scritture favorevoli (E. Morpurgo, L. Miraglia, l'. Del Giudice, ecc.), e contrarie (Marescotti, Bruno, Torri iani, Scarabelli, ecc.) a quella che si chiamò inesattament la nuova scuola (autoritaria), mentre, in realtà, comprendeva scrittori d'opposte tendenze, concordi soltanto nel combattere l'ottimismo dei liberisti assoluti. Dissipati ormai, per gli uomini di buona fede, gli equivoci nati nel fervore della lotta, non è difficile il determinare con precisione le tendenze dominanti nei varii gruppi dei nostri economisti.

Il più ingegnoso tra gli individualisti, stremati di numero e di forze, è Domenico Berardi che, combinando le dottrine del Ferrara con quelle dello Spencer, dedusse risoluto le ultime conseguenze dal principio del lasciar fare (Le funzioni del governo nell'economia sociale. Firenze 1887). Superiore per lo stile, mordace nella polemica, sostiene le

stesse idee Tullio Martello nel suo volume sulla moneta (1872), al quale è preferibile un brillante articolo (Giornale degli Economisti, 1891) in cui un anonimo combatte, con larga dottrina e con fina ironia (ma con deplorabili allusioni personali), le esorbitanze dell'indirizzo economico-zoologico. Più temperato fautore dell'individualismo (oltre al Ponsiglioni e al Todde) è Angelo Bertolini, giovane attivo e promettente.

Fra i seguaci del socialismo cattedratico, pochi essi pure, ricordiamo il Forti, direttore della prima serie del Giornale degli Economisti (1875-1878), il Ducati, il Cusumano, ora più temperato, il Mortara, che chiede una forte ingerenza dello Stato nel governo della proprietà fondiaria (1888) e finalmente Camillo Supino, autore di erudite memorie sul valore (1880, 1889), sul capitale (1886, 1891) e d'altra molto notevole sulla navigazione (1890).

Sono meno esclusivi i professori Toniolo di Pisa e Ferraris di Padova. Giuseppe Toniolo (nato nel 1845) fu, con Augusto Montanari (autore di un buon compendio), scolaro e per poco supplente del Messedaglia, e pubblicò accurate memorie sull'elemento etico, sul metodo di osservazione, sulle piccole industrie, sulla rendita, sul salario, sulla partecipazione al profitto, ecc., e, in particolare, una monografia sulla distribuzione delle ricchezze (1878), combinando l'esattezza teorica del maestro con buone ricerche storiche e filosofiche, e col coscienzioso insegnamento, indirizzato ad alti scopi di idealità morale. Carlo Francesco Ferraris (nato nel 1850), discepolo prediletto del Wagner, distinto cultore della scienza amministrativa, strenuo difensore delle cattedre di statistica (1891), si occupò, con amore, della questione monetaria e del corso forzoso (1879); paladino dell'imposta militare e

dell'assicurazione obbligatoria degli operai, trattò, da ultimo, con metodo ancor più corretto, il tema del credito privato nei Principii di scienza bancaria (Milano 1892) sostituiti a quelli, un tempo pregevoli ma ora antiquati, del compianto Pietro Rota (1873).

Giuseppe Ricca Salerno (nato a Sanfratello nel 1849), anch'egli discepolo del Wagner e professore a Pavia, a Modena ed a Palermo, segna la transizione tra la scuola storica e la classica. Cominciò con dotte monografie sul capitale (1877), sul salario (1878) e sui prestiti (1879), che lasciano alquanto a desiderare rispetto alla chiarezza; pubblicò poscia (ed è il suo lavoro migliore) la storia delle teorie finanziarie in Italia (1881), a cui seguirono pregevoli dissertazioni economiche e finanziarie (in varie riviste italiane e straniere), acquistando sempre più la fama di efficacissimo insegnante e di esperto critico. In un lodato articolo (Giornale degli Economisti, 1887), e poi nel Manuale di scienza finanziaria (Firenze 1888), accolse, per il primo in Italia ma con alcune modificazioni, la nota teoria del Sax alla quale, del pari, si attengono i suoi valenti scolari modenesi, Augusto Graziani, professore a Siena, autore di buoni lavori sul profitto (1887), sulle spese pubbliche (1887), sulle operazioni di borsa (1890), sulle macchine (1891) e Carlo Angelo Conigliani, che scrisse una ingegnosa memoria sugli effetti economici delle imposte (1890), alla quale terrà dietro, quanto prima, una storia critica della teoria economica della moneta in Italia, di cui furono ottimo preludio alcuni saggi già citati.

Maffeo l'antaleoni (nato a Frascati nel 1857), direttore della Scuola di commercio a Bari, autore di pregiati lavori di statistica economica, tra i quali emerge la memoria sull'ammontare probabile della ricchezza privata in Italia (1884), esordì pubblicando, con felice ardimento, una dotta ed ingegnosa monografia sulla traslazione dei tributi (1882) a cui ne seguì un'altra sulla pressione tributaria (1887), dando prove più mature della sua distinta attitudine alle ricerche esatte, nei Principii di economia pura (Firenze 1889). In questo libro, che ebbe il raro onore d'una traduzione inglese, spiega la teoria del valore, in conformità alle dottrine di Gossen, di Jevons e di Wieser, ecc., facendo però, ad alcuni capi della scuola austriaca, censure infondate, che provocarono vivaci risposte. Si occuparono, parimenti, del valore il Piperno, che indagò acutamente le cause dell'aggio (1880), il Wollemborg (1882), benemerito propagatore delle casse rurali di prestito (Raiffeisen), il Valenti (1890) diligente cultore dell'economia agraria, l'Alessio che dettò inoltre una buona monografia sul sistema tributario italiano (1883), alla quale si può associare quella dello Zorli (1887) e finalmente, per tacer d'altri, il Bianchi (1891), noto anche per buone ricerche sulla proprietà territoriale (1890). Aderiscono, con maggiori o minori riserve, alle teorie della scuola austro-tedesca: Ugo Mazzola, che trattò dottamente dell'assicurazione degli operai in Germania (1886), sostenne la teorica dei prodotti immateriali e fece, sul tema delle finanze (1890), alcune sottili obbiezioni alla dottrina del Sax; Emilio Cossa, che scrisse con sobrietà e chiarezza sulle imprese industriali (1888) e sulle forme naturali dell'evoluzione economica, riassunse, sceverandoli dall'agronomia e dall'economia generale, gli elementi dell'economia agraria (1890) e tentò, in modo lodevolmente obbiettivo, l'arduo tema della diminuzione delle ore di lavoro (1892).

Assai pregevoli, per la sicurezza della dottrina e per la

bontà del metodo, sono le scritture dei professori Antonio De Viti De Marco ed Ulisse Gobbi, nati entrambi nel 1858. Il De Viti, che dirige assai bene, col Pantaleoni, col Mazzola e collo Zorli, la nuova serie del Giornale degli Economisti, nel quale si difende energicamente la teoria del libero scambio, impugnata teoricamente dal Benini (1883) e praticamente dall' Ellena, dal Salandra, da Alessandro ed Egisto Rossi, è specialmente noto per il suo scritto sulla Moneta e i prezzi (1885), in cui spiega e commenta, colle necessarie limitazioni, la così detta teoria quantitativa, e per quello sul carattere teorico dell'economia finanziaria (1888). Con stile meno involuto ma più negletto, il Gobbi trattò dell'ordinamento delle società cooperative e dell'assicurazione per gli infortunii del lavoro, mostrando una competenza non minore nella memoria in cui esamina l'influenza de' sistemi di retribuzione sulla energia del lavoro (1881) e nel breve ma utilissimo Compendio d'economia (1887), nel quale combina le dottrine della scuola classica colle minute indagini riepilogate nel Manuale dello Schönberg.

A nessuno inferiore per ingegno, superiore a tutti nell' originalità ed a molti per dottrina, il mantovano Achille Loria (nato nel 1857), professore a Siena ed ora a Padova, tiene un posto eminente nella scienza, benchè lo si possa tacciare di poca obbiettività, così nella critica delle dottrine altrui, come nella scelta dei fatti citati per comprovare le proprie. È difficile spiegare in breve il sistema d'un autore che riunisce, contraddicendosi soltanto in apparenza, le tendenze più opposte. Segue, infatti, Ricardo nelle teoriche del valore e della rendita, combattendo, aspramente e non senza equivoci (Nuova Antologia, 1890), la scuola austriaca, ma gli è contrario in quella della moneta; fautore della

scuola storica, ritiene affatto variabili i fenomeni economici e perciò applicabili soltanto al sistema capitalista i teoremi dell'economia inglese; ammira il Marx (di cui scrisse magistralmente) e ritiene con lui transitorio il profitto, ma ne confuta la sofistica teoria del valore; consente, nella critica dell'odierno regime economico, coi socialisti, ai quali prodiga carezze di dubbia opportunità, ma ne respinge, senza ambagi, le proposte, sperando che le piaghe sociali abbiano a scomparire naturalmente, colla diffusione della proprietà e l'elisione della rendita; blandisce, per ultimo, gli evoluzionisti, ma non risparmia loro le meritate censure. Per ben comprendere le idee del Loria, riassunte nell'ultima sua prolusione, è d'uopo aver presente l'importanza suprema (ed a parer nostro soverchia) che egli attribuisce al problema economico nel sistema sociale e politico, ed al problema territoriale nel sistema economico.

A. Loria, La rendita fondiaria e la sua elisione naturale. Milano 1880. — La legge di popolazione ed il sistema sociale. Siena 1882. — Carlo Darwin e l'economia politica. Milano 1884. — Analisi della proprietà capitalista. Torino 1889. Due volumi. (Cfr. gli Appunti del Graziani nel Giornale degli Economisti, 1890). — Studii sul valore della moneta, 1891. — La terra ed il sistema sociale. Padova 1892.

Alla scuola che chiamano sociologica appartengono Schiattarella, Puviani, Zorli, Lo Savio, Jacopo Luzzatto, ed in parte De Johannis; vi emergono il Boccardo che, in varie Prefazioni alla Biblioteca dell' Economista, ne abbraccia risolutamente le dottrine, ed il Cognetti, che studia le funzioni

economiche nella vita degli animali e delle tribù selvagge, ed indaga le origini del socialismo negli annali dell' antichità e in ispecie nella China ed in Grecia, racimolando, in opere conosciute dai filologi ma non sempre degli economisti, notizie spesso interessanti. Professa, con gran fervore ma con equo e modesto apprezzamento del merito degli avversari, dottrine analoghe Ugo Rabbeno, al quale dobbiamo studii originali e coscienziosi sulla cooperazione. Prevale agli altri, per larghezza di cultura e temperanza di giudizio, Icilio Vanni, che non disconosce lo stato embrionale, le difficoltà ed i pericoli della scienza nuova.

- G. Boccardo, La Sociologia. Torino 1880. L'animale e l'uomo, 1881.
- S. Cognetti De Martiis, Le forme primitive dell'evoluzione economica. Torino 1881. Socialismo antico, 1889.
- U. Rabbeno, L'evoluzione del lavoro. Torino 1883. La cooperazione in Inghilterra (Milano 1885) e in Italia (1886). Le società coperative di produzione, 1889.
- Icilio Vanni, Studii sulla teoria sociologica della popolazione. Città di Castello 1886. — Prime linee d'un programma critico di sociologia. Perugia 1888.

La mancanza di spazio non ci permette d'indicare moltissime monografie, tra le quali alcune pregevoli di Giovanni Rossi, dell'Antonelli e del Pareto (sulla teoria matematica della ricchezza) ed altre: di Maggiorino Ferraris, dell'Artom, dell'Amar e del Bertini in Piemonte; del Buzzetti, del Piola, del Nicolini, del Manfredi, del Romanelli, del Masé-Dari, del Pizzamiglio, del Sartori, del Montemartini in Lombardia; di Giacomo Luzzatti, del Salvioni, del Della

Bona, del Bertagnolli, dello Stivanello, del D'Apel, del Minelli, del Kiriaki, dello Zanon, dell'Ellero nella Venezia; del Manara, del Malgarini, del Rava, del Mamiani nell'Emilia; del Cambray-Digny e del Fontanelli in Toscana; del Villari, dello Zammarano, del Martuscelli, del Fortunato, del Codacci-Pisanelli, del Tammeo, del Tangorra, del Fiorese nelle provincie napoletane; del Vadalà-Papale, del Santangelo Spoto, del Gemmellaro-Russo, dell'Arcoleo, del Merenda in Sicilia; del Soro-Delitala, del Longiave-Berni, del Pinna-Ferrà in Sardegna.

Abbiamo già citati (pag. 30-31) i principali cultori della statistica; si possono aggiungere il Raseri, lo Stringher, il Rameri, lo Sbroiavacca, Giuseppe Majorana; indicammo del pari (pag. 142-143) alcune opere sulla storia dell'economia in Italia, delle quali diamo altrove un copioso elenco.

L. Cossa, Saggio di bibliografia delle opere sulla storia delle teorie economiche in Italia (Nel Giornale degli Economisti, 1892).

CAPO SEDICESIMO.

IL SOCIALISMO TEORICO CONTEMPORANEO.

Colla parola etimologicamente ambigua socialismo, adoperata dalle scuole di Owen e di Leroux e messa in voga dal Reybaud, si sogliono, d'ordinario, denotare i sistemi di politica economica che sono contrari alle basi attuali della convivenza civile.

Se non che la voce socialismo, nel rispetto teorico, indica un complesso di dottrine; in senso pratico, esprime, invece, le tendenze di un partito, che comprende vari gruppi, nazionali o cosmopolitici, anarchici od autoritari, unitari o federalisti, rivoluzionari o possibilisti, a seconda degli scopi cui mira, dei mezzi che suggerisce e dei modi coi quali è organizzato.

Come corpo di dottrina, il socialismo abbraccia, nelle diverse sue scuole, idee economiche, che si trovano bene spesso combinate con teorie filosofiche, religiose e politiche tra di loro contradditorie, mirando alcune all'abolizione dello Stato, della religione e della famiglia, istituti che altre invece vorrebbero conservare del tutto o soltanto modificare. E perciò, nel riguardo filosofico, si parla di socialisti materialisti e di socialisti spiritualisti; nel rispetto

religioso, di socialisti atei e di socialisti credenti e spesso anche, equivocando nei fatti non meno che nelle parole, di socialisti cristiani, dimenticando che i cristiani (siano essi cattolici o protestanti) non possono essere socialisti, perchè, se il cristianesimo prescrive in modo assoluto la carità, ne rende tuttavia spontaneo e quindi meritorio l'esercizio, in perfetta contraddizione col socialismo, che oppone al dovere dell'uno il diritto civilmente coercibile dell'altro, spegnendo così, ad un tempo, la virtù nel benefattore e la gratitudine nel beneficato. Dal lato politico, le contraddizioni non sono meno forti, perchè taluni si servono delle dottrine socialistiche come di uno strumento per agitare le masse a favore di rivolgimenti nelle forme di governo, mentre per altri le mutazioni politiche, e in ispecie il suffragio universale, sono un semplice mezzo per ottenere le riforme sociali, che altri ancora credono compatibili coi sistemi di governo i più disparati. Perciò si parla, di sovente e qui pure non senza equivoci, di socialisti conservatori e di socialisti democratici, di socialisti di Stato e di socialisti di piazza.

Restringendoci a brevi cenni sul socialismo teorico, considerato nel riguardo puramente economico, taciamo dei sistemi, già in parte accennati, che potrebbero chiamarsi antichi, e che altri dicono utopistici, perchè rappresentati dai così detti romanzi di Stato, ispirati od a concetti puramente letterari, od a considerazioni morali sui danni provenienti dall'ozio dei ricchi, fomentato dalle diseguaglianze economiche (Moro, Doni, Campanella), od appoggiati invece ad argomenti essenzialmente politici (Platone, Harrington). E parimenti escludiamo dalla nostra rassegna i sistemi, professati nella seconda metà del secolo scorso (Rousseau, Mably, Morelly, Brissot de Warville, ecc.), e che potrebbero chia-

marsi giuridici, perchè basati quasi esclusivamente sul supposto diritto di tutti all'uso gratuito delle ricchezze naturali.

Considerato da vicino l'odierno socialismo teorico, che si suole spacciare pomposamente per scientifico, siccome derivato da alcune dottrine (malamente interpretate) degli economisti moderni, si risolve invece nella negazione della scienza economica. Partendo infatti dal falso concetto della non esistenza dell'ordine sociale delle ricchezze, e fondandosi nella ipotesi che la libertà generi necessariamente l'ingiustizia, le crisi e la miseria, il socialismo ne deduce un sistema di politica economica, che tende alla distruzione totale o parziale della proprietà privata e della concorrenza, cioè dei cardini dell'ordinamento economico vigente.

Una classificazione dei sistemi di socialismo, tra loro disparatissimi, non ostante l'identità delle premesse negative, è resa sommamente malagevole, e dalle contraddizioni frequenti negli scritti del medesimo autore, e dall'uso incerto delle locuzioni comunismo, socialismo, collettivismo, anarchismo, talora adoperate come equipollenti, ma più spesso contrapposte o variamente subordinate le une alle altre, e finalmente dalle definizioni erronee od incompiute, per tacere dell'equivoco prodotto dai quietisti e dagli individualisti estremi, che chiamano socialistica, e perciò riprovevole, qualsiasi proposta di riforma economica, la quale implichi nuove ingerenze dello Stato, siano pur reclamate da eminenti ragioni di giustizia e d'opportunità.

Non può dirsi una definizione precisa del socialismo quella che lo identifica colla filosofia economica delle classi sofferenti, o che, in altri termini, lo concepisce come l'economia operaia contrapposta alla borghese, ossia quella del laroro sostituita all'altra del capitale; è ingiusto, inoltre, il ritenere

che tutti i sistemi (e non alcuni soltanto) propugnati dal socialismo si risolvano o nell'anarchia o nel dispotismo; sono incompiute od erronee altre definizioni, per le quali il socialismo consisterebbe o nella distribuzione artificiale delle ricchezze (dimenticandosi le molte osservazioni concernenti la produzione, la circolazione ed il consumo), o nell'abolizione del salario (compatibile colla libera concorrenza), o nella soppressione dei redditi non derivanti dal lavoro (rendita, interesse, profitto), perchè tali proposte riguardano soltanto alcuni degli scopi a cui tendono, e neppur tutte concordemente, le varie forme di socialismo.

Indichiamo alcune opere generali che, studiate comparativamente, forniscono i dati sufficienti per la classificazione, la cognizione e l'apprezzamento delle principali teorie dei socialisti.

- L. Reybaud, Etudes sur les réformateurs ou socialistes modernes. Paris 1840-43. Due volumi. - 7.ª ediz., 1864.
- L. Stein, Der Sozialismus und Communismus des heutigen Frankreichs. Leipzig 1847. - 2.ª ediz., 1848. — Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich. Leipzig 1850-51. Tre volumi. - Ristampata nel 1855.
- J. J. Thonissen, Le socialisme depuis l'antiquité. Louvain 1852. Due volumi.
- B. Hildebrand, Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft. Vol. I. Frankfurt am Main 1848.
- E. De Laveleye, Le socialisme contemporain. Paris 1883. 2.^a edizione.
- R. T. Ely, French and german socialism. New York 1883.
- John Rae, Contemporary socialism. London 1884. 2.ª ediz. molto accresciuta, 1891.

- Th. Kirkup, An inquiry into socialism. London 1887.
- O. Warschauer, Geschichtlich kritischer Ueberblick über die Systeme des Kommunismus, etc. (nella Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft. Tübingen 1890).
- H. von Scheel, Socialismus und Kommunismus. 3.ª edizione molto migliorata. (Nel Vol. I dell'Handbuch di Schönberg. Tübingen 1890).
- Eug. d'Eichthal, Socialisme communisme et collectivisme. Paris 1892.
- V. Cathrein, Der Socialismus. 5.ª ediz. Freiburg im Br. 1892.

§ 1.

Il comunismo.

Nel suo vero significato scientifico il comunismo tende a sostituire alla proprietà privata delle ricchezze di ogni genere (strumenti di produzione ed oggetti di consumo) la proprietà pubblica (dell'umanità, dello Stato, del Comune, o di singoli gruppi confederati). Sono condizioni necessarie di questo sistema la produzione ed il consumo collettivo; non lo sono invece l'abolizione del matrimonio e quella della famiglia, volute da alcuni ma non da tutti i comunisti. D'altra parte la produzione ed il consumo collettivo non bastano a costituire il comunismo, perchè sono talora patrocinate, da socialisti (per esempio dal Fourier) ed anche da non socialisti, per ragioni di mera opportunità.

Non si deve interpretare il comunismo nel senso di una comunione puramente negativa, come si pratica nella famiglia, e consistente nell'uso promiscuo dei beni, raffigurato

nella celebre frase di Rousseau, il quale scrisse (contraddicendo alle idee espresse in altre sue opere) che la terra è di nessuno e i frutti sono di tutti. Sarebbe all'incontro la negazione esplicita del comunismo una nuova divisione in parti eguali, sia poi definitiva o periodica, dei beni esistenti, espediente non meno rivoluzionario che assurdo, il quale però riconoscerebbe, benchè senza valide guarentigie, la proprietà privata che il comunismo vuole distruggere.

Il comunismo è un sistema di governo economico, il quale associando all'idea dell'eguaglianza di diritto, riconosciuta dall'odierno regime politico, l'erroneo concetto di un'eguaglianza naturale delle facoltà umane, perturbata soltanto dalla diversa educazione, vorrebbe obbligare tutti a lavorare secondo la propria capacità, e garantirebbe a ciascuno una quota della produzione comune, eguale, ovvero proporzionata ai bisogni legittimi, riconosciuti dall'autorità sociale. In questo senso i sistemi comunisti, mirando all'eguaglianza, sono in perfetta opposizione coi sistemi socialisti, che tendono ad una distribuzione dei beni proporzionale alle prestazioni, e perciò necessariamente diseguale.

Non è esclusa però, e qualche scrittore (o per incoerenza o per conciliazione) ne fornisce l'esempio, la possibilità di sistemi intermedii, i quali ammettono il comunismo, patrocinando il così detto diritto all'esistenza, cioè la garanzia di un minimo di ricchezze in ragione dei bisogni, e in pari tempo il socialismo, vale a dire la divisione di ciò che sopravanza secondo le prestazioni di ciascuno.

Ed è appunto il diritto all'esistenza, insieme al diritto al lavoro, al diritto all'assistenza ed al diritto al prodotto totale del lavoro, una tra le formole che, secondo la mente di alcuni, esprimerebbero i diritti fondamentali della classe la-

CAPO XVI, IL SOCIALISMO TEORICO CONTEMPORANEO. 537

voratrice, ai quali la legislazione moderna non dovrebbe negare più oltre il riconoscimento. Se non che (come ha bene dimostrato Antonio Menger) questi ipotetici diritti primitivi o fondamentali sono tra lero assolutamente contradditorii.

A. Menger, Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag. Stuttgart 1886. - 2.ª ediz., 1891.

Mentre infatti il diritto all'esistenza, partendo dall'idea della fratellanza e da quella della solidarietà, conduce logicamente alla eguaglianza dei beni, il diritto al prodotto integrale del lavoro, implica bensì l'abolizione della proprietà privata del terreno e del capitale, ma, ispirandosi al principio del tornaconto, non è del tutto incompatibile colla libertà e cerca, in ogni caso, la equità nella ricognizione del merito individuale, e quindi nella diseguaglianza di fatto.

Il diritto al lavoro, che non si deve confondere, colla facoltà di cercare una occupazione (diritto di lavorare, libertà del lavoro), e neppure col semplice diritto all'assistenza, è al pari di quest' ultimo un diritto relativo, condizionato, complementare, di fronte ai due opposti diritti assoluti, che abbiamo testè riferiti. Il diritto al lavoro riguarda, come è ovvio, le sole persone capaci di lavorare, e si risolve nel diritto ad un salario, che lo Stato accorda nei suoi opifici a coloro che non poterono trovare una occupazione retribuita da un imprenditore prirato. Il diritto al lavoro, propugnato dal Fourier e dal Considérant, come un surrogato dei supposti diritti primitivi (chasse, pêche, cuillette, pâture), fu sanzionato dal celebre proclama francese del 25 febbraio 1848 e venne applicato, con ispirito tutt'altro che fa-

vorevole al socialismo, negli ateliers nationaux, per convertirsi, dopo le giornate di giugno, nella semplice ricognizione del diritto all'assistenza.

Il diritto all'assistenza, vigente nei paesi che ammettono la così detta carità legale, non riguarda che i poveri, ed ha un carattere umiliante, anche quando veste la forma di mercede accordata al lavoro effettivamente prestato, in un ricovero di mendicità od anche a domicilio.

V. Considérant, Théorie du droit de propriété et du droit au travail, 1839. - 3.ª ediz., 1848.

Proudhon, Le droit au travail et le droit de propriété, 1848. Fr. Stöpel, Das Recht auf Arbeit, 1884.

F. J. Haun, Das Recht auf Arbeit, 1889.

('fr. E. Thomas, Histoire des ateliers nationaux. Paris 1848.

Il comunismo che, nella sua forma più assoluta e più rozza, aspira all'ideale d'una perfetta parità di lavoro e di godimenti, da ottenersi mediante l'espropriazione immediata dei beni delle corporazioni e la confisca graduale di quelli degli altri proprietari, dopo la loro morte, e conservata colla divisione dei prodotti in parti uguali, trovasi rappresentato dal noto agitatore Francesco (che si chiamò poi Gracco) Babocuf (1764-1797), il quale scrisse il primo giornale socialista intitolato: Le tribun du peuple (1794-1796) e morì, in seguito ad una cospirazione tramata contro il Direttorio, lasciando nel Buonarotti un convinto ed abile espositore delle sue idee.

Ph. Buonarotti, *Histoire de la conjuration pour l'égalité*. Bruxelles 1828. Due volumi. - Ristampata a Parigi nel 1869.

- P. Janet, Les origines du socialisme contemporain. Paris 1883.
- V. Advielle, Histoire de G. Baboeuf et du babourisme. Paris 1884. Due volumi.

Un più temperato, ma non coerente, propugnatore del comunismo è il noto pubblicista Guglielmo Godwin (1756-1836), avversario di Malthus. Accennati chiaramente i tre sistemi opposti di riparto dei beni (degrees of property), secondo la proprietà privata, le prestazioni ed i bisogni, si decide per quest' ultimo, ma propone mezzi poco idonei per conseguirlo, perchè rifiuta il concorso dello Stato, dichiarandosi anarchico, per accontentarsi poi (nell' ultima delle sue opere) del semplice diritto all'assistenza.

W. Godwin, An enquiry concerning political justice. London 1793. Due volumi. - Ristampata più volte. — The enquirer, 1797 (e 1821). — An enquiry on population, 1820.

Come tipi di comunismo, più chiaramente delineato nei particolari teoretici, e seguiti da tentativi di applicazione parziale (specialmente agli Stati Uniti), si possono citare i sistemi di Owen, di Cabet e di Weitling.

Roberto Owen (1771-1858), ricco industriale, promotore di istituzioni filantropiche di patronato per i suoi operai, ispiratore di società cooperative di consumo e di produzione, è un comunista psicologo. Ateo, fatalista, persuaso dell'umana irresponsabilità, non ammette nè pene, nè premii, nè ricompense; nemico della produzione in grande e della concorrenza, vuole che il lavoro, distribuito secondo le varie età, si eserciti nel seno di piccole comunità confederate, rette da ma-

gistrati elettivi, e composte da non meno di 500 e non più di 2000 persone, che ricevono la stessa educazione, contraggono matrimoni non indissolubili, e che, senz'uopo di commercio e di moneta, e senza conoscere nè i giudici nè gli crgastoli, fruiscono in natura di quanto occorre per i loro bisogni.

- Rob. Owen, News views of society, 1812. Book of the new moral world, 1820. Revolution in the mind, 1850.
- Cfr. W. L. Sargant, Rob. Owen and his social philosophy. London 1860. — A. J. Booth, Rob. Owen the founder of socialism in England, 1869.

Tra i suoi seguaci merita speciale ricordo l'irlandese Guglielmo Thompson (morto nel 1833) che, come ha dimostrato il Menger, espone con molta chiarezza la teoria del maggior valore, d'ordinario attribuita a Rodbertus ed a Marx. Idee analoghe si trovano negli scritti di John Gray (1831), dell'Edmonds (1828), di J. F. Bray (1839) e Carlo Bray (1841).

W. Thompson, An inquiry into the principles of the distribution of wealth. London 1824. - Ristampato nel 1869.

L'avvocato democratico Stefano Cabet (1788-1856), dopo aver letta, mentre era esule in Inghilterra, l'Utopia di Tommaso Moro, dettò un romanzo sociale comunista (Voyage en Icarie, 1840), avverso alla proprietà e favorevole alla famiglia, più notevole però per splendore di forma che per originalità di dottrina, il quale diventò più tardi il codice di alcune società di emigrati francesi nel Texas e nell'Il-

CAPO XVI, IL SOCIALISMO TEORICO CONTEMPORANEO. 541 linois, che sperimentarono, con poco lieti risultati, le dottrine di un *maestro* personalmente non molto accetto.

Poco dissimili sono le idee del sarto Guglielmo Weitling (1808-1871), convinto e facondo agitatore rivoluzionario, che trova il comunismo nel Nuovo Testamento. All'attuale ordinamento economico egli vorrebbe sostituire un'associazione di famiglie che abbracci tutto l'uman genere; esse sarebbero governate da capi elettivi, nominati per concorso ed incaricati di distribuire, in parti uguali, le cose necessarie ed utili, e a coloro soltanto che presteranno un numero di ore di lavoro superiore all'ordinario, gli oggetti aggradevoli e di lusso, coll'obbligo però di consumarli in breve tempo determinato, affinchè l'accumulazione e la trasmissione ereditaria non faccia risorgere le diseguaglianze economiche.

- W. Weitling, Die Welt wie sie ist und sein sollte, 1838. Garantien der Harmonie und Freiheit, 1842.
- Cfr. G. Adler, Geschichte der ersten sozialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschland. Breslau 1885.

§ 2.

Il socialismo propriamente detto.

Nel suo significato più ristretto la parola socialismo denota quei sistemi che vogliono assoggettare a restrizioni essenziali la proprietà privata e la concorrenza, ma sono in pari tempo contrari alla proprietà comune ed alla divisione dei prodotti, o per capi, o in relazione ai bisogni, volendola invece determinata dall'entità delle singole prestazioni. Esistono però discrepanze notevoli circa ai modi del riparto, ammettendo alcuni, come condividenti, i *proprietari* ed i *capitalisti*, mentre i più escludono i redditi non derivanti dal *lavoro*.

Oltre a ciò conviene distinguere, nel socialismo propriamente detto, tre forme principali, comprendenti: i socialisti autoritari, che vogliono affidata ad un potere supremo così la produzione come la distribuzione delle ricchezze; i socialisti liberali, che ammettono l'autonomia dei singoli gruppi di lavoratori; i socialisti anarchici, che non riconoscono la necessità nè delle società politiche, in generale, nè dello Stato in particolare. Essendoci vietato dalla ristrettezza dello spazio il minuto esame delle singole scuole, ci restringiamo a pochi cenni sulle dottrine economiche di tre uomini notevoli, sia per l'influenza che esercitarono, sia per la potenza dell' ingegno, la esuberanza della fantasia e la sincerità delle convinzioni. Alludiamo a Saint-Simon, a Fourier ed a Proudhon.

Il conte Claudio Enrico Rouvray di Saint-Simon (1760-1825), preteso fondatore di un nuovo cristianesimo, abbozzò anche un sistema economico (industrialismo) senza arrivare a conclusioni pratiche, ma fu capo di una scuola, alla quale appartennero, nella loro gioventù, uomini insigni, come lo storico Agostino Thierry, l'economista Michele Chevalier, il filosofo positivista Augusto Comte e il pubblicista Buchez, fondatore delle prime società cooperative francesi. Colpito dagli effetti disastrosi del riparto diseguale e, secondo lui, arbitrario delle ricchezze, proveniente dai sistemi legali di successione ereditaria, il Saint-Simon delineò a larghi tratti in un gran numero di opuscoli, dettati con entusiasmo, non debellato dalle sofferenze d'una vita travagliata ed avventu-

rosa, le basi d'una nuova monarchia industriale, per cui il potere sino allora usufruito dalle classi oziose, che avevano distrutto il feudalismo e l'aristocrazia, dovesse passare alla classe lavoratrice, intesa questa nel suo significato più largo e composta perciò, oltrechè degli operai, anche degli imprenditori e dei capitalisti. A tale sistema il Saint-Simon arriva deducendo i corollari sociali della teoria di quegli economisti che ritenevano essere il lavoro la causa unica del valore, identificato colla ricchezza.

- C. H. de Saint-Simon, Parabole politique (nel periodico L'Organisateur, 1819). Catéchisme des industriels, 1823-1824. Nouveau Christianisme, 1825. Oeuvres de Saint-Simon et d'Enfantin. Paris 1865-1878. Quaranta volumi. (Oeuvres choisies. Bruxelles 1859. Tre volumi).
- Cfr. H. Fournel, Bibliographie Saint-Simonienne. Paris 1833.
 - G. Hubbard, Saint-Simon, sa vie et ses travaux, 1857.
 - P. Janet, Saint-Simon et le Saint-Simonisme, 1878.

Morto Saint-Simon, le sue dottrine, esposte con poco successo dal giornale Le Producteur (diretto da Olinde Rodrigues) e meglio nel Globe (1831-1832), trovarono ardenti seguaci nel Bazard ed in Bartolomeo Prospero Enfantin (1798-1864), l'ultimo dei quali, diventato il Padre supremo della nuova religione, compromise colla teoria dell'emancipazione della donna, e con quella del divorzio (rifiutata da Bazard) le sorti delle piccole comunità sansimomoniane, che terminarono coll'indecente farsa e col noto processo di Ménilmontant.

Saint-Amand Bazard (1791-1832) ha senza alcun dubbio il merito d'avere seriamente sviluppata la parte economica

Esistono però discrepanze notevoli circa ai modi del riparto, ammettendo alcuni, come condividenti, i *proprietari* ed i *capitalisti*, mentre i più escludono i redditi non derivanti dal *lavoro*.

Oltre a ciò conviene distinguere, nel socialismo propriamente detto, tre forme principali, comprendenti: i socialisti autoritari, che vogliono affidata ad un potere supremo così la produzione come la distribuzione delle ricchezze; i socialisti liberali, che ammettono l'autonomia dei singoli gruppi di lavoratori; i socialisti anarchici, che non riconoscono la necessità nè delle società politiche, in generale, nè dello Stato in particolare. Essendoci vietato dalla ristrettezza dello spazio il minuto esame delle singole scuole, ci restringiamo a pochi cenni sulle dottrine economiche di tre uomini notevoli, sia per l'influenza che esercitarono, sia per la potenza dell' ingegno, la esuberanza della fantasia e la sincerità delle convinzioni. Alludiamo a Saint-Simon, a Fourier ed a Proudhon.

Il conte Claudio Enrico Rouvray di Saint-Simon (1760-1825), preteso fondatore di un nuovo cristianesimo, abbozzò anche un sistema economico (industrialismo) senza arrivare a conclusioni pratiche, ma fu capo di una scuola, alla quale appartennero, nella loro gioventù, uomini insigni, come lo storico Agostino Thierry, l'economista Michele Chevalier, il filosofo positivista Augusto Comte e il pubblicista Buchez, fondatore delle prime società cooperative francesi. Colpito dagli effetti disastrosi del riparto diseguale e, secondo lui, arbitrario delle ricchezze, proveniente dai sistemi legali di successione ereditaria, il Saint-Simon delineò a larghi tratti in un gran numero di opuscoli, dettati con entusiasmo, non debellato dalle sofferenze d'una vita travagliata ed avventu-

rosa, le basi d'una nuova monarchia industriale, per cui il potere sino allora usufruito dalle classi oziose, che avevano distrutto il feudalismo e l'aristocrazia, dovesse passare alla classe lavoratrice, intesa questa nel suo significato più largo e composta perciò, oltrechè degli operai, anche degli imprenditori e dei capitalisti. A tale sistema il Saint-Simon arriva deducendo i corollari sociali della teoria di quegli economisti che ritenevano essere il lavoro la causa unica del valore, identificato colla ricchezza.

- C. H. de Saint-Simon, Parabole politique (nel periodico L'Organisateur, 1819). Catéchisme des industriels, 1823-1824. Nouveau Christianisme, 1825. Oeuvres de Saint-Simon et d'Enfantin. Paris 1865-1878. Quaranta volumi. (Oeuvres choisies. Bruxelles 1859. Tre volumi).
- Cfr. H. Fournel, Bibliographie Saint-Simonienne. Paris 1833.
 - G. Hubbard, Saint-Simon, sa vie et ses travaux, 1857.
 - P. Janet, Saint-Simon et le Saint-Simonisme, 1878.

Morto Saint-Simon, le sue dottrine, esposte con poco successo dal giornale Le Producteur (diretto da Olinde Rodrigues) e meglio nel Globe (1831-1832), trovarono ardenti seguaci nel Bazard ed in Bartolomeo Prospero Enfantin (1798-1864), l'ultimo dei quali, diventato il Padre supremo della nuova religione, compromise colla teoria dell'emancipazione della donna, e con quella del divorzio (rifiutata da Bazard) le sorti delle piccole comunità sansimomoniane, che terminarono coll'indecente farsa e col noto processo di Ménilmontant.

Saint-Amand Bazard (1791-1832) ha senza alcun dubbio il merito d'avere seriamente sviluppata la parte economica

particolare per l'arboricoltura e l'orticoltura) esercitata in grande, in confronto alle manifatture, che perdono della loro importanza colla scomparsa del lusso; l'antipatia per il commercio e per i così detti intermediarii, ch'egli vorrebbe soppressi mediante il consumo collettivo, preferibile al domestico, perchè si presta meno allo sciupio dei prodotti. È per ultimo da notarsi che il Fourier, in ciò più profondo e meno pregiudicato degli altri socialisti, tende a riformare i metodi di produzione anzichè quelli di distribuzione, perchè attribuisce il dissesto sociale non alla diseguaglianza ma all'insufficienza delle ricchezze.

Ch. Fourier, Théorie des quatres mouvements. Leipzig (Lyon) 1808. - 2.ª ediz., 1841. — Traité de l'association domestique et agricole, 1822. Due volumi. - 2.ª ediz., 1838. Le nouveau monde industriel et sociétaire, 1829. - 3.ª ediz., 1848. — La fausse industrie, 1835-36. Due volumi. — Oeuvres choisies (con una buona introduzione di Ch. Gide). Paris 1890.

Nella scuola di Fourier, che ebbe organi speciali, come la Phalange, la Revue du mouvement social, la Rénovation, ecc., vanno segnalati, in primo luogo, il Considérant, già citato, poi la signora Gatti de Gamond, il Muiron, il Transon, Ippolito Renaud, il Lechevalier, autore di opere voluminose, il Brisbane in America, ed in parte anche l'imprenditore filantropico Godin-Lemaire, fondatore del Familistère.

V. Considérant, Destinée sociale. Paris 1836-38. Due vol. - 2.ª ediz., 1847-49.

Pietro Giuseppe Proudhon (nato a Besançon nel 1809, morto a Passy nel 1865) che commentò, in uno dei suoi primi scritti (Qu'est ce que la propriété, 1840), la nota frase la propriété c'est le vol, già adoperata dal Brissot de Warville (1780), occupa un posto eminente nella storia del socialismo. Dotato d'ingegno acuto e paradossale, fornito, quale autodidatto, di varia ma non profonda coltura, si compiace nella ricerca di contraddizioni reali ed apparenti, che trova nella successione dei fenomeni economici, e ne trae argomento per menare fieri colpi ai capi delle diverse scuole d'economisti, di socialisti ed in ispecie di comunisti, ch'egli combatte con polemiche violenti ed inurbane, condotte colle armi della dialettica hegeliana, da lui superficialmente studiata per consiglio del socialista Carlo Grün (1817-1887) suo traduttore.

P. J. Proudhon, Système des contradictions économiques, ou philosophie de la misère. Paris 1846. Due volumi.

Contrariamente al motto ambizioso destruam et aedificabo, Proudhon si mostra altrettanto esperto nella critica del comunismo e del socialismo, fantastico (Saint-Simon, Fourier), mistico (Leroux) ed autoritario (Blane), quanto povero, ed anzi inferiore ai suoi stessi avversari, nelle proposte. La sua banca di scambio (detta più tardi banque du peuple), a differenza di quella di Owen (labour exchange bank, 1832-34) e dell'altra tentata a Marsiglia dal Mazel (1830-1845), doveva non solo agevolare le permute in natura, ma emettere anche dei bons de circulation, che i soci ed aderenti della banca avevano obbligo di ricevere come danaro, e che abilitavano i portatori a disporre di prodotti e di serrigi valutati

in ore di laroro. Per tal modo Proudhon credeva d'arrivare al credito gratuito, da lui propugnato nella sua celebre polemica con Bastiat (Intérêt et principal, 1850) senza avvedersi che i suoi boni, affatto inetti a procacciare il credito gratuito, se erano emessi scontando titoli di persone solvibili, si convertivano in carta moneta della pessima specie, se rilasciati in gran numero e senza le necessarie guarentigie. Trovasi (come già nei sansominiani e negli scrittori inglesi sopra citati), benchè con altre parole, anche nelle Contraddizioni di Proudhon la teoria del maggior valore prodotto dall'operaio a beneficio dell'imprenditore, che sarebbe il punto di partenza del così detto socialismo scientifico, fondato secondo alcuni da Rodbertus (Wagner, Rodolfo Meyer, Adler, ecc.) e secondo altri da Marx (Engels) che se ne disputano a torto la paternità.

Molto più ingegnoso ed originale è in Proudhon il tentativo, esso pure ineffettuabile, di conciliare l'antinomia tra la libertà e l'eguaglianza, mediante l'anarchia che, a suo avviso, non è il disordine, ma la vera libertà (eguaglianza di condizioni), violata da qualsiasi specie di governo e violata inutilmente, perchè la giustizia, al pari delle rerità scientifiche, non ha d'uopo della sanzione della forza. Nemico della proprietà privata (exploitation du faible par le fort), la vorrebbe surrogare non già colla proprietà comune (exploitation du fort par le faible) ma colla possession (non ben definita) degli strumenti della produzione e col garantire all'operaio il prodotto integrale del lavoro, conservando l'economia individuale, la concorrenza e persino l'eredità, per quanto ridotta a ben lievi proporzioni. La miglior critica dell' utopia di Proudhon, fondata nel più sfrenato individualismo, si riscontra nelle interpretazioni ben diverse dell'anarchia, date dai nihilisti russi (Bakunin, Krapotkine) e dai socialisti rivoluzionari, come il Reclus, il Most ed altri parecchi, ed anche nel fatto che lo stesso Proudhon la surrogò più tardi col federalismo.

- P. J. Proudhon, Oeuvres complètes. Paris 1873-86. Trentasette volumi. — Correspondance (1832-65). Paris 1874-75. Quattordici volumi.
- Cfr. Fr. Hack, P. J. Proudhon (Nella Zeitschr. für die ges. Staatswiss. 27. Jahrg., 1871, pag. 363-386). A. Saint-Beuve, P. J. Proudhon, sa vie et sa correspondance, 1875. St. Ganz zu Putlitz, P. J. Proudhon. Berlin 1881. G. Adler, Articolo Anarchismus, in Conrad e Lexis, Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Vol. I. Jena 1889, pag. 252-270. K. Diehl, P. J. Proudhon. Seine Lehre und sein Leben. Jena 1888-1890. A. Mülberger, Studien über Proudhon, 1891.

Luigi Blanc (1813-1882), giornalista radicale, discepolo del comunista Buonarotti, valente storico e mediocrissimo economista, pubblicò nella Rerue du progrès (1839), il primo abbozzo della sua famosa Organisation du travail (1841), aumentata di quattro capitoli nella nona edizione (1850). Il Blanc è un socialista autoritario, che accoglie, riconoscendo il droit de rivre, alcune teorie dei comunisti, senza staccarsi dal socialismo per gruppi, e propugnando anche, quale Presidente della Commissione del Luxembourg, il diritto al laroro, da lui difeso contro Thiers (Le socialisme. Droit au travail, 1848).

Persuaso che la concorrenza genera il monopolio e la mizeria e si risolve nell'anarchia, invoca l'iniziativa dello Stato per organizzare il lavoro, in base ai principii della solidarietà e della fratellanza. Senza ledere la proprietà privata, lo Stato dovrebbe, mediante i potenti suoi mezzi, creare degli atéliers sociaux, che surrogherebbero a poco a poco le imprese ordinarie; governati da principio da pubblici funzionari, verrebbero poscia ceduti ad associazioni d'operai, costituenti una federazione dipendente da un'autorità centrale. A tali sodalizii, diretti anche a scopo di mutua assicurazione, lo Stato anticiperebbe il capitale occorrente per l'impianto, prescrivendone il graduale ammortimento, e riservandosi ampia facoltà circa l'impiego dei profitti. Gli anzidetti opifici sarebbero accessibili anche a capitalisti, che riceverebbero un interesse fisso, oltre la retribuzione per il lavoro comune, la quale dovrebbe essere proporzionale ai bisogni rispettivi, compatibilmente coi mezzi disponibili, perchè in ciò appunto consiste l'equità. A parere del Blanc un tale sistema non si scosterebbe gran fatto dal riparto degli utili determinato dalla entità delle prestazioni, essendo presumibile che gli operai più intelligenti ed attivi abbiano bisogni maggiori e più raffinati!

- L. Blanc, Questions d'aujourd'hui et de demain. Vol. IV e V. Paris 1873-84.
- Cfr. Ch. Robin, L. Blanc, sa vie et ses oeuvres, 1851. Hipp. Castille, L. Blanc, 1858.

Ferdinando Lassalle (1825-1864), non ostante l'ingegno potente, la profonda cultura filosofica e giuridica e una cognizione più che sufficiente dell'economia politica, non tiene tra i socialisti teorici un posto corrispondente a quello che occupa nella storia del socialismo militante. Aristocratico

per natura, demagogo per ambizione, e scaltrissimo conoscitore delle passioni popolari, il Lassalle, altrettanto perplesso ed esagerato nelle aspirazioni definitive, quanto temperato e preciso, per cauto opportunismo, nelle formole esprimenti le richieste del momento, ed oltre a ciò scrittore brillante ed oratore facondo, ornato di simpatiche qualità personali, possedeva le virtù ed i vizii indispensabili per creare e dirigere una formidabile agitazione rivoluzionaria. Nel riguardo teorico le sue dottrine non hanno alcune originalità, perchè egli fa proprie le premesse di Rodbertus e di Marx e riproduce, con variazioni inconcludenti, le proposte di Blanc. Per emancipare gli operai tedeschi dalla ferrea legge dei salari (attribuita a Ricardo) e per garantire loro il prodotto integrale del lavoro, usurpato dall'imprenditore capitalista, Lassalle consiglia agli operai di costituire un saldo partito, il quale, dopo di aver conquistata col suffragio universale diretto una forte preponderanza politica, faccia decretare dal Governo il prestito gratuito d'un centinaio di milioni di talleri, a beneficio di numerose società cooperative di operai, costituenti una federazione, le quali, in possesso degli strumenti di produzione, sostituiranno gradatamente le imprese attuali. Ciò che vi ha di caratteristico negli scritti del Lassalle è la guerra spietata contro lo Schulze-Delitzsch, deputato progressista, benemerito creatore e sapiente organizzatore di molteplici istituti di previdenza e di cooperazione, fondati sui principii della autonomia e della mutualità. Lassalle lo combatte con polemica ingiuriosa e triviale, valendosi della sua erudizione e di una dialettica, che se non riassumono, come egli superbamente asserisce, tutta la scienza del secolo decimonono, sono tuttavia molto superiori

ai mezzi intellettuali di cui poteva disporre il suo avversario.

- Ferd. Lassalle, System der erworbenen Rechte, 1861. 2.ª ediz., 1880. Offenes Antwortschreiben, etc., 1863. Die indirecte Steuer und die Lage der arbeitenden Classen, 1863. Herr Bastiat-Schulze von Delitzsch, der ökonomische Julian, oder Kapital und Arbeit, 1864.
- Cfr. E. von Plener, Ferdinand Lassalle. Leipzig 1884. —
 W. H. Dawson, German socialism and Ferd. Lassalle.
 London 1888. 2.ª ediz., 1891.

§ 3.

Il collettivismo.

Chiamansi, con vocabolo molto adoperato dai francesi, collettivisti quei socialisti teorici, che, pur patrocinando la proprietà pubblica degli strumenti di produzione e l'ordinamento collettivo del lavoro, ammettono la proprietà privata degli oggetti di consumo e ne consentono persino la trasmissione ereditaria. Se non che il collettivismo integrale (industriale) non devesi confondere con quello puramente parziale (territoriale).

- E. Jäger, Der moderne Sozialismus. Berlin 1873.
- A. E. Fr. Schäffle, Die Quintessenz des Socialismus, 1875 (tradotto in francese ed italiano). 13.ª ediz., 1891.
- P. Leroy-Beaulieu, Le collectivisme, examen critique du noureau socialisme. - 2.ª ediz., 1885.

- M. Block, Le socialisme moderne, 1891.
- J. Bourdeau, Le socialisme allemand et le nihilisme russe, 1892.

Il collettivismo territoriale che ha (nel Paine e meglio nell'Ogilvie) precursori nel secolo scorso, trova, oltre allo Stuart Mill ed al George, dei quali si è già parlato, non pochi aderenti, anche negli economisti e persino in taluni della scuola classica (Giacomo Mill) ed in altri che (come il Walras) hanno ben poca simpatia per il socialismo. Predomina in tali scrittori l'idea più o meno accentuata, che non militano per la proprietà privata del terreno tutte le ragioni economico-qiuridiche che si fanno valere a favore di quella del capitale mobile. Alcuni reclamano soltanto la proprietà comune del terreno coltivato (Samter); altri la vogliono estesa agli edifici d'ogni genere; altri, infine, opinano che alla proprietà comune si associ la coltivazione effettuata per conto dello Stato, a differenza di coloro, e sono in minor numero, che vorrebbero combinare la proprietà comune coll'esercizio individuale (Wallace), affittando le terre, in grandi o piccoli lotti, ai maggiori offerenti. Altre discrepanze d'opinione, e queste ancora più importanti, riguardano i modi dell'incameramento, propugnando alcuni una confisca ed altri un' espropriazione verso indennizzo, sia dell'intero fondo, sia di tutto il reddito, sia della sola rendita futura (unearned increment),

W. Ogilvie, An essay on the right of property in land, 1782.
Ristampato (col titolo Birtright in land) da C. Mac Donnel. London 1891.

Herbert Spencer, Social statics, 1851.

Ad. Samter, Das Eigenthum in seiner socialen Bedeutung, 1878.

A. Russel Wallace, Land nationalisation, its necessity and its aims, 1882.

Flürscheim, Der einzige Rettungsweg, 1891.

Hertzka, Die Gesetze der socialen Entwicklung, 1886.

W. H. Dawson, The unearned increment, 1890.

Il collettivismo integrale è la forma di socialismo ora predominante, rappresentata in ispecie da Winkelblech e Rodbertus (affatto estranei ad ogni agitazione di partito) e da Marx. Carlo Giorgio Winkelblech (1810-1865), professore di chimica e tecnologo, pubblicò col pseudonimo di Marlo, lasciandola incompiuta, una dotta opera storico-critica sulle istituzioni e sulle teorie economiche, che doveva comprendere anche un elaborato piano di riforma dell'odierno sistema sociale, contrario, a creder suo, tanto ai principii del diritto, quanto agli interessi ben intesi delle classi produttive. Benchè citato dal Rau e dal Roscher, il libro del Winkelblech non esercitò alcuna influenza sui contemporanei finchè l'apologia, alquanto esagerata, che ne fece lo Schäffle nel 1870 diede occasione ad una ristampa che richiamò su quell'opera l'attenzione di qualche specialista. Secondo le idee dell'autore, al dominio della forza (monopolismo) anteriore alla rivoluzione francese succedette il liberalismo, ora dominante, osteggiato dal comunismo, sistemi opposti ed eccessivi ch'egli vorrebbe conciliare. Il liberalismo, infatuato del concetto meramente negativo della concorrenza illimitata, è un sistema atomistico che, distrutti gli antichi privilegi, partorì la plutocrazia, cioè il monopolio dei grandi capitali, esiziale non meno ai piccoli imprenditori che agli

operai salariati. Alla sua volta il comunismo, idolatrando una malintesa equaglianza di fatto, è un sistema meccanico che, colla distribuzione dei prodotti in ragione dei bisogni, conduce al peggiore dei monopolii, quello dell'indolenza. L'unica combinazione razionale della vera libertà colla vera equaglianza si riscontra nel sistema che l'autore chiama federale (all'infuori d'ogni interpretazione politica della parola) e che si risolve nel collettivismo assoluto, messo in atto da società operaie, organizzate dallo Stato, nelle quali, previa la detrazione di un minimo necessario per garantire a tutti l'esistenza, il prodotto del lavoro comune si divide in ragione delle singole prestazioni. Degna di nota nella teoria del Winkelblech è la retta intelligenza delle difficoltà che tutte le specie di socialismo incontrano nell'insufficienza della produzione, nell'eccesso del consumo e nello stimolo all'aumento indefinito della popolazione, ma in pari tempo l'erronea fiducia nei rimedi da lui proposti, consistenti nell'obbligo universale del lavoro e nelle leggi restrittive del lusso e dei matrimoni.

K. Marlo, Untersuchungen über die Organisation der Arbeit oder System der Weltökonomie. Kassel 1848-54. - 2.ª edizione. Tübingen 1884-85. Quattro volumi.

Frainteso dal Dühring e dall'Eisenhart, combattuto dall'Held, non abbastanza valutato dal Roscher, levato a cielo
da Rodolfo Meyer (e da altri conservatori sociali) e sopratutto dal Wagner (e da altri socialisti di Stato), Carlo Rodbertus (1805-1875) detto Jagetzow, dal nome d'un suo fondo,
per un paio d'anni deputato e per pochi giorni ministro, fu
un socialista politicamente conservatore che, non ostante i

pressanti eccitamenti di Lassalle, si mantenne affatto estraneo alle agitazioni della democrazia sociale tedesca. In una serie di monografie, notevoli per la coscienza delle ricerche ingegnose ed erudite, riguardanti in ispecie le istituzioni economiche di Roma, ma pur troppo difettose per infelicità di esposizione, il Rodbertus delineò, a più riprese, una filosofia della storia economica, deducendone un piano di riforme sociali, già adombrato, nei tratti fondamentali, in uno scritto (Die Forderungen der arbeitenden Klasse) diligentemente analizzato dal Dietzel, il quale rimonta al 1837. È difficile oltremodo raccappezzarsi nel labirinto delle proposte di Rodbertus, perchè egli non tiene ben distinte quelle che sono proprie del collettivismo assoluto, che è per lui un ideale da non potersi effettuare che dopo cinque o sei secoli, dalle altre che potrebbero venire accolte ed applicate gradatamente con, provvedimenti iniziati anche subito. Tra le riforme vagheggiate da Rodbertus bisogna distinguere le parziali concernenti il credito fondiario, che egli vorrebbe mutare di pianta, sostituendo la corresponsione di una rendita perpetua all'obbligo di rimborsare il capitale, dalle altre più generali riflettenti l'organismo della produzione e la condizione della classe operaia. Nemico acerrimo dell'individualismo ed ispirato alla teoria organica dello Stato di Hegel e di Schelling, il Rodbertus affida all'autorità pubblica il compito delle riforme economiche, che egli vuole conformi all'interesse collettivo, giacchè per lui l'individuo non è che un organo del gran corpo sociale. La transizione leale ad un sistema che faccia cessare l'azione inesorabile della legge economica per la quale, data la libera concorrenza, la quota proporzionale di prodotto distribuita agli operai, diminuisce

a mano a mano che il miglior impiego del loro lavoro ne aumenta la efficacia, si raggiungerebbe mediante l'intervento dello Stato, il quale dovrebbe stabilire pro rata del prodotto totale dell'industria, la parte da assegnarsi ai lavoratori e dovrebbe inoltre fissare la durata della giornata normale di lavoro nelle singole industrie, e la quantità normale di prodotto che corrisponde alle singole giornate, compilando su questa base una tariffa, continuamente variabile, del prezzo delle merci e dei servigi produttivi, surrogando, a poco a poco, la moneta metallica con assegni esprimenti giornate di lavoro, ed emessi in via di prestito agli imprenditori, che con essi pagherebbero i loro operai, abilitati a ritirare da appositi magazzini governativi la quantità di prodotti loro occorrenti, in ragione del lavoro utile da essi compiuto.

Per tal modo Rodbertus, non ostante il grande apparato della sua filosofia e della sua erudizione, partendo dall'ipotesi d'una legge di decremento progressivo del salario proporzionale, non meno erronea di quella del suo aumento fatale, sostenuta da Carey e da Bastiat, conclude con proposte molto analoghe ma più complicate di quelle di Owen e di Proudhon, che si risolvono in un sistema tirannico ed inefficace di tassazione ufficiale dei prezzi e delle mercedi, che produrrebbe effetti non dissimili da quelli ottenuti cogli assegnati e col maximum della rivoluzione francese. Di fronte a tali risultati sembra eccessivo l'entusiasmo del Wagner che proclamò Rodbertus il Ricardo del socialismo!

Rodbertus, Zur Erkenntniss unserer staatswirthschaftlichen Zustände. 1.º Heft. Neubrandenburg 1844. – Sociale Briefe an v. Kirchmann. I-III. Berlin 1850-51. - La seconda e terza lettera ristampata col titolo: Zur Beleuchtung der socialen Frage, 1875. — Zur Erklärung and Abhülfe der heutigen Kreditnoth des Grundbesitzes.

Jena 1868-69. - 2.ª ediz., 1876. — Der normale Arbeitstag (Estratto dalla Berliner Revue). Berlin 1871.

- Ristampato nella Zeitschrift für die ges. Staatswiss., 34 Jahrg. 1878, pag. 322-367. — Briefe und socialpolitische Aufsätze. Berlin 1882. — Das Kapital. Vierter sociale Brief an v. Kirchmann, 1884.

Cfr. Ad. Wagner, Einiges von und über Rodbertus (Nella Zeitschr. f. die ges. Staatswiss., 1878, pag. 119-236). — Th. Kozak, Rodbertus Jagetzow's socialpolitische Ansichten. Jena 1882. — G. Adler, Rodbertus der Bergründer des wissenschaftlichen Sozialismus. Leipzig 1884. — A. Menger, Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag. Edizione del 1886, pag. 79-96. — II. Dietzel, Karl Rodbertus. Parte I e II. Jena 1886-88. — W. II. Dawson, German socialism, etc. London 1891, pag. 61-90.

Carlo Marx, nato a Treviri nel 1818, esule a Parigi, indi a Bruxelles e finalmente per moltissimi anni a Londra, dove morì nel 1883, riunì in grado cospicuo le doti dello scienziato e quelle del settario.

Fornito di potente ingegno, conoscitore profondo dell'antica letteratura economica e in particolare dell'inglese, armato di una dialettica sottile e spesso sofistica, ed usando uno stile sempre oscuro e talvolta inintelligibile, egli soleva svolgere i problemi astrusi della scienza pura, corredandoli di citazioni di testi, abilmente desunti da documenti ufficiali, che costituiscono per i ciechi suoi aderenti le prove irrefragabili delle sue arbitrarie costruzioni storiche

e delle sue affermazioni dottrinali. Messa da parte ogni idea religiosa ed ogni considerazione giuridica, il Marx vuol dimostrare che l'evoluzione economica conduce inevitabilmente al collettivismo, senz'uopo perciò di quei mezzi rivoluzionari per i quali egli si adoperava con tanta energia, come agitatore delle masse. Per tacere di alcuni scritti minori, le idee economiche del Marx (attinte in parte dai socialisti inglesi già riferiti ed in parte dal Proudhon) trovansi già adombrate in un'acrimoniosa polemica collo stesso Proudhon (1847) e furono più largamente svolte nella sua opera maggiore, della quale aveva già pubblicato, in forma alquanto diversa e coll'aggiunta di copiose note bibliografiche, i primi capitoli nel 1859.

- K. Marx, Misère de la philosophie. Réponse à la Philosophie de la misère de Mr. Proudhon. Bruxelles 1847. (Traduzione tedesca di Bernstein e Kautsky, 1885). Zur Kritik der Politischen Oekonomie. Erstes Heft. Berlin 1859. Das Kapital. 1.º Band. Productionsprocess des Kapitals. Hamburg 1867 (4.ª ediz., di F. Engels, 1890). 2.º Band. Circulationsprocess des Kapitals, 1885.
- Cfr. G. Gross, Karl Marx. Leipzig 1885. G. Adler, Die Grundlagen der Karl Marx'schen Kritik der bestehenden Volkswirthschaft. Tübingen 1887. C. A. Verrijn-Stuart, Ricardo en Marx, 1890. (Un buon sunto della dottrina di Marx trovasi nel libro già citato del Cathrein, Der Socialismus. 5.4 ediz., 1892, pag. 12-29).

A fondamento del sistema di Marx deve porsi la filosofia materialistica e puramente economica della storia, colla quale egli spiega qualunque rivolgimento politico riferendolo alle incessanti mutazioni nei processi della produzione e della circolazione, dalle quali, alla loro volta, dipendono trasformazioni corrispondenti nei sistemi di distribuzione della ricchezza. Per conoscere la legge d'evoluzione della produzione e dello spaccio bisogna risalire alla teorica del calore e rispettivamente a quella del maggior valore (Mehrwerth) che rivela il processo di formazione ed accumulazione del capitale.

La teoria del valore di Marx (combattuta in vario modo dallo Strassburger, dal Knies, dal Böhm-Bawerk, dall'Adler, ecc., che è, come ha dimostrato il Verrijn-Stuart, ben diversa da quella di Ricardo, discende dalla proposizione di Smith che causa unica, anzi misura, del valore di ogni prodotto è la quantità di lavoro necessario per ottenerlo, e perciò, al dire di Marx, il lavoro è la sostanza che forma il valore incorporandosi in certo modo nel prodotto. Ora l'imprenditore capitalista comperando dall'operaio privo di strumenti, non già il prodotto ma la forza del suo lavoro (Arbeitskraft), si trova nella possibilità d'ottenere prestazioni superiori a quelle necessarie per produrre gli oggetti indispensabili alla vita dell'operaio, e per tal modo si procaccia un profitto e compie una Plusmacherei impossibile negli scambi ordinari, che hanno per base la diversità di specie e l'identità di valore dei prodotti permutati. Il maggior valore intascato dall'imprenditore costituisce il capitale, che gli fornisce il mezzo di nuove accumulazioni, le quali, mediante la concorrenza degl'imprenditori, conducono a concentrare la produzione in un numero rapidamente decrescente di grandi opifici che, giovandosi della divisione del lavoro e delle macchine, generano il proletariato, l'aumento della miseria e la formazione di un'armata di riserva di

operai disoccupati, che deprime sempre più il salario degli altri e contribuisce a rendere inevitabili le crisi che affliggono periodicamente l'industria. Se non che il progresso della produzione capitalistica ha in sè stesso il germe della sua distruzione. Arriverà necessariamente il momento nel quale la massa degli operai, formalmente liberi ma in realtà oppressi dalla miseria, spezzeranno le loro catene ed esproprieranno alla loro volta gli espropriatori. D'allora in avanti la produzione si compirà mediante la cooperazione dei lavoratori, costituenti uno stato organizzato democraticamente, ed il prodotto sarà in parte convertito in capitale ed in parte distribuito agli operai, come una proprietà di cui potranno liberamente disporre. Nel periodo immediatamente successivo alla rivoluzione che emanciperà il lavoro dalla tirannia del capitale, il riparto dei prodotti si farà in proporzione alle prestazioni individuali, valutate giusta la durata del lavoro necessario per compiere le singole unità di prodotto. Rimane quindi, in via transitoria, non ostante l'abolizione d'ogni differenza di classe, una distribuzione diseguale dei beni. In un periodo ulteriore e definitivo, cessata, per la eguaglianza del lavoro diventato una necessità e non un dolore, ogni differenza tra lavoro mentale e lavoro musculare, si potrà invece effettuare la distribuzione dei prodotti conforme alla giustizia assoluta, la quale richiede il lavoro determinato dalla capacità e il godimento proporzionale ai bisogni.

Come ricoluzionario il Marx era ben diverso dal Lassalle. Freddo, cinico, inaccessibile al sentimento dell'amor patrio, pieno di sprezzo per i correligionari e per gli stessi suoi collaboratori, egli esordì la sua carriera redigendo con Federico Engels il famoso Programma del partito comunista.

Fondò poscia nel 1864 l'Associazione internazionale degli operai, della quale fu per molto tempo l'anima, e che sopravvisse, di fatto se non di nome, alla scissione provocata nel 1872 dal nihilista anarchico Bakunin. Pigliato più tardi il nome di Democrazia sociale, questa potente associazione, soverchiando le idee relativamente più temperate dei fautori di Lassalle, proclamò, nel Congresso di Gotha (1875) ed ancora più esplicitamente in quello di Erfurth (1891), le teorie del collettivismo assoluto, che sono ora le più generalmente accettate in Germania (Engels, Liebknecht, Bebel), nel Belgio (De Paepe), nei Paesi Bassi (Nieuwenhuis), nella Francia (Malon), in Inghilterra ed in America (Hyndman e Gronlund).

Fr. Engels, Die Entwickelung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft, 1883 (3.ª ediz.).

Liebknecht, Was die Sozialdemokraten sind und sein wollen, 1891.

A. Bebel, Unsere Ziele, 1875 (5.ª ediz.). — Die Frau, etc., 1891 (10.ª ediz.).

H. M. Hyndman, The historical basis of socialism in England, 1883.

Gronlund, The cooperative commonwealth, 1891.

B. Malon, Le socialisme intégral, 1891.

Mancano in Italia, malgrado le agitazioni di un partito attivo anche nella stampa periodica, campioni veramente competenti del socialismo teorico. Quelli che vorrebbero essere tali sono letterati e giornalisti, che tengono conferenze, traducono (dal francese) opuscoli ed articoli di socialisti tedeschi, ed alternano i fieri colpi ai rappresentanti del potere

costituito, collo scambio ingenuamente cortese di diplomi di celebrità ad amici personali, che militano nelle file del radicalismo politico, od in quelle, ancora più eterogenee, degli economisti del passato e dei criminalisti dell'avvenire.

Merita invece molta lode il Nitti, che ha iniziata, con un volume erudito e interessante, una critica minuta delle varie forme di socialismo.

Franc. S. Nitti, Il socialismo cattolico. 2.ª ediz. Torino 1891. Vedasi A. Bertolini, Cenno sul socialismo contemporaneo in Italia. Firenze 1889.



INDICE DEGLI AUTORI

Α

Abeille, 284.
Abrial, 415.
Achenwall, 53.
Adams (Carter), 24, 496, 498.
Adams (C. F.), 499.
Adams (Quincy), 480.
Adamson, 4.
Adler, 442, 541, 548, 549, 558,

559, 560. Advielle, 539. Agardh, 466.

Agazzini, 163, 505.

Agricola, 191.

Ahrens, 16.

Ajello, 203.

Aksakow, 472.

Albergo, 143, 504.

Alberti (G.), 143, 241, 306.

Alberti (L. B.), 179.

Alberto Magno, 166.

Alciato, 191.

Aleandri, 306.

Alemanni, 175.

Alessandro d'Hales, 166.

Alessandro da Rho, 173.

Alessio, 158, 526.

Alexejenko, 470, 473.

Alexi, 208.

Alison, 320, 357.

Allibone, 481.

Allievi, 515, 516.

Allinson, 493.

Allocchio, 518.

Almeida (d'), 458.

Amabile, 199.

Amar, 529.

Amari, 511.

Amati, 320.

Ampère, 49.

Amé 415

Amé, 415.

Anderson, 337, 338, 374.

Andrea d'Isernia, 169.

Andreucci, 518.

Andrews, 23, 481, 499, 500.

Ansell, 360.

Antonelli, 104, 529.

Antonino (Sant'), 171.

Antonio di S. Salvatore, 175.

Antonowicz, 474.

Apel (D'), 530.

Apollodoro, 150.

Aranaz, 456.

Arco (D'), 297.

Arcoleo, 530.

Arenal, 456.

Arendt, 438, 440.

Argelati, 194.

Argenson (Voyer d'), 272.

Aristofane, 152.

Aristotile, 99, 150, 151, 152, 154, 160, 161, 165, 245.

Armstrong, 222.

Arnberg, 141.

Arnd, 294.

Arntzen, 463.

Arrivabene, 509.

Artom, 529.

Aschehoug, 465.

Asgill, 264, 265.

Asher, 311, 358.

Ashley, 163, 361, 374.

Atkinson, 320, 496.

Audiganne, 414.

Augustinis (de), 70, 508.

Aulnis (D') de Bourouill, 104, 387, 450, 492.

Auspitz, 104.

Austin, 349.

Azcarate, 457.

Azzariti, 503.

В

Babbage, 44, 352, 356. Babeau, 414.

Baboeuf, 538.

Babst, 470.

Bacone, 49, 239.

Baer, 519.

Baert, 308.

Bagehot, 27, 87, 308, 358, 359, 365, 373.

Bain, 85.

Bakunin, 549, 562.

Balbo, 504.

Balchen, 139.

Balducci-Pegolotti, 179.

Ballerini, 183.

Balletti, 143, 194, 255, 296.

Balsamo, 503, 504, 508.

Balugjenski, 470.

Bamberger, 435.

Bandini, 235, 238, 239, 240, 245, 249.

Bandini Piccolomini, 239.

Banfield, 347.

Barbeyrac, 267, 273.

Barbon, 193, 264, 266, 267, 271.

Barbour, 357.

Bargemont (Willeneuve de), 136, 137, 145, 231.

Barianno, 174.

Barkhausen, 301.

Barnard, 248.

Bartolo di Sassoferrato, 191.

Barzanellana, 455.

Bascom, 488, 489.

Bastable, 118, 216, 313, 337, 346, 369, 370, 382.

Bastiat, 65, 101, 347, 368, 380, 395, 396, 398, 434, 455, 462, 465, 487, 507, 512, 513, 548, 557.

Batbie, 40, 286, 385, 415.

Baudeau, 283, 284, 285, 288, 296.

Baudrillart, 23, 35, 36, 133, 212, 213, 385, 400, 401, 414.

Bauer, 44, 140, 210, 266, 270, 277, 282, 283, 289, 364, 447.

Baumann, 168.

Baumstark, 253, 339, 426.

Baxter, 359, 360.

Bazard, 543, 544.

Bazinghen (Abbot de), 193.

Beaujon, 108, 451.

Beauregard, 23, 340, 385, 387, 415.

Bebel, 562.

Beccaria, 69, 104, 188, 195, 243, 253, 299, 300-304.

Bechaux, 40, 41.

Becher, 228, 241.

Becker, 30.

Beer, 444.

Beicht, 301.

Beke, 475.

Béla Földes, 477.

Bellavite, 40.

Belloni, 230, 272.

Bemis, 493.

Bènard, 398.

Benedetto XIV, 183.

Benini, 527.

Bensa, 160.

Bentham, 125, 321, 332, 340,

349, 350.

Benvenuti, 518.

Berardi, 523.

Berch, 466.

Berends, 470.

Berens, 474.

Berg (van der), 452.

Bergfalk, 466.

Bergsöe, 463.

Berkeley, 278.

Bernard, 493.

Bernardi, 510.

Bernardino da Busto, 174.

Bernardino da Feltre, 174.

Bernardino (San), 171.

Bernhardi, 425.

Bernouilli, 23.

Bernstein, 435.

Berra, 508.

Bertagnolli, 530.

Bertillon, 30, 414.

Bertini, 529.

Bertolini, 519, 524, 563.

Bertrand, 105.

Besobrasow, 471, 472, 473.

Besold, 246.

Bettange, 193.

Bianchi (G.), 526.

Bianchi (I.), 305, 508.

Bianchini, 136, 145, 199, 258, 507, 508, 511, 514.

Biblia, 202, 219.

Biddle, 484.

Bidermann, 206, 216, 475.

Biel, 171.

Bielfeld, 263.

Biffi Tolomei, 240.

Bigelow, 492.

Bilinski, 136, 468.

Bing, 464.

Bischof, 434.

Biundi, 515.

Blaize, 174.

Blanc, 547, 549-550, 551.

Blanc (Le), 193.

Blanch, 508.

Blanqui, 133, 136, 137, 145, 307, 462.

Bloch, 472.

Block, 31, 58, 61, 85, 393, 394, 413, 414, 553.

Bluntschli, 45.

Bobrinsky, 473.

Boccardo, 513, 514, 517, 528, 529.

Bocchi, 199, 202, 203, 219.

Böckh, 146.

Bodenstedt, 469.

Bodin, 99, 145, 187, 193, 194, 196, 197, 198, 211, 212, 224, 241, 245, 250.

Bodio, 30.

Body-Raymond, 320.

Boehmert, 372, 436, 438.

Böhm-Bawerk, 86, 164, 183, 184, 375, 447, 448, 449, 560.

Boisguilbert, 145, 235, 236, 237, 238, 239, 249, 269, 280.

Boissevain, 452.

Boizard, 193.

Bolles, 109, 479.

Bona (Della), 530.

Bona y Ureta (de), 455.

Bonar, 15, 325, 327, 333, 338, 375, 449.

Bonaventura (S.), 166.

Bonghi, 515.

Bonnal, 213.

Booth, 540, 545.

Borgatti, 515.

Borghini, 191.

Borkowski, 471.

Bornitz, 212, 216.

Borrego, 455.

Bosanquet, 332.

Boselli, 518.

Bosellini, 505, 515.

Bosnier, 284, 296.

Botello, 457.

Botero, 145, 179, 187, 201, 212, 224, 245, 250.

Boulainvilliers, 249.

Bourdeau, 553.

Bourne, 479, 498.

Bourquelot, 413.

Boutaric, 414.

Boutron, 426.

Boutteroue, 193.

Bouvy, 305.

Bowen, 483, 484.

Boxhorn, 212.

Boyss, 191.

Brachelli, 31, 443.

Brants, 153, 163, 170, 408, 409.

Brassey, 360, 369, 375.

Braun, 435, 442.

Bray (C.), 540.

Bray (J. F.), 540.

Brentano, 362, 374, 424.

Bretschneider, 545.

Briganti, 297.

Brietzky, 470.

Brisbane, 546.

Briscoe, 207.

Brissot de Warville, 532, 547.

Broch, 465.

Brodrick, 357.

Broggia, 179, 195, 216, 230, 250, 251.

Broglio, 515.

Brückner, 469, 474.

Bruder, 157, 158.

Brugi, 38.
Brunneck, 476.
Bruno, 191, 514, 515, 519, 523.
Buchanan, 311, 359.
Buchez, 70, 407, 415, 542.

Büchs, 298, 299.

Büchsenschütz, 146.

Budelio, 191. Budeo, 191.

Bülau, 421.

Bunge, 473, 474.

Buonarotti, 538, 549.

Buoninsegni, 174.

Burchard, 501.

Buret, 406.

Buridano, 169, 171.

Burton, 278.

Busacca, 511.

Buschen, 471.

Butowski, 469.

Butts, 493.

Buzzetti, 259.

Byles, 357.

C

Caballero, 456.

Cabet, 182, 540.

Cacherano, 306. Cadet, 236, 237.

Cagnazzi, 503.

Caird, 357.

Cairnes, 2, 7, 58, 67, 78, 82, 86, 87, 93, 104, 139, 277, 346, 352, 353, 362, 365, 367, 368-370, 371, 373, 380, 397, 398, 404, 412.

Calhoun, 480.

Calkoen, 156.

Callicratide, 150.

Calvi, 508.

Calvino, 183.

Cambray-Digny, 530.

Campanella, 182, 532.

Canard, 104.

Cancrin, 320.

Canga y Argüelles, 456.

Cannan, 382.

Cantillon, 276, 278, 280, 302, 310.

Cantoni, 173.

Cantù, 302, 508.

Capellone, 175.

Cappellari, 518.

Capponi, 508.

Capps, 360.

Caputo, 245.

Caraccioli, 306.

Carafa, 178, 179, 211.

Carballo y Vangüemert, 136, 455.

Cardenas (de), 457.

Carete di Paro, 150.

Carey, 60, 138, 347, 369, 395, 396, 397, 485, 486, 487, 488, 490, 495, 507, 512, 557.

Carey Baird, 486.

Carli, 157, 195, 250, 301, 302, 304, 306.

Carli (De), 504.

Carlo Federico di Baden, 295.

Carlquist, 466.

Carlyle, 124, 361.

Carmichael, 274.

Carnido de Figuereido, 459.

Carové, 545.

Carpi, 518.

Carreras y Gonzales, 3, 8, 78, 136, 455, 457.

Cary, 225.

Casali, 215.

Casarini, 510.

Casati, 305.

Castanares, 219.

Castille, 550.

Castracane, 173.

Cathrein, 33, 36, 535, 559.

Catone, 156.

Cattaneo, 510.

Cauwès, 385, 386.

Cavazzoni-Pederzini, 506, 515.

Cavalà, 204, 205.

Cavour, 517.

Cazéneuve, 415.

Cellario, 176.

Cernuschi, 518.

Cesare (De), 509, 514.

Ceva, 104, 195.

Ceva-Grimaldi, 511.

Chalmers, 348, 352.

Chamberlain, 207.

Chapin, 23, 484, 485.

Chase, 480.

Chastellux, 284.

Cherbuliez, 20, 21, 24, 25, 62, 71, 109, 126, 368, 369, 391,

392, 413.

Chevalier, 307, 385, 388, 390, 399, 400, 407, 513, 542.

Chevé, 396.

Cheyney, 493.

Cheysson, 408.

Chiaramonti, 187, 212.

Chiarini, 508.

Child, 227, 228, 242, 243, 248, 258, 265.

Chisholm, 375.

Chitti, 509.

Chodsky, 472, 474.

Chydenius, 466.

Cibrario, 159.

Ciccone, 70, 517.

Cicerone, 155.

Cicogna, 305.

Cieszkowski, 468.

Cini, 518.

Clamagéran, 416.

Clark, 15, 481, 496, 497, 499.

Clavario, 175.

Clément (A.), 34, 60, 330, 397, 404.

Clément (P.), 232.

Cliffe-Leslie, 97, 98, 102, 308, 362, 363, 365, 366, 367, 373,

376, 414, 481.

Cliquot de Blervâche, 243.

Cobden, 239, 344, 389, 396.

Cobergher, 173-174.

Cochut, 208.

Codacci-Pisanelli, 530.

Cognetti de Martiis, 62, 97, 98, 492, 528, 529.

Cohen Stuart, 104, 450.

Cohn, 86, 136, 146, 232, 237, 339, 362, 366, 380, 381, 411, 420, 439, 445, 494.

Coke, 226, 242.

Colbert, 231, 234, 237, 241.

Coli, 175.

Colizzi-Miselli, 504.

Collin, 467.

Colmeiro, 140, 141, 175, 176, 247, 270, 455.

Colonna, 169.

Colton, 483.

Columella, 156.

Colwell, 484.

Comte (A.), 49, 60, 61, 138, 350, 351, 366, 368, 403, 404, 428, 542.

Comte (C.), 330, 396.

Concina, 183.

Condillac, 15, 244, 253, 276, 285, 299, 300.

Condorcet, 284, 324, 349.

Condy Raguet, 492.

Conigliani, 21, 143, 193, 197, 525.

Conrad, 429, 438, 442.

Conrig, 228.

Considérant, 537, 538, 546.

Constancio, 329, 339, 458.

Contarini, 204.

Conte, 456.

Contzen, 162, 168.

Cooper, 484, 485.

Copernico, 192.

Coquelin, 34, 58, 75, 390, 501, 513.

Corbani, 509.

Cormenin, 38.

Corneval Lewis, 85.

Correnti, 508, 515.

Corsi, 518.

Cort van der Linden, 451.

Corti, 191.

Cossa (E.), 43, 526.

Cossa (L.), 149, 167, 253, 270, 306, 450, 454, 502, 530.

Costa-Rossetti, 33.

Costantini (G.), 230.

Costantini (G. A.), 230.

Cotrugli, 178.

Cotteril, 320.

Courcelle-Seneuil, 25, 42, 71, 136, 392, 393.

Cournot, 104, 105, 107, 378, 391, 402.

Court (G. De la), 248.

Court (P. De la), 242, 269.

Courtney, 349, 358.

Courtois, 415.

Cousin, 275, 307.

Cox, 493.

Coyer, 296.

Cradocke, 207.

Crawfurd, 319.

Cristoforis (De-), 515.

Crompton, 360.

Cromwell, 227, 231.

Crouzel, 415.

Crump, 358.

Csato, 476.

Csengery, 476.

Cucheval-Clarigny, 416.

Culpeper, 227, 228, 243, 265.

Cumming, 110.

Cuneo, 203.

Cunha d'Azeredo Coutinho (da), 458.

Cunningham, 159, 216, 224, 230, 231, 247, 374.

Custodi, 142, 199, 503, 505, 506.

Cusumano, 143, 162, 178, 179, 204, 214, 246, 306, 419, 520, 523, 524.

Czörnig, 443.

D

Dahlmann, 45, 429.Daire, 208, 236, 281, 283, 284, 286, 295.Dameth, 3, 7, 35.

Dana Horton, 492.

Dandolo, 508.

Dangel, 467.

Dankwardt, 39, 40.

Dareste de la Chavanne, 414.

Dargun, 33.

Darjes, 253, 279.

Darwin, 380.

Davanzati, 145, 175, 193, 267.

Davenant, 227, 228, 248.

David, 463.

Davidson, 466.

Davies, 224.

Davila, 246.

Dawson, 552, 554, 558.

Decker, 243, 247, 278.

Dei, 179.

Delacour, 308.

Delaire, 408.

Delamare, 259.

Delfico, 296.

Delisle, 244, 414.

Denis, 294, 416.

Deresényi, 476.

Deséwffy (E.), 476.

Deséwffy (G.), 475.

Devas, 411.

Diaz, 455.

Dickinson, 482.

Diehl, 549.

Dietzel, 33, 86, 125, 422, 424, 441, 447, 449, 556, 558.

Digges, 224.

Dillon, 119, 361.

Diodati, 301.

Dithmar, 252.

Dolfin, 242.

Dominici, 179.

Doni, 182, 532.

Doniol, 414.

Dormer, 270.

Dowell, 359.

Droz, 33, 126, 327.

Dubois, 169.

Ducati, 524.

Ducpetiaux, 415.

Ducrocq, 38.

Dudley North, 271.

Dufau, 85.

Dufour, 38.

Dugald Stewart, 264, 309, 310.

Dugnani, 173.

Dühring, 3, 4, 136, 138, 145,

146, 278, 486, 555.

Dumont, 321.

Dumoulin, 183, 191.

Dunbar, 206, 276, 481, 498.

Dunckley, 357.

Dunoyer, 33, 394, 397, 513.

Dupré de Saint Maur, 193.

Dupuit, 104, 105, 402, 403.

Duran y Bas, 455.

Dureau de la Malle, 146.

Dussard, 393.

Dutens, 294.

Dutôt, 208, 229.

Duval, 212, 213, 249.

E

Eandi, 510.

Eckroyd, 361.

Edgeworth, 107, 108, 376, 383.

Edmonds, 540.

Effimenko, 472.

Eheberg, 428, 429, 438.

Eichhorn, 429.

Eichthal (d'), 535.

Einert, 41.

Eisdell, 348.

Eiselen, 421.

Eisenhart, 3, 4, 136, 138, 139, 145, 146, 407, 555.

Elder, 486, 487.

Ellena, 527.

Ellero, 530.

Elster, 407, 442.

Ely, 3, 8, 23, 481, 495, 498, 554.

Emerton, 311.

Emminghaus, 43, 295, 435.

Endemann, 40, 162, 164.

Enfantin, 543.

Engel, 29, 30.

Engelberto (Abate di Admont), 168.

Engels, 548, 559, 562.

Enrico di Gand, 168.

Enrico di Ostia, 173.

Eötwös, 476.

Erdélyi, 476.

Erodoto, 149.

Errera, 306, 518.

Eschine, 151.

Escudero, 455,

Espinas, 404.

Eulner, 246.

Evangelista, 173.

Everett, 483.

F

Fabbrini, 267. Fabbroni, 240, 296, 503, 504. Faber, 236. Fabricio, 179. Facen, 306. Fagniez, 414.

Falbe-Hansen, 463.

Falck, 424, 438.

Falckenburg, 450.

Falkenhagen-Zaleski, 468.

Falkner, 495.

Fallati, 30.

Fano, 518.

Fantuzzi, 504.

Faraglia, 519.

Farkas, 476.

Farmer, 198.

Farnam, 241.

Farrer, 310, 357.

Faucher (G.), 435.

Faucher (L.), 389, 406, 415.

Faure, 349.

Fauveau, 403.

Favre, 191.

Fawcett (H), 355, 356, 363, 370, 376, 462, 491.

Fawcett (M. G.), 340, 376.

Fay, 476.

Fedorow, 471.

Feilbogen, 257, 278, 279, 447.

Fényes, 476.

Ferguson, 274, 275.

Ferran, 456.

Ferrara, 118, 121, 142, 200,

203, 239, 258, 281, 330, 331, 395, 397, 398, 486,

511, 512, 513, 523.

Ferrari, 173.

Ferraris (C. F.), 22, 38, 46, 524.

Ferraris (M.), 529.

Ferreira-Borges, 458, 460.

Ferretti, 245.

Ferrier, 320.

Ferroni, 104.

Feugueray, 415.

Fiadoni (Tolomeo), 168.

Ficker, 443.

Fichte, 320.

Figuerola, 455.

Filangieri, 99, 296, 297.

Filiucci, 164.

Fiorentino, 296.

Fiorese, 530.

Fix, 406.

Florez-Estrada, 23, 136, 454.

Flürscheim, 554.

Focillon, 408.

Fogarasy, 476.

Foncin, 286.

Fontanelli, 530.

Fontenay (De), 398.

Fonteyraud, 333.

Fontpertuis (Front de), 153.

Forbonnais, 208, 255, 256, 298, 312.

Ford, 501.

Fornari, 143, 169, 177, 178, 200, 202, 250, 301, 517.

Forti, 524,

Fortrey, 226.

Fortunato (G.), 530.

Fortunato (N.), 259.

Foscarini, 306.

Fossombroni, 240, 504.

Foster, 369.

Fougerousse, 416.

Fouillée, 404.

Fourier, 537, 545, 546, 547.

Fournel, 543.

Fournier de Flaix, 416.

Foxwell, 362, 372, 373, 374, 375.

Foville (De), 30, 387, 398, 414.

Franchetti, 518.

Franchi, 251.

Franckenstein, 246.

Frank, 181, 196.

Franklin, 188, 482, 497.

Franqueville (de), 414.

Franzi, 267.

Fränzl, 320.

Frederiksen, 136, 463.

Frignet, 414.

Frisi, 304.

Frommer, 436.

Froumenteau, 249.

Fuchs, 474.

Fullarton, 359, 389, 439.

Funck-Brentano, 213.

Funk (F. X.), 164, 174.

Funck (R. H.), 171.

Fuoco, 105, 507.

Furber, 141, 481.

Furnivall, 198.

Fürstenau, 295.

G

Gabaglio, 29, 30, 31, 85.

Gad, 463.

Gaito, 172.

Galiani, 15, 195, 199, 267,

284, 299, 300, 302.

Galitzin, 295.

Gallardo Fernandez, 456.

Gallatin, 480.

Galton, 450.

Gambini, 239, 508, 510.

Gamborg, 465.

Ganilh, 320, 483.

Ganz zu Putlitz, 549.

Garelli (A), 518.

Garelli (G. E.), 517.

Garfield, 480.

Garnier (G.), 311.

Garnier (Y.), 23, 58, 71, 72, 78, 126, 135, 281, 294, 390,

391.

Garnier (J. J.), 391.

Garrati, 191.

Garrault, 193.

Gaskell, 357.

Gasparino, 164.

Gasser, 252.

Gastaldi, 510.

Gatti de Gamond, 546.

Gautieri, 508.

Geddes, 361, 366, 404.

Gee, 227.

Gehrke, 182.

Geissmann, 470.

Gemmelaro-Russo, 530.

Gennaro (De), 296.

Genovesi, 69, 178, 216, 225, 237, 244, 253, 256, 258, 259,

297, 312.

Gentleman, 224.

Gentz, 320.

George, 485, 490, 491, 553.

Gerando (De), 38, 189, 511.

Gersone, 171.

Gerstner, 24.

Gervinus, 429.

Ghetti, 177.

Gianni, 240, 296, 306, 504.

Gibbons, 492.

Gibellini, 258.

Giddings, 15, 496, 497, 499.

Gide, 23, 387, 411, 413, 546.

Giffen, 345, 359, 360, 375, 376.

Giginta, 176.

Gibbart, 358.

Gilman, 493.

Giner, 457.

Giogalli, 269, 270.

Gioja, 23, 30, 142, 304, 329,

504, 505, 506, 512.

Giovanetti, 510.

Giovanni Andrea, 173.

Giovanni di Medina, 176.

Giovio, 504.

Giudice (Del), 523.

Giustiniani, 175.

Gladstone, 344, 359.

Glaser, 149, 155, 421.

Gobbi, 143, 163, 172, 177, 178,

200, 203, 214, 238, 259, 306, 527.

Godfrey, 206.

Godin-Lémaire, 546.

Godwin, 324, 539.

Goldmann, 474.

Goldschmidt, 41, 42.

Golochwastow, 469.

Golowatschow, 472.

Golz, 438.

Gomes, 459.

Gomez, 219.

Gonner, 338, 339, 375, 382.

Gorani, 239, 296.

Gorlow, 469.

Gorové, 476.

Goschen, 277, 358, 359, 453.

Goss, 493.

Gossen, 43, 104, 372, 526.

Göttling, 154.

Gouge, 480.

Gould, 248.

Gouraud, 386.

Graffenried (de), 493.

Grammont, 197.

Graswinkel, 235.

Graunt, 260.

Gray, 319, 540.

Graziani, 21, 143, 163, 267, 300, 302, 304, 525, 528.

Greeley, 487.

Greg, 450.

Gregoriew, 473.

Gregorio da Rimini, 173.

Gregorio di Tolosa, 212.

Grenier, 189.

Greppi, 205.

Gresham, 192, 198, 199.

Greven, 450.

Grimaudet, 193.

Grondlund, 562.

Gross, 374, 448, 559.

Grosvenor, 493.

Grote, 349.

Grozio, 183, 267, 273, 274, 289.

Grün, 547.

Guarini, 178.

Guérard, 413.

Guerin, 408.

Guerry, 30, 414.

Guicciardini, 177, 180, 181.

Guido da Bello Regaldo, 173.

Guilbault, 42.

Guillemenot, 410.

Gunton, 493, 500.

Guyot, 416.

Gyorgy, 477.

Gyôry, 476.

H

Hack, 549. Hadley, 498, 499, 501. Hagemeister, 471.

Hagen, 151.

Hagenbuck, 206.

Haldane, 308.

Hales, 198, 224, 241.

Haller, 320.

Halley, 260.

Hamaker, 97, 98.

Hamilton (A.), 428, 480, 482,

Hamilton, (G. K,), 136, 466.

Hamilton (R), 359.

Hanauer, 414.

Hankey, 358.

Hanson, 492.

Hanssen, 426, 427.

Hardenberg, 322.

Hare, 350.

Harrington, 182, 532.

Harris, 193, 276, 310.

Harrison, 361, 366, 404.

Hartmann, 41.

Hasbach, 257, 273, 274, 289,

308, 438.

Haun, 538.

Haushofer, 31, 43, 85.

Häusser, 429.

Hawley, 496.

Hearn, 71, 348, 378.

Heath, 207.

Heckel, 454.

Heftye, 465.

Hegedus, 477.

Hegel, 16, 49, 556.

Held, 18, 24, 211, 216, 308, 339, 437, 442, 486, 496, 555.

Helferich, 308, 426, 500.

Henckel, 196.

Hendriks, 375.

Henfner, 261, 475.

Herbert, 237, 258.

Heredia, 456.

Hermann, 2, 11, 102, 155, 331, 422, 424, 425, 463.

Hernandez Amores, 456.

Herrenschwand, 298, 299.

Herrmann, 45.

Hertzberg, 465.

Hertzka, 444, 554.

Hervé-Bazin, 410.

Heyd, 14.

Heyking, 221, 230.

Heymann, 208.

Heymans, 54, 86, 450.

Higgs, 276, 277, 375, 408.

Hildebrand, 97, 153, 321, 429, 482, 534.

Hobbes, 247, 264, 265, 274.

Hobson, 497.

Hock, 444.

Hoffmann, 38, 421, 422.

Hole, 360.

Holyoake, 360.

Hooke, 248.

Hooper (Wynnard), 375-376.

Horn, 208, 236, 237, 415, 477.

Hörnigk, 228, 241.

Horsley, 247.

Houten (van), 67, 450.

Howell, 360.

Hoyta (de), 171.

Hubbard, 543.

Huber, 475.

Hubert Hall, 359.

Hucks-Gibbs, 357.

Hufeland, 257, 273, 274, 289,

308, 438.

Hughes, 361.

Hugo, 98, 429.

Hume, 3, 188, 248, 255, 258,

266, 276, 278, 279, 309, 310, 462.

Huskisson, 344.

Hutcheson, 71, 248, 274, 275, 278, 289, 309, 310.

Huxley, 380.

Hyndman, 562.

Ι

Inama-Sternegg, 159, 247, 308, 443.

Ingram, 3, 4, 62, 100, 104,

136, 138, 139, 220, 257,

302, 339, 343, 362, 366, 367, 369, 381, 404.

Intieri, 199, 253.

Intrigila, 513.

Ippolito (D'), 517.

Isbert y Cuyas, 455.

Iselin, 295.

Isnard, 327.

Issajew, 472, 473,

Iwanikow, 472, 474.

J

Jacini, 515, 516.

Jäger, 552.

Jahnson, 471.

Jakob, 19, 23, 323, 420, 514.

Jakowleff, 472.

James, 136, 479, 498, 501.

James (H A.). 494.

James (J.), 495.

Jandelli, 188.

Janet, 539, 543.

Janko, 476. Jannet, 408, 410. Janschull, 140, 221, 223, 271, 470, 473. Jardin (dos Sanctos Pereira), 459. Jefferson, 480. Jenks, 486, 495, 500. Jerone, 150. Jevons, 3, 4, 15, 24, 30, 43, 67, 71, 78, 104, 105, 107, 193, 195, 276, 277, 331, 357, 362, 367, 370, 371, 372, 373, 375, 376, 378, 380, 412, 413, 450, 526. Johannis (De), 528. John, 30, 31. Jonchère, 249. Jones, 221, 352, 360. Joubleau, 232. Jouffroy, 323. Jourdain, 162, 168, 170. Jourdan, 23, 24, 40, 41, 385. Jouvigny, 416. Joyce, 311. Juglar, 30, 415.

K

Justi, 186, 230, 255, 259, 260,

Kablukow, 471, 473. Kaizl, 438, 468. Kalinowsky, 473. Kamensky, 469. Kames, 309. Kant, 16, 278. Karatajew, 470. Karvasy, 476.

298, 312.

Kaufmann (tedesco), 320. Kaufmann (russo), 472. Kautz, 3, 7, 78, 97, 118, 135, 136, 137, 138, 141, 145, 157, 220, 237, 257, 298, 342, 406, 475, 476, 477. Kawelin, 472. Kay, 357. Kayser, 463. Kellner, 281. Kemény, 476. Kemper (J. De Bosch), 175, 176. Kerseboom, 260. Ketteler, 411. Keymor, 224. Keynes, 2, 4, 8, 78, 86, 92, 93, 107, 108, 352, 383. King, 227. Kingsley, 361. Kiriaki, 530. Kirkup, 362, 535. Kleinwächter, 18, 152, 182, 426, 438, 500. Klock, 211, 246. Klostermann, 438. Knapp, 30, 424. Knies, 41, 62, 97, 98, 102, 135, 180, 181, 365, 430, 432, 437, 560. Knox, 492, 501. Kolb, 31.

Koljupanow, 472.

Korizmics, 476.

Korsak, 473. Kosegarten, 320.

Kóvats, 476.

Kowaleski, 471.

Komorzynski, 446.

Kozak, 558.

Krápotkine, 549.

Kraus, 23, 322.

Krause, 16.

Krebs, 463.

Krishanitsch, 469.

Kritzbay, 476.

Krohn, 58, 433.

Kübel, 148.

Kudler, 23, 444.

Kulomsins, 472.

Kuppener, 171.

Kwan-tsze, 148.

Kyaer, 465.

L

Labeyrie, 416. Laboulaye, 45, 415. Lacroix (de), 270. Laferriére, 38. Laffemas, 213, 220. Laffitte (B.), 416. Laffitte (P.), 220. Lafitte, 415. Laing, 352, 355. Lalor, 361. Lalor (John J.), 501. Lamansky, 472. Lambe, 207. Lamond, 198. Lampertico, 3, 8, 188, 305, 306, 515, 517, 520, 522. Lamprecht, 159. Lange, 137, 486. Langenstein (de), 170, 171. Lansdowne, 224.

Laranjo, 457, 460.

Laspevres, 140, 141, 242, 294, 308, 336, 339, 423, 426, Lassalle, 434, 550, 552, 556, 562. Lastri, 189. Latimer, 196. Latini, 179. Lattes (A.), 160. Lattes (E.), 203, 204, 205, 518. Lauderdale, 321, 322, 483. Laughlin (Laurence), 3, 8, 24, 136, 163, 481, 498. Launhard, 104. Laurent, 415. Laveleye (De), 23, 199, 411, 534. Lavergne (De), 281, 307, 414. Laverrière, 424. Law, 207, 208, 217, 276, 287, 470. Lawson, 346. Lebedew, 472, 473. Leber, 413. Lechevalier, 546. Ledesma y Palacios, 5. Lee, 480. Leffler, 136, 466, 467. Legovt, 414. Lehmann, 465. Lehr, 438. Leib, 246. Lemercier, 415. Lencisa, 510. Lenzi, 179. Leroux, 531, 547. Leroy-Beaulieu, 23, 24, 385, 387, 390, 399, 400, 416, 490, 552. Leser, 221, 224, 247, 308, 309, 311, 338, 339, 429, 438.

Leslie-Stephen, 356.

Letrosne, 284, 285, 290, 299.

Levasseur, 23, 30, 208, 241, 385, 389, 400, 401, 414.

Levi, 345, 375.

Levy, 97.

Lewins, 360.

Lewis, 207.

Lewis Robert, 224.

Lexis, 14, 30, 438, 440, 442, 486.

Liberatore, 509.

Lieben, 104.

Liebknecht, 562.

Lilienfeld, 58, 433, 474.

Liliew, 474.

Liljenstrand, 467.

Linderman, 492.

Lippert, 390, 391.

List, 70, 98, 138, 231, 428, 429, 476, 484, 510.

Lith (von der), 246.

Littré, 404.

Liverpool, 357.

Livron, 471.

Lloyd, 104.

Lobero, 203.

Locke, 193, 195, 225, 255, 263, 264, 265, 267, 268, 274, 275, 280, 291, 300.

Longe, 363.

Longfield, 346.

Longiave-Berni, 530.

Lóniay, 477.

Lönig, 38.

Lopez de Aedo, 456.

Lopez Narvaes, 456.

Loria, 28, 267, 474, 519, 527, 528.

Lo Savio, 517, 528.

Lotz, 136, 424.

Lowe (Lord Sherbrooke), 366.

Lowndes, 264.

Lowry Whittle, 360.

Lozano y Montes, 456.

Lubomirski, 468.

Luca (De), 173, 216, 514.

Lucchesi-Palli, 511.

Lüder, 322.

Ludewig, 246.

Luginin, 472.

Lumbroso, 149.

Lunetti, 202, 205, 219.

Lupi, 250.

Lupo, 164.

Lutero, 183.

Lütken (F.), 462.

Lütken (Ottone D.), 462.

Luzerne (De la), 184.

Luzzatti (G.), 529.

Luzzatti (L.), 308, 517, 523.

Luzzatto, 528.

Lwow, 471, 473.

Lyon-Caen, 41.

M

Mably, 532.

Mac Adam, 492.

Macaulay, 206, 349.

Mac Culloch, 23, 24, 77, 135, 188, 206, 225, 226, 248, 268,

309, 311, 329, 333, 337, 339,

345, 346, 358, 359, 369, 375,

462, 484.

Macdonell (J.), 348.

Mac Donnel (C.), 553.

Mac Donnell (W. D.), 364.

Machiavelli, 180, 187.

Mac Kean, 486.

Macleod, 299, 358, 383, 487, 518.

Mac Neill, 493.

Macpherson, 374.

Macvane, 15, 116, 497, 499, 500, 501.

Madison, 480.

Madrazo, 455.

Maffei, 183.

Magenta, 510.

Maggiore Perni, 515.

Magliani, 519.

Maizieres (de), 170.

Majorana (G.), 530.

Majorana (S.), 517.

Malarce (de), 415.

Malchus, 421.

Malebranche, 289.

Malestroit, 196, 197.

Malgarini, 530.

Mallock, 492.

Malon, 562.

Malthus, 2, 7, 78, 82, 91, 102,

132, 138, 139, 188, 262, 298,

323-327, 329, 331, 332, 333,

334, 335, 336, 338, 339, 340,

343, 345, 348, 352, 355, 375,

379, 388, 395, 397, 400, 462,

483, 484, 486, 487, 491, 509, 511, 512, 514, 520, 539.

Malynes, 223.

Mamiani, 530.

Manara, 530.

Mancini, 212, 508.

Manfredi, 436, 529.

Mangoldt, 23, 86, 93, 102, 425, 426.

Manna, 517, 519.

Manning, 411,

Mansi, 179.

Mantellier, 413.

Manzoni, 121, 125.

Marachio, 244.

Marcet, 340.

Marchese, 515.

Marchesini, 259, 306.

Marchet, 260.

Marescotti, 514, 523.

Marghieri, 41.

Mariana, 191, 212.

Mariboe, 464.

Mariska, 477.

Marlo (Winkelblech), 136, 554, 555.

Marliani, 509.

Marmontel, 349.

Marogna, 244.

Marshall, 15, 24, 62, 71, 86,

106, 135, 364, 376, 380, 381, 404.

Martello, 524.

Martignoni, 503.

Martineau, 340.

Martinelli (I.), 398.

Martinelli (M.), 504, 515.

Martinez, 456.

Martuscelli, 530.

Marulli, 504.

Marx, 450, 474, 528, 540, 548,

551, 558-562.

Marzucchi, 508.

Masé-Dari, 529.

Massarani, 515.

Massie, 223, 247, 266.

Masslow, 470.

Mastier, 286.

Mastrofini, 183, 184.

Mataja, 448.

Matlekowits, 477.

Matthew, 198.

Matthieu, 414.

Mattia (De), 504.

Maurice (Denison), 361.

Mauvillon (De), 276, 295.

Mayr, 31, 442.

Mazel, 547.

Mayzel, 468.

Mazzei, 179.

Mazzola, 526, 527.

Mees (Juniore), 104.

Mees (W. C.), 2, 204, 451, 452, 453.

Meguscher, 510.

Meitzen, 31, 438, 495.

Melantone, 196.

Mele, 508.

Melon, 208, 229, 230, 237, 244, 255, 256, 258, 300, 312.

Mendonça Cortez, 459.

Meneghini, 514.

Menendez, 456.

Menger (A.), 445, 492, 537, 540, 558.

Menger (C.), 3, 8, 15, 54, 58, 78, 86, 98, 107, 140, 141, 352, 429, 445-447, 449.

Menger (M.), 445.

Mengotti, 217, 297, 329.

Mercier de la Rivière, 284, 285, 288.

Merello, 204, 205.

Merenda, 172, 530.

Merivale, 357.

Mesnil-Marigny, 146, 386.

Messedaglia, 23, 30, 98, 100, 104, 105, 108, 520, 521, 523, 524.

Mészáros, 476.

Metz Noblat (de), 410.

Meunier, 170.

Meyer, 38, 139, 343, 420, 448, 464.

Meyer (R.), 548, 555.

Miaskowski, 438, 468.

Michaelis, 435.

Michelini, 510.

Micskey, 476.

Milizia, 503.

Mill (G.), 23, 321, 334, 340, 553.

Mill (St.), 2, 7, 15, 24, 25, 51, 67, 78, 82, 91, 93, 95, 104, 126, 321, 327, 332, 346, 348-355, 356, 359, 363, 365, 367, 368, 369, 377, 379, 389, 391, 393, 404

379, 380, 391, 393, 404, 452, 463, 470, 483, 488,

500, 509, 513, 553.

Milles, 222, 224.

Minelli, 530.

Mingard, 305.

Minghetti, 35, 36, 40, 69, 512, 516.

Minto, 349.

Mirabeau, 276, 282, 283, 285, 288, 289.

Miraglia, 16, 519, 523.

Miranda y Eguia (de), 456.

Miro, 250.

Mischler, 444.

Misselden, 223, 224.

Mithoff, 438.

Modeste, 183.

Mohl, 22, 38, 46, 135, 152, 182, 186, 507.

Molinari (De), 35, 387, 398, 399.

Molster, 139.

Moncada (Sancho de), 219.

Mone, 30.

Mongredien, 345.

Montaigne, 239.

Montanari (A.), 143, 163, 178, 192, 267, 524.

Montanari (G.), 194, 267.

Montchrétien (Antonio di), 72, 145, 212, 213, 220.

Monteil (De), 413.

Montells y Boygas, 456.

Montemartini, 529.

Montesquieu, 99, 255, 263, 265, 277.

Moormeister, 4.

Mora, 515.

Morato Roma, 460.

Moreau de Jonnès, 414.

Morellet, 256, 284, 287.

Morelly, 532.

Morena, 143, 240, 296.

Morhof, 252, 273.

Morichini, 510.

More, 181, 182, 532, 540.

Morpurgo, 516, 518, 523.

Morrison, 357.

Mortara, 524.

Mortimer, 248.

Möser, 298, 320.

Most, 549.

Mouat, 375.

Mugnai, 142.

Mühlhausen, 472.

Muiron, 546.

Müller, 320, 321, 428.

Mun (T.), 145, 225, 226.

Mun (De), 411.

Munro, 360.

Münster, 181.

Münzer, 181.

Muratori, 189, 230.

Muriaweff, 470.

Mussafia, 169.

N

Nagorny, 468.

Napione (Galeani), 250, 504.

Nardi, 179.

Nasse, 198, 308, 422, 426, 435,

438, 440.

Naveau, 249.

Naville, 415.

Nazzani, 23, 62, 201, 367, 520,

521, 522.

Neale, 305.

Nebenius, 422. Neison, 360.

Nekrassow, 469.

Noni 157 105 (

Neri, 157, 195, 240, 250, 251, 296.

Neumann, 18, 78, 245, 425, 437, 438.

Neumann-Spallart, 29, 31, 443, 444.

Neurath, 308, 442, 444.

Neves (das), 458.

Newcomb, 481, 498, 499.

Newmarch, 358, 359, 371.

Newsholme, 375.

Newton, 193.

Neymarck, 232, 287.

Nicholson, 91, 109, 311, 357, 382.

Nicolai, 504.
Nicolini, 195, 529.
Niebuhr, 98, 429.
Nieuwenhuis, 562:
Nifo, 191.
Nisco, 203.
Nitti, 563.
Noble, 359.
Norbis, 206.
Nordhoff, 494.
Nordström, 466.
Nowitzky, 473.
Nowosselisky, 473.
Noyes, 494.
Nuytz, 504.

0

Obrecht, 211. Ochenkowsky, 220, 268, 468. Ochoa, 455. Oczapowski, 468. Oettingen, 30, 474. Ogilvie, 553. Olivares (de), 219. Oliveira (D') Marreca, 459. Oliveira Martins, 459. Oliver, 455. Olözaga y Bustamente, 455. Olufsen, 462. Oncken (A.), 237, 243, 255, 272, 283, 307, 308. Oncken (W.), 155. Ondes (d') Reggio, 511. Opdyke, 484. Orbinsky, 471. Oresme, 170, 172. Orlando, 38, 160. Orlow, 471.

Orme, 284, 296.
Ortes, 70, 188, 189, 197, 299, 300, 305, 306.
Ortiz, 219.
Ossa, 211.
Ossokin, 471.
Ott, 70, 407.
Overstone, 359.
Owen, 531, 539, 540, 545, 547, 557.

P

Paasche, 438. Paepe (De), 562. Pagano, 296. Pagnini, 157, 180, 195, 265. Paillottet, 398. Paine, 553. Paley, 376. Palgrave (Inglis), 358, 359, 375, 383. Pallavicino, 518. Palmeri (N.), 508. Palmeri-Salazar, 504. Palmieri, 180, 306. Pantaleoni, 104, 108, 525, 527. Paoletti, 239, 296. Paolini, 240, 508. Paolino (Minorita), 169. Paolo, 157. Paradisi, 253, 296. Pare, 360. Pareto, 529. Parieu (De), 45, 389, 416. Paris Duverney, 208. Parisius, 435. Parker, 224. Parnell, 359.

Paruta, 182.

Pascal Duprat, 301.

Pascoli, 235, 238, 240, 249.

Pasini, 515.

Pasnikow, 472.

Passy (F.), 398.

Passy (I.), 414.

Pastor (L. M.), 456.

Pastor y Rodriguez, 456.

Patlaeffsky, 473.

Patrizii, 179.

Patten, 110, 340, 449, 481, 496, 497, 498.

Patterson, 206.

Pecchio, 69, 139, 142, 199, 302.

Peel, 332, 344, 346, 358.

Peez, 444.

Peña y Aguayo, 456.

Penot, 415.

Penrose, 493.

Pereira, 230.

Perez, .511.

Perez Molina, 456.

Peri, 172.

Périn, 402, 409, 411.

Perozzo, 30.

Perry, 136, 487.

Pescatore, 518.

Peshine Smith, 487.

Petersen (G.), 464.

Petersen-Studnitz (A.), 463.

Petitti, 189, 510, 511.

Peto (Morton), 359.

Petrarca, 169.

Petroni, 203.

Petty, 145, 193, 248, 260, 263, 264, 265, 267, 275, 276, 280.

Philippi, 216.

Philippovich, 33, 54, 62, 86, 206, 448.

Phillips, 483.

Picard, 414.

Piccolomini, 204.

Pickford, 3, 7.

Pidgin, 493.

Piemonte, 255.

Piernas y Hurtado, 456, 457.

Pierson, 24, 136, 142, 143, 200, 227, 250, 294, 304, 377, 379,

400, 452, 453, 454.

Pierstorff, 438.

Pietro da Ancarano, 173.

Pigeonneau, 14, 414.

Pinheiro-Ferreira, 459.

Pinto, 248.

Piola, 259.

Piperno, 526.

Piret, 415.

Pitt, 231.

Pizzamiglio, 529.

Platone, 150, 151, 152, 153, 181, 182, 194, 532.

Play (Le), 29, 402, 407, 408, 410.

Playfair, 311.

Plener, 444, 552.

Plinio, 155, 156.

Plumart de Dangeul, 243.

Pöhlmann, 270.

Poirson, 414.

Poli, 509.

Pollexfen, 229.

Ponsiglioni, 517, 524.

Pont (Du) de Nemours, 283, 284, 285, 286, 287, 290, 295.

Pontano, 178.

Pontoppidan, 462. Posnett, 97, 98. Possoschkow, 469. Postlethwayt, 276. Potter, 207, 484. Poullain, 193. Pownall, 319. Pözl, 38. Pratisuoli, 194. Pratt (Tidd), 360. Predaval, 503. Prentice, 345. Price, 248, 345, 360, 362. Price Bonamy, 55, 206. Prince-Smith, 434. Probyn, 359. Proudhon, 396, 538, 547-549, 557, 559. Prouteaux, 43. Puffendorf, 267, 273, 274, 289. Pulssky, 476. Pulteney, 248. Pusstai, 476. Puviani, 528. Puynode (De), 307, 330.

Q

Quack, 450.

Quesnay, 2, 144, 145, 146, 262, 276, 277, 280, 282, 283, 285, 286, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 296, 298, 307, 310, 312, 316, 317, 339.

Quételet, 30, 414.

Quincey (De), 333.

\mathbf{R}

Rabbeno, 519, 529. Rabenius (L. G.), 466. Rabenius (T.), 466. Racchetti, 503. Racioppi, 259, 518-519. Rae, 352, 483. Rae (John), 492, 534. Ragosin, 471. Rahola, 175, 176. Raleigh, 224. Rambert, 392. Rameri, 517, 530. Ramirez, 456. Raseri, 530. Ratzinger, 409. Rau, 19, 23, 25, 136, 149, 250, 420, 421, 440, 459, 462, 554. Rava, 212, 245, 530. Rawson, 360, 375. Raymond, 483. Rebello da Silva, 459. Reclus, 549. Rees (Van), 141, 242, 450. Reid, 310. Reimarus, 216. Reitzenstein, 438. Rembowski, 468. Renaud, 546. Renault, 41. Renouvier, 35, 404. Rentzsch, 435. Rerolle, 415. Ressi, 304, 505. Restelli, 510. Reybaud, 390, 401, 531, 534. Reymond, 70, 513.

Ribbe (de), 408.

Ricardo, 2, 15, 18, 82, 102, 138, 139, 262, 326, 327, 329,

331-340, 343, 345, 346, 351,

352, 353, 358, 365, 367, 369,

372, 373, 375, 379, 388, 397,

400, 405, 423, 449, 450, 452,

462, 470, 474, 483, 484,

486, 491, 500, 507, 509, 512, 513, 522, 528, 551,

557, 560.

Ricca Salerno, 21, 143, 177, 178, 192, 246, 247, 250, 269, 306, 308, 525.

Ricci (L.), 188, 189.

Ricci, 230.

Richelot, 386.

Richter, 435.

Rickards, 347.

Ridolfi (A.), 503.

Ridelfi (C.), 508, 518.

Riedel, 23, 421.

Ring, 463.

Ritchie, 375.

Rivet, 40.

Rizzari, 515.

Robert, 415.

Robert Gujard, 71.

Robin, 550.

Rocca (De), 473.

Rocchi (De), 510, 517.

Rocco, 203.

Rodbertus, 540, 548, 551, 554, 555-558.

Rodrigues de Brito, 458.

Rodrigues de Freitas, 460.

Rodriguez, 457.

Rogers, 28, 159, 206, 311, 348, 360, 373, 374, 376.

Romagnosi, 12, 30, 40, 142, 505, 507, 508, 509, 512.

Romanelli, 529,

Rondelet, 35.

Rooy (De), 139.

Roscher, 19, 23, 97, 98, 100, 101, 102, 126, 134, 137, 139, 140, 141, 149, 150, 163, 170, 171, 177, 178, 220, 246, 252, 254, 271, 296, 298, 307, 320, 365, 419, 427, 428, 431, 432, 437, 440, 442, 476-477, 501,

Roschussen, 452.

554, 555.

Rose, 492.

Rosellis (De), 174.

Rossi (A.), 527.

Rossi (E.), 527.

Rossi (G.), 529.

Rossi (P.), 24, 40, 66, 77, 133, 304, 385, 388, 389, 390, 509, 512.

Rössler, 308, 421, 438, 513, 514.

Rota, 525.

Rotteck, 421.

Rouillet, 415.

Rousseau (G. G.), 121, 289, 324, 532, 536.

Rousseau (Le), 416.

Rovere (Della), 505.

Rozy, 385.

Rubieri, 518.

Rukowsky, 473.

Rümelin, 24, 30, 430.

Rusconi, 514.

Ruskin, 124, 361.

Russell, 344.

S

Sablowschi-Desätouski, 471. Sacchi, 505, 508. Sagredo, 242. Saint-Beuve, 549. Saint-Chamans, 320. Saint-Péravy, 283. Saint-Pierre (Abate di), 249. Saint-Pourçain (Durand de), 170. Saint-Simon, 349, 542, 543, 544, 547. Sainte Croix (Bigot de), 284. Salandra, 117, 527. Salfi, 199. Salmour (R. G. di), 515. Salvioli, 191. Salvioni, 152, 529. Sampajo (Pereira Foriaz de), 136, 459. Samter, 437, 553, 554. Sanfilippo, 505, 508. Sanromà, 455, 457. Santamaria de Paredes, 456. Santangelo Spoto, 530. Santillan, 457. Santis (De), 200, 201-202, 219. Sanz y Escartin, 457. Saralegui y Medina (de), 457. Sarchiani, 242, 296. Sargant, 348, 540. Sartori, 529. Sartorius, 322, 469. Sassetti, 269, 270.

Sato, 493.

Savarese, 511.

Saumaise (Salmasio), 183.

Savigny, 41, 98, 429. Savonarola, 177. Sax, 11, 18, 21, 43, 58, 445, 449, 525, 526. Say (G. B.), 22, 23, 24, 58, 71, 75, 126, 135, 257, 284, 287, 302, 323, 326, 327, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 339, 340, 349, 385, 388, 390, 395, 396, 405, 424, 459, 462, 470, 484, 503, 505, 506, 513. Say (H.), 330. Say (Leone), 386. Say (Luigi), 320. Sayer, 359. Sbarbaro, 518. Sbroiavacca, 530. Scaccia, 172. Scarabelli, 523. Scarini, 173. Scarpelli, 504. Scaruffi, 145, 194. Schäffle, 11, 58, 60, 61, 422, 425, 426, 433, 434, 436, 437, 440, 552, 554. Schanz, 221, 438. Scharling, 463, 464. Scheel, 136, 139, 157, 158, 287, 420, 437, 438, 535. Schelle, 243, 281, 284. Schelling, 556. Schiattarella, 97, 98, 528. Schlettwein, 295. Schlosser, 295. Schlötzer, 469. Schmalz, 294. Schmidt, 305. Schmitthenner, 428.

Schmoller, 100, 102, 177, 425, 432, 433, 436, 437, 440, 446, 491.

Schneider, 435.

Schober, 442.

Schön, 428.

Schönberg, 19, 23, 62, 427, 428, 438, 442.

Schraut, 438.

Schröder, 228, 241.

Schullern, 447, 448, 519.

Schulze-Delitzsch, 435, 551.

Schumacher-Zarchlin, 424.

Schüz, 23, 421.

Schwab, 493.

Schwaschenko, 472.

Schweigaard, 464.

Schylte, 462.

Scialoja, 37, 70, 507, 509, 512, 516.

Scola, 306.

Scopoli, 514.

Scottoni, 296.

Scratchley, 360.

Scrofani, 296.

Scudder, 492.

Scuderi, 503, 505, 507.

Seckendorff, 228, 241, 246.

Secrétan, 404.

Segni, 179, 215.

Seidler, 448.

Seligman, 495, 496, 498.

Sella, 517.

Seneca, 155, 156.

Senior, 2, 7, 24, 77, 87, 116, 346, 347, 368, 388, 509, 512.

Senofonte, 151, 152, 155. Serafini, 503. Ser Cambi, 211.

Sergio, 244, 253, 504.

Serra, 145, 199-202, 203, 212, 219, 220.

Serres (de), 213.

Serzedello, 460.

Settembrini, 250.

Setti, 189.

Sévin, 40.

Seyd, 357.

Shadwell, 24, 118, 135, 348.

Shaftesbury, 274, 361.

Shaw, 493.

Shaw-Lefevre, 357.

Shea, 483.

Sherman, 480.

Sidgwick, 3, 24, 25, 34, 45, 61, 74, 86, 93, 118, 313, 366, 369, 381, 382.

Sieber, 472, 474.

Sigwart, 85.

Silio, 104, 302.

Silva (Da), 457.

Silva Lisboa (da), 458.

Silveira Pinto (da), 458, 460.

Simon, 476.

Simon (J.), 415.

Simoni (De), 503.

Simpson, 483.

Sinclair, 359.

Sinigaglia, 186.

Sismondi, 71, 137, 327, 329, 330, 402, 405, 407, 428, 462, 470.

Sivers, 287, 296.

Skalkowski, 471.

Skarbek, 467.

Skarzynski, 237, 278, 308, 468.

Skogman, 466.

Skrebitzky, 472.

Smart, 375, 446, 448.

Smith (Ad.), 2, 3, 15, 70, 72,

81, 102, 126, 132, 137, 140,

144, 145, 146, 204, 218,

225, 228, 244, 255, 257,

258, 262, 274, 275, 276,

277, 278, 284, 288, 292,

294, 298, 307, 309-319, 321,

322, 327, 328, 329, 332,

334, 335, 337-338, 343, 345,

352, 356, 365, 376, 388,

396, 405, 462, 466, 469,

470, 483, 484, 503, 504,

506, 512, 560.

Smith (L.), 415.

Smith (R. M.), 495, 496, 498.

Smith (S.), 492.

Socrate, 151.

Soden, 323, 424.

Soetbeer, 325, 435.

Sokallsky, 474.

Sokolowsky, 473.

Sola, 191.

Soldraczinsky, 468.

Sonnenfels, 186, 256, 260, 261,

263, 475.

Sonnino (G.), 518.

Sonnino (S.), 518.

Sonnleithner, 205.

Soro-Delitala, 530.

Soto, 175.

Sousa Brandao (de), 459.

Sparks, 482.

Spence, 327.

Spencer, 49, 54, 61, 380, 399,

450, 523, 553.

Spittler, 429.

Springer, 295.

Srányi, 476.

Sretjäkow, 469.

Stafford, 145, 198, 224, 241.

Stawisky, 468.

Stebbin, 492.

Stein, 22, 46, 150, 211, 246,

322, 427, 534.

Stengel, 38.

Stepanow, 469.

Steuart, 72, 188, 204, 255,

256, 257, 258, 259, 263,

279, 298, 312, 313.

Stirling, 348.

Stivanello, 530.

Stöpel, 308, 538.

Storch, 329, 330, 395, 458,

469.

Stourm, 416.

Stracca, 172.

Strassburger, 560.

Stringher, 530.

Strojnowski, 295.

Strongoli, 259.

Struensee, 462.

Struzzi, 270.

Stuart (Montgomery), 296.

Stubbs, 360.

Sturtevant, 487, 488.

Subbotin, 473.

Sullivan, 361.

Sully, 235, 282.

Summenhart, 171.

Summer Maine, 365.

Sumner, 479, 481, 498, 499.

Supino, 78, 143, 182, 524.

Supinsky, 467.

Süssmilch, 186, 260.

Syme, 366.

Symes, 382. Széchenyi, 475. Szokolay, 476.

T

Taine, 413. Talamo, 150. Tamassia, 503. Tammeo, 530. Tangorra, 530. Tapia, 215. Tarassow, 472. Targioni, 504. Taussig, 498. Tavanti, 296. Tayler, 359. Taylor (Sedley), 360, 423. Tchaslawski, 471. Tedder, 337. Tedeschi-Amato, 515. Temple, 227, 228, 258. Tengoborski, 468. Tenzel, 246. Terrasson, 287. Tesauro, 191. Thaer, 423. Thierry, 413, 542. Thiers, 208, 549. Thomas, 538. Thomasius, 246, 252, 273. Thompson (Ellis), 136, 487. Thompson (W.), 540. Thonissen, 534. Thörner, 472, 473. Thornton, 352, 355, 362, 363, 365.

Thünen, 2, 15, 91, 102, 348,

423, 424.

Timiräsew, 471-472. Tissot, 286. Todde, 513, 524. Todeschi, 259. Toledano, 456. Tolstoi, 471. Tomaso da Vio, 174. Tommaso d'Aquino, 166, 167, 168, 169. Toniolo, 143, 177, 180, 524. Tooke, 358, 359, 389, 439. Torre (Della), 172. Torrens, 327, 346, 358. Torri, 244. Torrigiani, 513, 523. Tortora, 203, 519. Tourdonnet (de), 415. Townsend, 188, 310. Toynbee, 362, 364, 365. Tracy (Destutt de), 327, 396, 458. Transon, 546. Tréfort, 476. Trevisan, 204, 205. Trinchera, 136, 146, 514. Trinci, 514. Trirogow, 472. Trylow, 472. Tschivilew, 469. Tschuprow, 472. Tucidide, 149. Tucker (J.), 243, 278, 329. Turbolo, 194, 219. Turgot, 2, 24, 126, 243, 244, 278, 279, 284, 285, 286, 287, 288, 290, 291, 299, 303, 307, 310, 312, 317, 321, 470. Turguenew, 469.

Tuttle, 496.
Twiss (Travers-), 136, 137, 145, 200.
Tydemann, 157, 158.

U

Ugoni, 301, 305. Ulloa, 229, 255, 258. Umantz, 473. Umpfenbach, 421, 427. Unger, 216. Ure, 356. Ustariz, 229, 255, 258. Uzzano, 179.

V

Vadalà-Papale, 530. Valdespino, 456. Valenti, 510, 526. Valeriani (Molinari), 40, 304, 503, 505, 506. Valleroux, 241. Valle Santoro (March. di), 455. Vanderkindere, 409. Vanderlint, 268, 280, 291. Vanni, 61, 529. Varchi, 179. Varrone, 156. Vasco, 195, 244. Vauban, 238, 249, 250. Venturi, 259. Ventignano (Duca di), 511. Venusti, 164. Verdeil, 45, 415.

Vergani, 306.

Verger, 224. Vernadsky, 139, 142, 469. Véron, 415. Verri (A.), 195. Verri (P.), 69, 72, 104, 195, 243, 299, 300, 301, 303, 304. Verrijn-Stuart, 450, 559, 560. Vethake, 484. Vidari, 41, 42. Viganò, 205. Vignes, 416. Villani (G.), 179. Villani (M.), 179. Villari, 180, 181, 530. Villavicentius, 175. Villermé, 406. Villetard, 414. Villey, 24, 385. Villiaumé, 406. Vincent de Gournay, 243, 256, 265. Viola, 508. Virgilii, 31. Virgilio, 518. Vissering, 149, 451. Viti (De) De Marco, 200, 202, 527. Vivante, 41. Vives, 175, 181. Vivien, 38. Vivorio, 244. Vocke, 438. Voltaire, 285. Vroil (De), 244. Vuitry, 169, 416.

W

Wagner, 11, 19, 31, 246, 339, 377, 417, 422, 426, 427, 430, 437, 439-441, 445, 447, 473, 491, 499, 524, 525, 548, 555, 557, 558. Waitz, 45. Wakefield, 311, 319, 352, 357. Walckenaër, 278. Walcker, 3, 4, 308, 342, 419, 473. Walker (A.), 488, 489. Walker (F. A.), 15, 23, 24, 116, 378, 481, 489, 491, 496, 497, 498, 500. Wallace, 553, 554. Walras, 24, 104, 105, 106, 107, 403, 553. Waltershausen (von), 492. Wappäus, 30. Warner, 493. Warschauer, 535, 545. Wassilitchikow, 472. Wautrain-Cavagnari, 46. Wayland, 484, 485. Weber, 322. Webster, 480, 482. Week, 493. Weeks, 501. Weiss, 424. Weisz, 308. Weitling, 541. Wells, 480, 493. Welz (De), 507.

Werekha, 471.

Wesembeck, 246.

West, 334, 338.

Westergaard, 30, 31, 463, 464. Westman, 467. Whately, 2, 7, 71, 78, 116, 118, 346. Wheeler, 224. Whewell, 104. White, 481, 493. Wicksteed, 104, 376. Wieldrecht (Pauw van), 492. Wieser, 446, 447, 526. Wilkens, 463. Willoughby, 493. Willson, 484. Wilson (De), 311. Wilson (G.), 359. Wilson (russo), 471. Wilson (W. D.), 487. Winkelblech (Marlo), 136, 554, 555. Wirminghaus, 229. Wirth, 136, 436, 486. Wiskemann, 146, 177, 178. Wisniewski, 203. Withold Zaleski, 468. Witsius, 176. Witte, 472. Wolff, 252, 267, 273, 435, 438. Wolkoff, 424, 474. Wollemborg, 526. Wolowski, 97, 170, 192, 213, 389, 415. Wood, 15, 496, 497. Woolsey, 45, 494. Worms, 385. Worthington, 493. Wreden, 136, 472, 474. Wright (Carroll D.), 494. Wundt, 85.

Wyss, 435.

Y

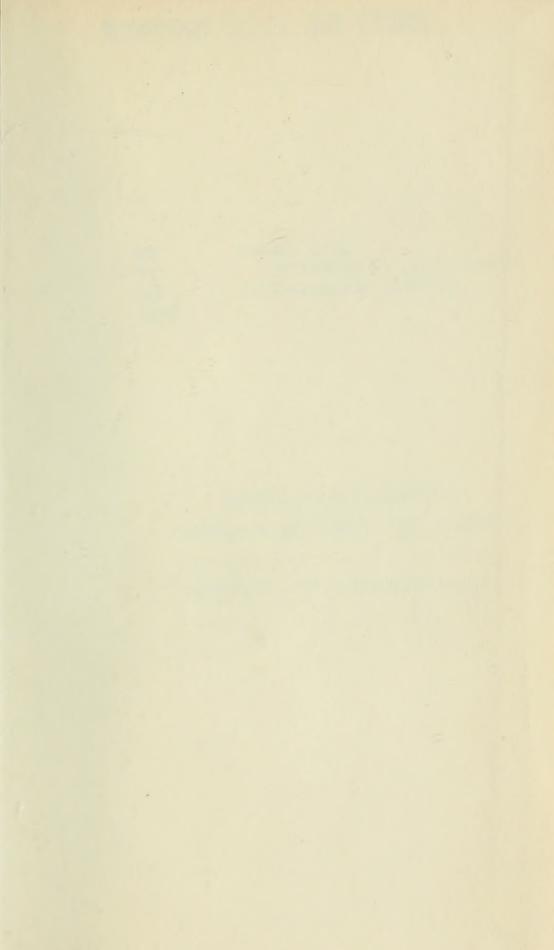
Yermolow, 471. Young (A.), 504. Young (H.), 494. Yvernès, 414.

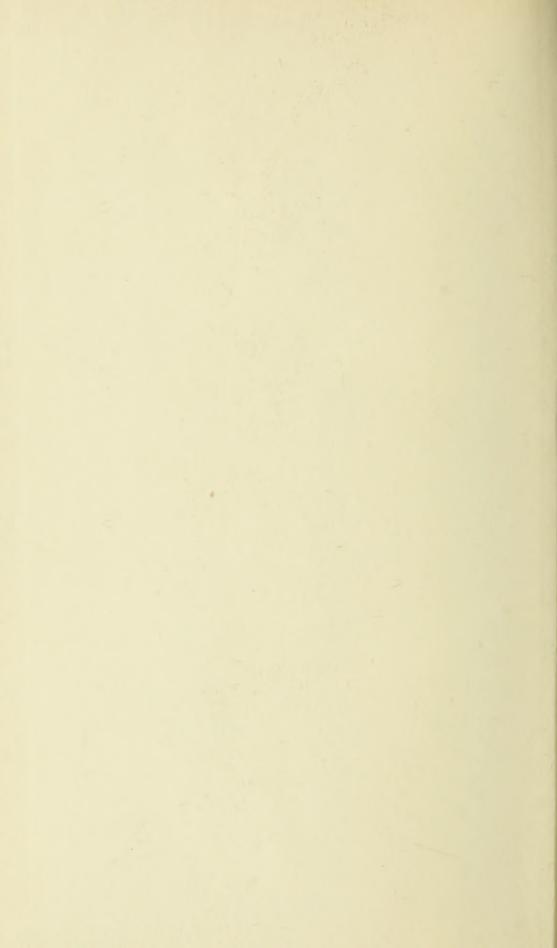
Z

Zachariä, 421. Zammarano, 530. Zanardelli, 515.
Zannini, 515.
Zanon, 178, 255, 259, 530.
Zecchi, 187.
Zechanowsky, 470, 472.
Zeller, 154.
Zennari, 510.
Zerbi, 205.
Zobi, 239, 296.
Zorli, 526, 527, 528.
Zuccolo, 187.
Zuckerkandl, 267, 446.
Zuinglio, 196.









BINDING CECT, AUG 121966

HB 71 C67 1892 Cossa, Luigi
Introduzione allo studio
dell'economia politica

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

